JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság /Mafitt/

ALAKULÓ ÜLÉSÉRŐL, 1989. szept. 14-én.

Az ülés helye: METESZ székház, Budapest, Fő utca 68.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti iv szerinti tagjelöltek és meghivottak.

Az alakuló ülés levezetésére a jelenlévők Dr. Láng Istvánt kérték fel.

Dr. Láng István bevezetőjében bemutatkozását és a vendégek, valamint a résztvevők üdvözlését követően ismertette a Magyar Filatéliatörténeti Tudományos Társaság létrehozásának előzményeit. Visszatekintett az utóbbi évtizedekre és értékelte azok eredményeit. Személyesen is megemlitette a mozgalom kiemelkedő személyeit. Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy Dr. Makkai László, a Mafitt létrehozásának egyik kezdeményezője nem tud résztvenni az ülésen betegsége miatt.

Kitért a Társaság céljaira, leendő tevékenységére, hangsúlyozva, hogy a Mafitt nem bélyeggyüjtő szervezet lesz. Célja a tudományos tevékenység kiszélesitése és elmélyitése. Ennek érdekében szorosan együtt kell működnie más szervezetekkel és intézményekkel.

Dr. Makkai László akadémikus levelének felolvasása után a jelenlévők úgy döntöttek, hogy meghatalmazzák a levezető elnököt, küldjön a Társaság nevében táviratot Dr. Makkai Lászlónak.

Ezt követően Dr. Láng István felvázolta az alakulás menetrendjét, ez

- legalább tiz alapitó tag nyilatkozata a megalakulásról;
- az Alapszabály megállapitása és elfogadása
- a vezetőség megválasztása
- a birósági bejegyzés kezdeményezése.

A meghivó szerinti napirendi pontok előtt javasolta a levezető elnök az Előkészitő Bizottság jelentését, Visnyovszki Gábor előterjesztésében. Javasolta továbbá Hrabál Lászlót jegyzőkönyvvezetőnek, továbbá az Alapszabály Szerkesztő Bizottságára vezetőként Surányi Lászlót, tagoknak pedig Filyó Mihályt és Flasch Dezsőt. A jegyzőkönyv hitelesitésére Bér Andort és Dr. Sóky Dezsőt javasolta. A szavazatok összeszedésére és megszámlálására Dr. Somogyi Tamást, Sipos Józsefnét és Dr. Simády Bélát kérte fel, a jelenlévőkkel egyetértésben.

Első napirendi pont: Az Előkészitő Bizottság jelentése

Visnyovszki Gábor elmondta, hogy mindenkinek a kezében ott van a jelenléti iv másolata a meghivottak névsorával. Bemutatta a meghivott tagjelölteket, és röviden ismertette az előkészitő munkát.

Ezt követően az elnök az 1989. évi 2. törvény 3.§. 4. alapján megszavaztatta a jelenlévőket, akik tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyöntetüen elfogadták a megadott listán felsorolt személyeket, mint alapitó tagokat, és 16 óra 33 perckor megalapitották a Társaságot.

Következő napirendi pontként /az eredeti első/ Surányi László ismertette az Alapszabály-tervezetet, amelyet minden meghivott tagjelölt a meghivóval együtt kézhez kapott. Javasolta, hogy az alakuló ülés a tagdij összegét 1989-re és 1990-re egyaránt 500 Ft-ban állapitsa meg /mint minimumot/.

Elmondta, hogy mintegy 30-35 kiváló külföldi kutató felvételének előkészitése várható a jövő évi közgyülésre. Kérte, hogy az ügyrendi szabályzatok kidolgozásával a taggyülés a megválasztandó elnökséget hatalmazza fel.

Ezt követően ismertette az Alapszabály tervezetéhez érkezett véleményeket, az ennek megfelelő módositási javaslatokat.

Surányi László beszámolója után Dr. Láng István megnyitotta a vitát az Alapszabály tervezetéről. A vitában több hozzászólás hangzott el, főleg a Társaság nevére vonatkozóan. Az Alapszabály megvitatása során szólt hozzá Halász Tamás meghivott, a Mabéosz főtitkára és olvasta fel Kocsis Tamás elnök levelét, amelyben sok sikert kiván az alakuló Társaságnak.

A vita során két elnevezési javaslat, a "Magyar Filatéliatörténeti Tudományos Társaság" és a "Magyar Filatéliai Tudományos Társaság" közül a tagok 13:4 szavazati aránnyal az utóbbi mellett döntöttek. A társaság neve tehát Magyar Filatéliai Tudományos Társaság.

Az átvezetések és kisebb pontositások után a tagság megszavazta a hazai tagok 500 Ft-os évi tagdiját, a külföldi tagok tagdijának megállapitását pedig a megválasztandó elnökség hatáskörébe utalta. Az alapszabályt a tagok egyöntetü szavazással elfogadták.

Ezt követően a következő napirendi pont a tisztségviselők megválasztása volt. Dr. Somogyi Tamás terjesztette elő az előkészitő bizottság nevében a személyekre szóló javaslatot, és ismertette a titkos szavazás menetét.

A szavazás megkezdése előtt Dr. Somogyi Tamás javasolta, hogy a Társaság válassza tiszteletbeli elnökké Dr. Makkai László akadémikust. A javaslatot a tagság közfelkiáltással elfogadta.

A kiosztott szavazólapon az alábbi javaslatok szerepeltek: elnöknek Dr. Láng Istvánt, alelnököknek Surányi Lászlót és Visnyovszki Gábort, titkárnak Dr. Somogyi Tamást, pénztárosnak Bér Andort, ellenőrnek Dr. Sóky Dezsőt, az elnökség további tagjainak pedig Gazda Istvánt, Dr. Molnár Lászlót és Dr. Simády Bélát javasolta az Előkészitő Bizottság.

A tagok részéről a javaslathoz nem érkezett észrevétel, iil. csak az a megjegyzés hangzott el, hogy a szavazólapon szereplő "főtitkár" kifejezés titkárra javitandó, igy egyezik az Alapszabállyal.

Ezután a Szavazatszedő Bizottság összeszedte a szavazólapokat és értékelte a szavazást, amelynek eredménye:

Beérkezett 19 szavazólap, valamennyi érvényes, 18 változatlan, egy lapon Molnár László helyett Sipos Józsefné neve szerepel. Ez a szavazás eredménye. A tagság tehát a jelölőlista szerinti személyeket választotta tisztségviselőknek.

Dr. Láng István - most már elnökként - megköszönte a bizalmat, elmondta, hogy a Társaság müködéséhez az Akadémia is segitséget nyujt /erre utal a szakmai felügyeletet gyakorló Tudomány- és Technikatörténeti Bizottság/, főleg terembiztositás és infrastrukturális szolgáltatások tekintetében.

A következő napirendi pontként a program ismertetése szerepelt, ezt Visnyovszki Gábor terjesztette elő. Hangsúlyozta, hogy a program felvázolása elsősorban irányelvek rögzitése, ehhez kér a vezetőség egyetértést és további javaslatokat. A program fő részei: a müködés, a kutatási feladatok szervezése, valamint a kapcsolattartás.

Ezeket részletesen is kifejtette, kitérve a székfoglaló előadásokra, a társszervezetekkel való kapcsolatfelvételre, az együttműködés technikai vonatkozásaira, a tagokkal való kapcsolattartás módjára. A kutatás tekintetében annak koordinálása a Mafitt feladata, a kutatás szervezésével, a fehér foltokra való figyelem-ráirányitással és segitségnyujtással, természetesen az eredmények publikálásával. Nagy szerepe lehet a Mafitt tagjainak egy bibliográfiai összeállitás elkészitésében és a hozzáférhetőség biztositásában. Pályázatok, alapitványok kiirása, megszervezése segitené e kutatási célok megvalósulását. Végül nagyon fontos a külföldi társszervezetekkel való kapcsolatfelvétel, tapasztalat- és információcsere.

A programhoz néhány tag további javaslatokat terjesztett elő. A napirendi pont lezárását követően Dr. Láng István az alakuló ülést befejezettnek nyilvánitotta.

kmf.

A jegyzőkönyvet összeállitotta/

/Hrabár László/

A jegyzőkönyvet hitelesitették, mint tanúk:

/Bér Andor/

/Dr. Sóky Dezső/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság 1990. évi közgyüléséről

1990. május 26., Magyar Tudományos Akadémia

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti iv szerint

A közgyülést Láng István elnök nyitotta meg. A résztvevők üdvözlése után ismertette a napirendet /azonos a meghivón kiküldöttel/. Tájékoztatta a tagokat, hogy a most megválasztandó ill. megerősitendő tisztségviselők megbizatása az 1994-es közgyülésig érvényes. Megállapitotta, hogy 21 tag van jelen, tehát a közgyülés határozatképes.

A napirendet a tagság elfogadta. Jegyzőkönyvvezetésre Volonc Gábor, annak hitelesitésére Nagy Ferenc és dr. Palotás Zoltán tagokat kérte fel a közgyülés.

A beszámolót Visnyovszki Gábor - ideiglenesen a titkári teendőket is ellátó alelnök - tartotta. Somogyi Tamás képviselői megbizatása miatt a titkári teendőket nem tudja ellátni, ezért azokat az utóbbi időben Visnyovszki G. végezte el. Gratulált a tagság nevében Láng Istvánnak akadémiai főtitkári ujraválasztásához. Méltatta az elnök tevékenységét és megköszönte fáradságos munkáját, amit a Mafitt érdekében végzett. Ezután ismertette a jelenlegi tagok névsorát, kitért a tagdijak kérdésére, majd felsorolta a külföldi tagként felvételre javasolt személyeket. Értékelte a Mafitt programjának eddig megvalósult részeit: a felolvasó ülések rendben megtörténtek, megfelelő szinvonalon; a Társaság megalakulásáról hiradás jelent meg a FLASH-ben, a FIP hivatalos folyóiratában. A FEPA elfogadta a Mafitt javaslatát egy közös európai dijszabás-kiadványra. Kitért a hiányosságokra, a társszervezetekkel való kapcsolatépités további lehetőségeire. Következő lépésként elsősorban a bibliográfiai összefoglaló elkészitését, valamint a klubszerüség megteremtését tartotta fontosnak, beleértve a tagok közötti aktiv kapcsolattartást. A beszámoló végén ismertette az Alapszabály módositására vonatkozó javaslatokat.

Kiegészitésként dr. Somogyi Tamás elmondta, hogy megnövekedett képviselői feladatai miatt nem tudja vállalni a titkári teendőket. Egyetértett azzal, hogy a külföldi tagoknak is legyen szavazati joguk és javasolta, hogy ezt a jogot irásos meghatalmazás alapján valamelyik hazai tagra átruházhassák. Javasolta, hogy a Bécs-Budapest világkiállitás kapcsán a Mafitt rendezzen nemzetközi tanácskozást, vagy szervezzen kiállitást.

Ezután Bér Andor pénzügyi beszámolója következett /mellékelve/, amelyben ismertette a Társaság pénzügyeinek állását. A tagdijat nem fizető tagok felszólitást fognak kapni. Elmondta, hogy a pénzügyi jelentést dr. Sóky Dezső ellenőr rendben találta.

Láng István a pénzügyi beszámoló után megnyitotta a vitát, körvonalazva, hogy három fő szempont szerint célszerü a hozzászólások tartalmát kialakitani: értékelés, előremutató javaslatok tétele, valamint az alapszabályra vonatkozó észrevételek.

A hozzászólások előtt még Surányi László ismertette a londoni világkiállitáson elért eredményeket, és javaslat hangzott el arra, hogy a nem fizető tagokat egy adott határidő után a Társaság függessze fel.

Hozzászólások:

Gazda István: konkrétan rákérdezett, hogy kik nem fizettek eddig tagsági dijat, ill. felvetette, hogy a szavazati jog átadását a hazai tagok esetére is ki lehet terjeszteni.

Szép Endre: pozitivan értékelte az eddigi tevékenységet. Probléma, hogy a vidékiek nehezen jutnak fel minden ülésre. Az előadásokat javasolva sokszorositva elküldeni. Az alapszabályt illetően megjegyezte, hogy hiányzik a fegyelmi szabályzat /a kizárás ennek alapján történhet/.

Bér Andor: felolvasta azoknak a nevét, akik még nem fizettek: Lippai Pál, Gál Endre, Flóderer István, Vas István /utóbbi még az ülésen befizette a tagdijat/. Az irásbeli felszólitás ki fog menni.

Javasolta, hogy őszre a titkár dolgozzon ki egy feladatterv et.

Vas István: A belföldi szavazati jog átruházása a határozatképességet is módositaná. Javasolja a kutatások összehangolását.

Surányi L.: A klubszerüséget nagyon fontosnak tartja. Javasolja, hogy a szavazati jog átruházása meghatalmazással csak külföldi tagok esetében történhessen. Szükségesnek tartja a számlanyitást, hogy a külföldi tagok a tagdijat küldhessék.
A további célokat illetően nagyon fontosnak tartja egy alapitvány létrehozását /Posta Váll., Postabank, kereskedők stb./.

Palotás Zoltán: A külföldi kapcsolatok fontosságát hangsúlyozta: kiállitások és irodalom - egyiket sem csinálhatjuk csak Hegyeshalomig! Felajánlja segitségét e téamkörben.

Zlatev István: Javasolta a közgyülések számozását, és kifogásolta a tagdijfizetési készséget egyes vidéki tagok részéről.

Dobó Attila: Javasolta a tagdijfizetési feltételek rögzitését az alapszabályban is. A munkában való részvétel a tagság kötelessége! Javasolja egy ajánlás elkészitését a magyar bélyegkibocsátásra vonatkozólag, a postai kormányzat számára, erre egy bizottság létrehozását javasolja.

Somogyi Tamás: csatlakozik, ki kell dolgozni egy ajánlást, indoklással, pontokba szedve, közérthetően és tömören, és ki kell térni ebben a vámszabályokra is, amelyek egy paranoid szisztéma termékei. Javasolja az előadások közzétételénél a hozzászólások, kiegészitések lehetőség, ill. szükség szerinti közlését is.

Glatz István: Szükségesnek tartja a külföldi tagok irásainak és munkáinak figyelembe vételét a bibliográfiánál. Javasolta a belföldi tagok sorába majd dr. Lovász András t figyelembe venni.

A hozzászólásokat követően Láng István összefoglalta az elhangzottakat. Döntések és állásfoglalások szükségesek. Határozati javaslatként az alábbiakat javasolja:

Határozati javaslat

a Mafitt 1990. május 26-i közgyülésén

/határozati javaslat/

1. A közgyüléseket sorszámozni kell, ez a közgyülés a 2. sorszámú.
2. A tagdijbefizetésekre a türelmi idő a következő naptári év első negyedévének vége. 1990-ben a türelmi idő szeptember 1-ig tart. A nem fizető tagoknak udvarias felszólitó levelet kell küldeni.
3. A fegyelmi eljárás szabályzatát az elnökség szeptember 1-ig dolgozza ki, küldej meg a tagoknak és ezt követően véglegesitse.
4. Kutatási feladattervet kell kidolgozni.
5. Állásfoglalást kell nyilvánosságra hozni a magyar bélyegkibocsátással és a vámszabályok korszerüsitésével kapcsolatban.
6. A Mafitt bevételeit bankszámlán kell elhelyezni, ez nem zárja ki kisebb kézikassza használatát, amihez nem kell külön állásfoglalás a közgyülés részéről.
7. Az elnökség dolgozza ki a filatéliai alapitvány létrehozásának módját.
8. A külföldi szakirodalmi dokumentációk összegyüjtését a bibliográfia összeállitásának részévé kell tenni, letéti anyagként esetleg a Bélyegmúzeumhoz helyezve azokat.
9. Az idegen nyelvü publikálásra minden esetben fokozott figyelmet kell forditani.
10. Az évkönyvbe lehetőség szerint kerüljenek bele a jozzászólások és a fontosabb kiegészitések is.
11. A szavazati jog kérdésében a hazai tagok jogátruházását a közgyülés nem támogatja.
12. A Mafitt összejövetelein lehetőség szerint gondoskodni kell a klubszerüség érvényesüléséről.

A határozati javaslatot a tagság elfogadta.

Dobó Attila felvetette, hogy a Mafitt sokat tehetne a külföldi magyar filatelistákért /a környező országokban/, ugyanis a feltételek nem azonosak a nyugati országokban élő külföldi tagokéival. Kéri, hogy előterjeszthessen egy sajátos együttmüködési javaslatot.

A tagság a javaslatot a határozati javaslat 9. pontjával összevonva elfogadta.

Láng István elnök ezután átadja az elnöklést Surányi Lászlónak /más elfoglaltsága miatt távoznia kell/.

További hozzászólásban Molnár László értékelte az elnökség alapitó tevékenységét, szükségesenk tartja a Tudomány- és Technikatörténeti Bizottság tájékoztatását. A közgyülést követő időszakban javasolja költségvetés szerinti gazdálkodást egy-egy naptári évre. A tagdij 91-re is meghatározott: 500 Ft /hazai tagoknak/. A klubéletet ő is rendkivül fontosnak tartja.

Sipos Józsfené hozzászólásában szintén megköszönte az elnökség munkáját és gratulált a londoni eredményekhez. A bibliográfia létrehozása a kutatási programhoz nagyon fontos, hogy ne végezzenek a kutatók felesleges munkát, ne kutassák azt, ami már rendelkezésre áll. A bélyegkibocsátáshoz való javaslatokat fontosnak tartja. Véleménye szerint a Postamúzeumnak is van szabad terme a Mafitt rendezvényekhez, javasolja őket megkeresni.

A hozzászólások után sor került az alapszabályban javaslot módositások megszavazására. Az előterjesztést Vinyovszki Gábor ismertette.

A Mafitt 2. közgyülésén az alábbi alapszabály-módositást fogadta el:

A II/5 pont az alábbi kiegészitéssel bővül:

"Külföldi tag az előadás szövegét irásban is megküldheti, és az távollétében felolvasható."

A II/6 pont az alábbiak szerint módosul:

"A Mafitt tagjainak a közgyülésen és minden olyan testületi ülésen, amelynek tagjai, szavazati joguk van. A külföldi tag szavazati jogát irásos meghatalmazás alapján bármelyik Mafitt tagnak átadhatja."

A IV/2 pont az alábbiak szerint módosul:

"...kötelesség.

A külföldi tagok részvételét a Mafitt lehetőségeikhez képest várja el."

A tagság az alapszabály módositó javaslatot egyhangulag elfogadta.

A vezetőség újraválasztása és az új tagok felvétele szavazólapon történt. Ennek eredménye:

Elnök: Láng István

Alelnökök: Somogyi Tamás, Surányi László

Titkár: Visnyovszki Gábor

Elnökségi tagok: Bér Andor pénztáros, Sóky Dezső ellenőr, Gazda István, Molnár László, Simády Béla

Uj hazai tagok: Fülöp Sándor, Simon Gy. Ferenc

Uj külföldi tagok: Gary S. Ryan, Orbán Ferenc, Gróf László, Mervyn Benford, Dr. Nagy Ferenc, Dr. Fráter István, Dr. Ettre László, Néma Péter, Otto Schäffling, Jozef Obert, Jozef Tekel, Jan Zaborowski, Cserni György, Erős László.

Az évkönyv szerkesztő bizottsága:

elnök: Surányi László
tagok: Dobó Attila, Volocs Gábor

Budapest, 1990. május 26.

Volocs Gábor

A jegyzőkönyv hiteles:

Palotás Zoltán

Nagy Ferenc

J e g y z ő k ö n y v

a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság 1991. évi /III. számú/ közgyüléséről /1991. márc. 23. eln. tanácsterem/

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti iv szerint - 23 tag

Láng István elnök nyitotta meg a közgyülést, üdvözölte a megjelenteket és ismertette a napirendet, amit a közgyülés elfogadott. A tagság egy perces néma felállással emlékezett az elhunyt kiváló filatelista és okmánybélyeg-kutató dr. Flóderer Istvánra.

A napirend első pontjaként Visnyovszki G. titkár tartotta meg a titkári beszámolót. Ismertette a jelenlegi taglétszámot /30 hazai, 10 külföldi tag/, a II. közgyülés óta történt eseményeket /20 székfoglalóra került sor, előkészületek történtek az 1992. évi kiállitásra stb./, és kitért a tervbe vett, de még meg nem valósitott feladatok állására /kapcsolatok, nemzetközi tarifagyüjtemény, fehér foltok stb./. Ismertette a felvételre javasolt tagjelöltek munkásságát. Bejelentette, hogy dr. Sóky Dezső lemondott ellenőri megbizatásáról, ezért új ellenört kell választani, aki egyúttal az elnökség tagja is lesz.

Ezt követően Bér Andor pénztárosi beszámolója következett, amelyben ismertette a befizetéseket és a kiadásokat, forintban, ill. devizában. /A Mafitt vagyona 36.005.- Ft és 173,6 angol font./ Tájékoztatott arról is, hogy a MTA támogatásaként kapott 40 ezer forint /az 1992-es kiállitásra/ számlára helyezése is folyamatban van.
A közgyülés a pénztárosi beszámolót követően kezdte meg az általános vitát.

Dr. Zlatev István a székfoglalók nyilvánosságával kapcsolatos kérdéseket vetett fel, előre bejelentett hozzászólási kötelezettséget és a meghivottak körét korlátozó intézkedéseket javasolt. Felhivta a figyelmet, hogy az 1992. évi kiállitást a tagság még nem véglegesitette szavazatával.
Hrabál László a múzeumokkal való kapcsolattartást vetette fel. A nem tag meghivottak hozzászólási jogát elnöki hatáskörrel megoldhatónak véli. Kiegészitő tájékoztatást adott Peter Girlich tagjelöltről.
Simon Gy. Ferenc az 1992-es kiállitás jelentőségéről beszélt, szükségesnek tartva a nyilvánosság elé lépést /sajtóterv, reprezentativ beszélgetés az elnökkel stb./. Fontos a Mafitt "kincsesbányájának"

publikálása /épp a márc. 22-i előadásokhoz kapcsolódva/, az utánpótlás tájékoztatására populárisabb feldolgozása, a bélyeggyüjtővé válás tapasztalainak továbbadása a Filatéliai Szemle részére.
Surányi László tájékoztatást adott a Postai és Távközlési Alapitvánnyal folytatott egyeztetésekről. Javasolta az Alapszabály kiegészitését a pártoló tagsággal, erre vonatkozóan tervezetet olvasott fel. Zlatev I. véleményétől eltérően a zártkörüséget nem támogatja, hasonlóan a hozzászólások javasolt korlátozását sem, esetleg csak időbelileg. Javasolta, hogy a Mafitt vállaljon aktivabb szerepet a hamisitványok elleni küzdelemben, ezt határozati javaslat szintén is javasolja, a Postának és az Állami Nyomdának irt levélben szorgalmazva a selejtek csökkentését és a fokozottabb ellenőrzést, a m8zeumok és a Mabéosz vonatkozásában pedig a bélyegvizsgálás korszerüsitését. Szükségesnek tartja az irásban megjelenő publikációk jogvédelmét.
Dr. Somogyi Tamás a gyüjtő és a kutató fogalmát elemezte, szétválasztva a két fogalmat. Ellenzi a "gyüjtőtárs" megszólitást. Javasolja a múzeumok, könyvtárak bekapcsolását a munkába, a szorosabb kapcsolatok kiépitését, hivatalos kutatási formában. Proponálta, hogy a hamisitványok forgalmazóit is terhelje büntetőjogi felelősség.
Bér Andor a 92-es kiállitásra irodalmi osztályt is javasol. A Mafitt székfoglalók publikálását szükségesnek tartja, ill. publikációs gyüjtemény létrehozását. Szükséges lenne a fehér foltok feltárásával is hatákonyabban foglalkozni, konkrét feladatok kitüzésével és megkutatásával.
Szép Endre a pártoló tagsággal kapcsolatban azt javasolta, hogy jogi és természetes személyek egyaránt lehessenek pártoló tagok /gondolva pl. a bélyegkereskedőkre/. A hozzászólások irányitását ő is a levezető elnökre bizza. Javasolja továbbá, hogy az előadások kezdési időpontját hozzuk előbbre, mert ezzel a vidéki tagok részvételi lehetőségeit segitenénk.
Glatz István a székfoglaló előadások minősitésével kapcsolatban nagyobb szigorúságot javasolt. Javasolta a határozattal való elfogadást, az elhangzott szákfoglalók esetében egy második előadás alapján.
Dr. Molnár László hiányolta a beszámolóból az év további programját. Érdeklődött az előadások megjelentetésének állapotáról. Javasolta, hogy a közgyülés döntsön most arról, hogy szalon lesz-e az 1992-es rendezvény, vagy kiállitás. Javasolta nyilvános felolvasó ülés rendezését az év második felében. Szövegmódositást javasolt S.L. Alapszabály-módositásához.

Dobó Attila úgy vélte, hogy a Mafitt nagy szerepet játszhatna a bélyegvizsgálat korszerűsitésében, a személytelenség megszüntetésében. Véleményt nyilvánitott a meghivottakat illetően is, javasolva, hogy a meghivottakat az ülés előtt a meghivók mutassák be. Felveti, hogy mi lenne akkor, ha a székfoglalót a tagság nem fogadná el. O is szükségesnek tartja a dolgozatok minősitését.

Ezzel az általános vita lezárult. Visnyovszki G. megválaszolta a felmerült kérdéseket: ismertette a további előadások tervezetét /májusban Nagy József és Flasch Dezső, júniusban Cserni György és Lipták István/. Áprilisban mód nyilik a nyilt szekfoglaló próbájára, amikor Gróf László előadásán sok külső meghivott is részt vesz majd. A székfoglalók - némileg röviditve - még 1991-ben megjelennek.

Láng István meghatározta a szünet utáni feladatokat: a beszámolók elfogadása, döntés a székfoglalók nyilvánosságáról, a székfoglalók elfogadásának porcedúrájáról, az elhangzott előadások archiválásáról és megjelentetéséről, a kapcsolatokról a könyvtárakkal és múzeumokkal, az új kezdeményezésekről /bélyegvizsgálat, szakértés/, a sajtópropagandáról, az Alapszabály módositásról, végül az 1992. évi kiállitással kapcsolatos döntések meghozatala, bizottság választása.

A szünetet követően került sor a beszámolók elfogadására, amelynek keretében Láng I. megköszönte Bér Andor munkáját és fáradozásait. A közgyülés a beszámolókat határozattal elfogadta.
Láng István elmondta saját véleményét az előadások nyilvánosságát és a meghivottakat illetően, hivatkozva az akadémiai gyakorlatra is. Nem ért egyet a hozzászólások előre történő bejelentésével.
Vita után a közgyülés az alábbi határozati javaslatot fogadta el:
"A felolvasó ülések jellegüket tekintve nyilvánosak. A résztvevők körének bővitésére az előadó tegyen javaslatot. A levezető elnök a hozzászólások időtartamát korlátozhatja. Több előadás esetén a meghivókon egyértelmüen legyen rajta az előadások várható időtartama. Előadástól függően a sajtóban való nyilvános meghirdetésre is lehetőséget kell adni."

A székfoglalókkal kapcsolatosan vita után a közgyülés azt a határozatot hozta, hogy nem rögzit további szabályozást.

A publikálásra vonatkozóan a közgyülés kimondta az évkönyvben való megjelenés szükségességét, egyúttal úgy határozott, hogy az archiválást célszerü a Bélyegmúzeum bevonásával megoldani. A kapcsolatfelvételek bővitésével a közgyülés az elnökséget bizta meg.

A közgyülés egyetértett azzal a javaslattal, hogy a Mafitt lépjen fel a Posta és a nyomdák felé a szigorúbb ellenőrzés igényével, és egyúttal keresse a lehetőséget a Mabéosz bélyegvizsgáló tevékenységének segitésére.

A közgyülés egyetértéssel elfogadta, hogy a Mafitt forditson figyelmet a sajtópropagandára, ill. sajtótájékoztatókra.

Az alapszabály javasolt módositását a közgyülés egyhangúan elfogadta. Eszerint az alapszabály a következőkkel bővül:

A Mafitt pártoló tagja lehet olyan jogi vagy természetes személy, amely /aki/ egyetért az Alapszabályban lefektetett elvekkel, kész azok érdekében közremüködni, és felvételét kérte. A pártoló tag joga képviselői által a Mafitt ülésein és közgyülésén tanácskozási joggal részt venni. A pártoló tag a rendes tagok évi tagdijának tizszeresét fizeti tagdijként.

Az 1992. évi rendezvénnyel kapcsolatban a közgyülés állást foglalt annak megrendezése mellett 1992 szeptember végén, bemutató szalon jelleggel. A közgyülés Glatz István, dr. Molnár László, Dobó Attila és Voloncs Gábor részvételével bizottságot fogadott el, amelynek feladatául tűzte ki egy javaslat kimunkálását a megvalósitás módozataira.

A közgyülés dr. Sóky Dezső ellenőri lemondását tudomásul véve Fülöp Sándort választotta ellenőrnek, egyhangú szavazással.

Az új tagokról a közgyülés a következő szavazatarányokkal döntött:

Mrs. Elaine Arundel, Anglia	22 igen, 1 tartózk.
Pierre Vattepain, Franciao.	21 igen, 2 tartózk.
Peter Girlich, Németország	20 igen, 3 tartózk.
Dr. Ulrich Ferchenbauer, Ausztria	21 igen, 2 tartózk.
Tomás Morovics, Csehszlovákia	21 igen, 2 tartózk.

hazai tagként:

dr. Titsch Endre 21 igen, 1 tartózkodás, 1 nemleges

Az oklevelek átadásával zárult a Mafitt 1991. évi közgyülése. Ezt követően a titkár még megemlitette, hogy dr. Nagy Ferenc előadását ősszel megismétli /a taxissztrájk miatt csak szükkörü hallgatóság vehetett részt rajta/.

Az ülést Láng István elnök zárta be.

Voloncs Gábor s.k.
Visnyovszki Gábor s.k.

MAFITT • Magyar Filatéliai Tudományos Társaság •

H-1581 Budapest *146*
Pf. 68



M E G H I V Ó

Tisztelettel meghivjuk a Társaság

évi rendes közgyűlésére

1992. május 16. szombat
délelőtt 10 órára

a MTA /V. Roosevelt tér/ elnöki tanácstermébe

Napirend:

- elnöki megnyitó
- titkári beszámoló, javaslat az új tagokra
- pénztárjelentés
- ellenőri jelentés
- az őszi Mafitt-szalon előkészületeinek ismertetése
- hozzászólások, vita
- szavazás a tagjelöltekről
- elnöki összefoglaló

Megjelenésére számitunk

Dr. Láng István s.k.

e l n ö k

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság 1993. évi (V.sz.) közgyülésérol (1993. április 17-én, a MTA elnöki tanácstermében, de 10 h)

Jelen vannak: 23 fö, szavazásra jogosult 22 fö (1. jelenléti iv)

A közgyülést Láng István nyitotta meg, ismertetve a meghivóban is kiküldött napirendet, amelyet a jelen lévök elfogadtak. Megállapitotta, hogy a közgyülés szavazóképes. Köszöntötte a jubiláló tagokat. Röviden ismertette az Akadémia épületének felujitási munkáit.

Ezt követöen Visnyovszki Gábor tartotta meg titkári beszámolóját. Értékelte az 1992. évi közgyülés óta eltelt idöszakot. Adatszerüen felsorolta a megtartott székfoglalókat. A csúcspont a szeptemberi Mafitt Szalon rendezvénye volt.
Javasolta az Alapszabály olyan módositását, amely a tagfelvételnél a publikációs tevékenység mellett a magas szinvonalú kiállitási anyagokat is figyelembe veszi. Önkritkiusan hiányosnak minösitette az új tagok felvételére vonatkozó elökészitö munkát, és javasolta, hogy a következö közgyülésen megszavazandó új tagfelvételekre a javaslatokat legkésöbb dec. 31-ig be kelljen küldeni az elnökségnek. Kérte a további észrevételeket az Alapszabály esetleges módositására. A Szalon tanulságaként a Mafitt meghatározó szerepének erösödését hangsúlyozta, hivatkozva G.S.Ryan sikertelen felajánlására a Bélyegmúzeum, ill. a Postai és Távközlési Múzeumi Alapitvány részére.
V.G. kérte a közgyülést, hogy mivel a társaság pénzügyei jelenleg egy külsö megbizott szakértö bevonásával feldolgozás alatt állnak, fogadják el a pénzügyi és ellenöri beszámoló helyett a titkár lényegében a jelenlegi helyzetet ismertetö, de pontos számszerü adatokat nem tartalmazó összefoglalóját a bevételekről és kiadásokról. A tagdijbevételek mellett a kapott támogatások a Mafitt Szalon rendezvényét gazdaságossá tették (240.000.- Ft támogatás, 146.000.- Ft kiadás). A MTA és Postabank támogatása mellett jelentös segitséget nyujtott a Magyar Posta Vállalat a katalógus elkészitésével, bélyegajándékokkal, a Mabéosz a keretek téritésmentes rendelkezésre bocsátásával, a Bélyegmúzeum és a P.T.M. Alapitvány akiállitási tárgyak rendelkezésre bocsátásával. Sikeres volt a kiadványértékesités, ennek elszámolása még folyamatban van azokkal, akik árusitást vállaltak. A Mafitt vagyona jelenleg 154.ooo.- Ft a Postabank folyószámlán, 31.ooo.- Ft takarékbetétkönyvben, több mint 100.000.- Ft az OTP bank devizaszámláján, ehhez jönnek majd a kiadványértékesitési bevételek.
Külön köszönet jár az Akadémiának, nemcsak a támogatásért, hanem a termek téritésmentes biztositásáért.
Ezután V.G. felsorolta az ezévi felvételre javasolt új tagok nevét és röviden ismertette tevékenységüket. Összesen kilenc hazai és négy külföldi tag felvételére érkezett javaslat: Czirók Dénes, Farkas Zoltán, Majoros László, Móré Tamás, Novotny Erzsébet, dr. Pajor Géza, Perneczky László, Rákóczi Margit, Várhelyi László, ill. Paul H. Jensen, Emil Capellaro, Herwig Rainer, Jan Palmans.
A jelenlegi tagok közül még tizenegyen nem tartottak székfoglalót.
A titkár kérte a tagdijak befizetését a hátralékban lévöktöl.

Zlatev I. kérte a javaslattevök megnevezését. Keszy-Harmath Lóránd pedig a dec. 31-i határidövel egyetértve javasolta a felvételek felfüggesztését.

Következö napirendként Surányi László számolt be a Philatelica helyzetéröl, ismertetve az elmúlt húsz év "viszontagságait", valamint a jelenlgi helyzetet, amely szerint a Mabéosz lemondott a kiadás jogáról a Mafitt részére. Angol tagjaink felajánlották, hogy megvizsgálják

egy három nyelvü (magyar-német-angol) Philatelica megjelentetésének finanszirozási lehetöségét. Szükséges a hazai felvevöpiac felmérése is. Gary Ryan is mérlegeli a támogatást, de feltétele a pontos költségvetés és a rentabilitás. Nemzetközi szerkesztöbizottság müködne, Budapesten. A legnagyobb gond a forditás (a lektorálást a külföldi tagok vállalják). Az elnökség javaslata a szerk. bizottságra: Láng I., elnök, fel. szerk. Visnyovszki G., tagok: Somogyi T., Voloncs G., a külföldiek részéröl Mervyn Benford és Gróf L. Német, osztrák és svájci javaslatok is felmerültek. G. Ryan azt javasolja, hogy ez évben csak magyar nyelvü szám jelenjen meg.
A lap alakja álló formátumra változna, sokoldalú tartalommal.
Erre, valamint egyéb célokra alapitvány létrehozását szorgalmazza, amelynek alapjául a Magyar bélyegek kézikönyve idegen nyelvü megjelentetésének szerzöi jogdiját, százezer forintot ajánl fel. Ehhez további források járulnak (kiadványok, okmánybélyeg könyv, Philatelia Hungarica felajánlás stb.). A kuratórium: a Mafitt elnöksége. Az alapitvány neve: Gervay Mihály postatörténeti alapitvány.

Hozzászólások, vita

Somogyi Tamás, Titsch Endre, Bér Andor (bélyeg elötti könyv pótlás, mühelymunka), Gazda István (csak angol-magyar Philatelica), Molnár László (alapitványi aukció, 93-as emlékiv javaslat), Hrabál László, Lipták István (maximált taglétszám), Lovász András (Szép Endre bélyegzéskatalógusa maradjon napirenden!), Voloncs Gábor, Zlatev István, Palotás Zoltán (múltbeli torzulások, kritika elfogadása), Surányi László(Doros Béla megkeresése könyv ügyben, Mabéosz segitése).

Láng István a vita lezárását követöen megfogalmazta a határozati javaslatot, és megszavaztatta az alapszabálymódositási javaslatot, ill. a moratóriumot a felvétel kérdésében (ami közben a hazai tagokra szükült).

Az Alapszabályt a közgyülés minösitett szótöbbséggel az alábbiak szerint módositotta: a II/2. pontba beillesztendö:".., illetve hozzáértését magas szinvonalú kiállitási vagy más filatéliai tevékenységgel bizonyitotta". A moratóriumra csupán négyen szavaztak, igy a tagok felvétele ügyében a közgyülés szavazással dönt.

A szavazás alapján - Majoros László nem kapta meg a listára kerülési többséget - az alábbi eredmény született:

A Mafitt hazai tagjai közé felvette Czirók Dénest (19-1-2), Farkas Zoltánt (14-3-5), Móré Tamást (20-o-2), Novotny Erzsébetet (17-1-4), dr. Pajor Gézát (18-1-3), Perneczky Lászlót (13-1-8), Rákóczi Margitot (16-1-5), Várhelyi Lászlót (21-1-0), valamint Csegezi Tamásnét (21-1-0) egyéni hazai tagként, akinek felvételét a decemberi elöadása során a tagság egyöntetüen javasolta, székfoglaló elöadásként való elfogadással, most jogeröre emelve (a zárójelben az igen, nem és a tartózkodás száma). Külföldi tagként 22-22 igen szavazatot kapott Paul H. Jensen és Jan Palmans, 21 igen, egy tartózkodás mellett lett tag Emil Capellaro és Herwig Rainer.

A közgyülés határozatai:

1. A közgyülés a titkári beszámolót elfogadja.
2. Tudomásul veszi a pénztárosi és ellenöri tájékoztatót.
3. Az Alapszabályt a jkv-ben részletezett módon módositja.
4. Megerösiti az Elnökség állásfoglalását a PHILATELICA kiadvány átvételéröl és a további kiadási elképzelésekröl
5. Elismerését fejezi ki Surányi Lászlónak a Gervay Mihály alapitvány Létrehozásáért és anyagi támogatásáért.
6. Egyetért a felveendö uj tagok bejelentésének dec. 31-i lezárásával.
7. Az Elnöksög hatáskörébe utalja a további elhangzott javaslatokat (Szép E. könyv, Bér A. pótlás, aukció, emlékiv, felsö létszámkorlát, Philatelica németnyelvüsége, hamisitási albizottság beszámoló)

összeállította

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Magyar Filatéliai Tudományos Társaság 1994. évi rendes egyben vezetőválasztó közgyüléséről.

Helyszin: Budapest, II. Keleti Károly u.22.
Időpont: 1994 május 28, szombat de.10 óra

Jelen vannak a jelentkezési iv szerinti 28 fő.

Láng István - elnöki megnyitó, leszögezi, hogy a tagság több mint fele jelen van, igy a közgyülés határozatképes
1 perces felállással tisztelgés az eltávozott dr.Simády Béla tagtársunk emlékének
A közgyülés egyhanguan elfogadta a meghivóban feltüntetett napirendi pontokat és azok sorrendiségét
Ismertetésre került Csernák Endre posta v.ig.h levele melyet a közgyülés tudomásul vett és megbizta az elnökséget, hogy válaszlevélben mondjon köszönetet.
Rövid elnöki megnyitó, visszaemlékezés az elmult 5 évre és az eredményekre.
Ismertetésre került a világkiállitási irodának benyujtott pályázatra érkezett válasz, amely szerint a Magyar Bélyeg és Posta történeti Világtalálkozó bekerül az EXPO 96 rendezvényeinek sorába és felveszik hivatalosan is a programba. Ezért már most el kell kezdeni az intenziv előkészitést.

A választáshoz kijelölésre kerülnek a szavazatszámláló bizottság tagjai: Lipták István elnök, Perneczky László és Moré Tamás biztosok

A jegyzőkönyv vezetésére felkérik Voloncs Gábort, hitelesitők: dr. Somogyi Tamás és dr. Lovász András

Visnyovszki G. - megtartja az elnökség beszámolóját. Farkas Zoltán és dr.Molnár László kimentették magukat. dr.Sóóky Dezső tagságáról levélben lemondott
Beszámoló az éves munkáról, részletesen irásban megküldve a meghivó mellékleteként. Két lényeges esemény a Gervay alapitvány, valamint a világtalálkozó gondolata.
A kiadott emlékblokk elszámolása még nem történt meg kb. 1.ooo darab a maradvány - ennek értékesitését kell megszervezni.
Pénzügyi helyzetünkről a kiadott tájékoztató részletesen szól MAFITT alapösszeg 2oo e. Ft, Devizában tartott vagyonunk megközelitőleg azonos. Az alapitvány számláján 5oo e. Ft van.
Elmaradások vannak a tagdijfizetéssel, ezeket a tagtársainkat fel kell szólitanunk
a Philatelica MAFITT általi megindítása a megfelelő anyagi bázis hiánya miatt kétséges erre a MAFITT eddigi bevételei nem elegendőek, ezért egy egyszerübb sokszorositott megoldást kellene keresnünk az igényeknek megfelelő példányszám rugalmas kialakitásával. Jó lenne a háromnyelvü kiadás megoldása
Kedden lehetőség van autóbusszal Bécsbe utazni Gary Ryan árverésre kerülő gyüjteményének a megtekintésére.
Kérem beszámolóm elfogadását - egyhangulag elfogadva

Bér Andor - pénzügyi helyzetünkről szóló feljegyzést kiosztottuk igy ezzel mindenki megismerkedhetett, ezuton kérem az elmaradókat a tagdij rendezésére

Fülöp Sándor - az elenőri tevékenységem alól kérném a felmentésemet a következő ciklusra, elfoglaltságom illetve vidéki lévén nehezen tudnám

maradéktalanul a továbbiakban csinálni, köszönöm az eddigi bizalmat.

Somogyi Tamás - az alapszabálymódositással kapcsolatba azonban előzetesként kivánok néhány szót:
üléseinken szólitsuk egymás vezetéknéven ur v. barátom megjelöléssel a tudományos előadásokon. Tehát adjuk meg a módját. Ez tudnilik egy tudományos társaság, mint ilyen kevés van a világon , tehát adjuk meg a módját
alapszabálymódositás - nem egyenlő a müködési és szervezeti szabályzattal, tehát rövid és lényegretörőnek kell lennie
Módositási javaslatok:
II.5 ponthoz kiegészitésként javaslom, hogy a székfoglalót a jelenlévő tagság egyszerü szótöbbséggel fogadja el. El nem fogadás esetén a székfoglalót meg kell ismételni. A II. el nem fogadás esetén az illetőt ki kell zárni ez esetben a II. 8. pontott is ennek megfelelően módositani kell. Evvel a kiegészitéssel a minőség még jobb szinvonala miatt kellene élnünk.

Dobó Attila - a módositó inditvány nem tul szerencsés. Tudományos társaságunknak kialakult egy rendje, az alapszabály ezt meghatároz 2 ajánló kell a tagfelvételhez, az ajánlók már eleve garanciát jelentenek. Az eredeti elképzelést nem kellene bőviteni. Nem feladatunk az előadások minősitése

Lovász András - egyetértek Dobó Attilával, nem szükséges a szavazás a két ajánló már megfelelő garancia, ne minősitsünk még titkos szavazással sem

Bér Andor - én sem támogatom, hogy az előadások után szavazzunk, két ajánló van

Surányi László - Dobó Attilával értek egyet. A tagokat ismert munkásságuk alapján + két ajánló vesszük fel a szavazással csak kolegákat embereket állitánánk egymással szemben ezt ne tegyük,nem támogatom a javaslatot

Hrabál László - az akadémiai székfoglalóknál is néha előfordul, hogy nem igazán sikerül az előadás, azonban az illető munkássága önmagában elegendő, tehát ne szavazzunk

Visnyovszki G. - A tagokat 2 ajánló után közgyülési titkos szavazással vesszük fel. Nem vagyunk akadémiai társaság. Ha valaki alkalmatlan előadást tart fel lehet ezt vetni. A felmerülásunkat és azért való aggodalom kiküszöbölhető hogy mérlegeljük a felvételeket. Az alapszabályba nem javasolom az inditványt.

dr.Zlatev István- ragaszkodjunk az eredeti alapszabályhoz. Somogyi ur szigoritani akar, Dobó urnak is igaza van valahol. A székfoglaló egy éven belüli kötelező megtartását előirhatnánk, de ne módositsunk az alapszabályon

dr.Somogyi Tamás- valóban javaslatom szigoritás az előadó felé, márceemelést jelentene, azonban a több ség véleménye nyom a latban, ezért visszavonom kiegészitő javaslatomat

Vas István - szórendi változtatást javasolnék, előre kellene helyezni a "köteles" és utána "lehetőleg" szavakat.

Dobó Attila - az eredeti gondolat az volt, hogy a tagság a székfoglaló után realizálódik. A székfoglaló utáni tagság valóban szigoritás volna

- 2 ajánló + közgyülési titkos szavazás, a székfoglaló müködé-

Láng István - Tag az akit 2 ajánló ajánlása alapján a közgyülés titkosan megszavaz. A székfoglalóval kapcsolatban lehetenek szigoritások a "lehetőleg" szó kötelez. A meg nem tartás diszkvalifikációhoz vezet. Javaslom, hogy az uj tagok esetében akinem nem ismerjük a munkásságát eléggé fel kell kérni egy bemutatkozó előzetes előadásra. Nem vagyok hive a kizárásoknak - ez esetben a tagság felfüggesztésének tényét kellene szorgalmazni.

Felteszem szavazásra a II./5/ pont első mondatának módositására az alábbi megszövegezést:

"Akit a közgyülés a Mafitt tagjává megválasztott, köteles székfoglaló előadást tartani, lehetőleg egy éven belül"

A szórendi változás elfogadva 27 igen, 1 tartózkodással.

dr.Somogyi Tamás - előterjeszti a II./9/.pont utáni javaslatot:

" A pártóló tag egy szavazattal rendelkezik."

Perneczky László -A közgyülésen a pártoló tag hány személlyel vehet részt?

Láng István - nem kell megkötni meghivjuk, ahányan jönnek annyian jönnek csak 1 szavazattal rendelkeznek.

Felteszem szavazásra a II./9/. mondatkiegészitést az eredeti javaslat alapján:

A mondatkiegészités elfogadva egyhanguan.

Somogyi Tamás -előterjeszti a II fejezet végére lo pontként az alábbi szövegezést:
"A közgyülés tiszteleti tagsági cimet, illetve tiszteleti elnöki és alelnöki cimet adományozhat."

Perneczky László - ugy értelmezendő tehát, hogy tiszteleti tag lehet az is aki nem tagja a Mafitt-nak - az elnök és alelnök pedig csak rendes tag lehet

Visnyovszki G. - Perneczky Lászlónak igaza van, tisztázni kell, hogy kire vonatkozik

dr.Lovász András - megkötjük a kezünket, a szövegezés igy jó ahogy van

Szép Endre - mesterségesen csinálunk problémákat. A közgyülés dönt. A leirás maradjon ugy ahogy van előterjesztés szerint.

Láng István - szavazásra teszem fel az előterjesztett eredeti szövegezést:

szavazás - egyhanguan elfogadva a kiegészités

dr.Somogyi Tamás - a beérkezett levelekben felmerült, hogy az alapitvány nincs kellőképen képviselve az alapszabályban. A 7. paragrafus foglalkozik az alapitvánnyal ez elegendő. Kidolgoztam egy kodifikációs tervet, ebben beemelné az alapitványt a közgyülés hatáskörébe is.

Láng István - Az alapitványt illetően van-e megjegyzés - nincs
Van-e egyéb módositási inditvány? - nincs
Az állásfoglalás kialakult.

Surányi László - néhány dolgot ismertetnék. Világtalálkozó - Doros Béla postavezérigazgató ur aláirt egy határozatot 1.250.000 Ft céltámogatásról, melyben benne foglaltatik 150.000 Ft postaköltség, zárófogadásra 300 fő részére, 2 kisiv vagy blokk kiadása. Kösz önettel nyugtáztuk de céljainkhoz minimum 5 millióra lenne szükség, pl. kiadványok,

rendezvények,stb - felajánlottuk, hogy a posta társrendezőként vegyen részt. Tovább kell forsziroznunk a megállapodásokat
Tartalmi kérdések. Szimpozium rendezése 9 előadással + korreferátumokkal a legkorábbi kortól napjainkig, erre hazai és külföldi tagjainkat kérjük fel.
A világtalálkozó propagandáját hamarosan inditani kell.
Alapitvány - 100.000-el gyarapodni fog, 3 tagtársunk közös pályázattal indult a Pro Renovenda alapitványnál és 150.000 forintos ösztöndijjat nyert, melyből 100.000 Ft-ot felajánlanak a Gervay alapitványra. /taps/.
Philatelica - alapitványunk nem birja finanszirozni az ujság meginditását ill. fenntartását. Sponzorokat kellene szerezni a megindításhoz esetleg külföldről is.
Előre kell tervezeni az előadásainkat, programjainkat közzé kell tenni rádió,sajtó szóróanyagokon.

dr.Somogyi Tamás - Philatelica, próbaszámmal kellene indulni. A Bélyegvilágban a propagandára van lehetőség, célfeladatok kitüzésével fel lehet kelteni az érdeklődést.

Hrabál László - vállalom a közgyülésről egy cikk irását, a Pro Renovenda pályázatról kérnék tájékoztatást, erről még nem hallottam.

Láng István - az alapitvány 15-17 szakalapitványból áll a kulturális minisztérium 1988-ban alapitotta. Pályázóink az osztrák-magyar közös mult szakalapitványhoz adták be pályázatukat. Ennek a Mafitt szempontjából szimbólikus jeletősége van.

Visnyovszki G. - felhatalmazást kérnénk hogy a Philatelica egyszerübb formátumban xerox v. egyébb gyorsmásolási módszerrel jelenjen meg.

dr.Nagy Ferenc - javaslom az ötletet megvalósitani, hogy meginduljon az ujság igy lehet bevételeket, valamint sponzorokat szerezni.

Czirók Dénes - a Philatelica 3 éve megszünt, miért ezt akarjuk feltámasztani? a székfoglalók adva vannak ezeket kellene kiadnia a Mafittnak sokszorositott füzetekben
A MABÉOSZ nem képviseli megfelelően nemzetközi szinten a magyar filateliát ezért a Mafittnak át kellene venni ezt a feladatot.

dr.Somogyi Tamás - valóban megoldásra vár a nemzetközi kapcsolatok helyretétele meg kell valósitani a Philatelica megjelenését, valamint a székfoglalók anyagának közzétételét

Láng István - ugy érzem a közgyülés általános állásfoglalást alakitott ki.

Szép Endre - 2 vélemény alakult ki és Visnyovszki ur javaslatát támogatom a beinditás mellett vagyok, jó lenne ha az elnökség készitene egy javaslatot az Acta Philatelica felállitásáról is, melyben a székfoglalók jelennének meg.

Voloncs Gábor - már egy éve rágjuk a gumit és nem teszünk semmit a Philatelica ügyében, sokszorositott belső oldal, nyomdai uton boritó az anyag már meg van több számhoz is csak csinálni kellene. Bizonyára a fényszedés megoldható /Bélyegmuzeum/valószinüleg a sokszorositáshoz is találnánk támogatókat igy jelentéktelen összegbe kerülne az inditás. Az évi két szám 150-150 Ft minden tagunknak kötelező lenne ,azt hiszem a kötelező szót el is felejthetjük. Tehát csak csinálni kellene, meg kell indulni.

Láng István - tehát összefoglalhatjuk - uj tagok felvétele előtt - előzetes bemutatkozás - igy megalapozottabb lenne a választás - Gervay alapitvány - kulcskérdés a 96-os világtalálkozó-kiadványok inditásának megszervezése- nemzetközi kapcsolattartás-propagandatevékenység kiszélesitése

Glatz István - a tematikus világkiállitás Kurdics elnök ur bejeletése /FIP/ alapján a MABÉOSZ 1996 augusztus 10-16-án rendezi, igy folyamatos közös rendezvény lesz a világtalálkozóval ezt a postával egyeztetni kell majd.

Csegezi Tamásné - a világkiállitási irodához a Bélyegmuzeum is pályázott igy le kellene ülnünk mindhárman programegyeztetésre.

Láng István - a jelenlegi elnökség megköszönve a tagság eddigi támogatását ezennel lemond mandátumáról, kérném a tagság beleegyező elfogadását - egyhangu elfogadás.

§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§ S Z Ü N E T §§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§

dr.Lovász András - az uj vezetőség illetve a tagfelvétel megválasztásának levezetésére felkérném Láng Istvánt az ügyvezető elnöksége
- a tagság egyhangu szavazással elfogadta.
mint a jelölő bizottság elnöke előterjesztem a két jelölő listát, melynek a felkerült tagok az 50%-ban visszaérkezett kérdőivek alapján alakultak ki.
Surányi László alelnöki tisztét nem kivánja a továbbiakban fenntartani, hogy átadhassa helyét a fiataloknak, javaslom Surányi lászlót tiszteletbeli elnöknek és aki egyetért az a szavazócédulár neme felirásával erősiti meg ezt.

Láng István - titkárnak egy fő választható meg, 50%+1 szavazat szükséges az elnyeréshez ezenkivül a listán nem szereplő személy is felirható javasolható. a 8 elnökségi tagból csak 3 fő jelölhető meg, akit nem kivánunk azt kihuzzuk, kérem a szavazás megejtését.

RÖVID SZÜNET

Lipták István - mint a szavazóbizottság elnöke bejelentem a tagfelvétel, valamint a tisztségviselő választás eredményét:

Tagfelvételi lista

	igen	nem	tartózkodik
Bondor László	25	2	1
Kun György	25	1	2
dr.Tomory István	25		3
Péchy István	25	1	2
Boross Kálmán	25		3
Martin Erler	28		
Tiron Martin	23	2	3
Szénássy Árpád	24		4
Tálas István	23	3	2

Vezetőség választás eredménye

Elnök:	Láng István	28 szavazat
Tiszteletbeli elnök:	Surányi László	24
Alelnökök:	dr.Somogyi Tamás	28
	dr.Molnár László	28
Titkár:	Visnyovszki Gábor	26
	Csegezi Tamásné	1
	1 érvénytelen szavazat	
Pénztáros:	Bér Andor	27
Ellenőr:	Nagy József	28

Elnökségi tagok:

Voloncs Gábor	22 szavazat
dr.Lovász András	16
Csegezi Tamásné	12
Glatz István	11
Hrabál László	8
Lipták István	6
Gazda István	4
Sipos Zsuzsa	2

1 szavazat érvénytelen volt

Láng István - uj szavazást kell elrendelnünk a harmadik tag megválasztására mivel nem érték el az 50%+1 szavazatot.

Lipták István: - az uj szavazás /II.forduló/ eredménye :

Csegezi Tamásné	16
Glatz István	9
tartózkodott	3 fő

tehát az elnökség harmadik tagja Csegezi Tamásné.
- Gratulálunk az uj tisztségviselőknek, illetve uj tagtársainknak és eredményes munkát kivánunk.

E G Y E B E K

Bér Andor - el kellene kezdeni a fehér foltok kutatását, ennek koordinálására javasolnám dr.Lovász András felkérni.
ez a helység amelyikben most vagyunk alkalmas lenne klubnapok megtartására
- irásban fel kellene szólitani azt aki elmaradt a tagdij kiegyenlitésével

dr.Palotás Zoltán - Bér Andor barátom javaslatát helyeslem, nekem van már elkészült dolgozataim, melyek csak megjelenésre várnak, sőt idegen nyelven is pl. szlovákul.

dr.Kamody Miklós - magam postatörténeti kutatásokkal foglalkozom, tehát nem vagyok bélyeggyüjtő, sajnos nincs szakanyag publikálására lehetőség. A postás szakszervezet hivatalos lapjában közlöm tanulmányaimat, azonban ez az ujság nem erre való. A Rákoczy szövetség tagjaként is működöm. Pl. feldolgoztam Tállya postatörténetét. Szükséges a publikálási lehetőség illetve a kutatási kooperálás,de tudnunk kell ki mivel foglalkozik.

dr.Lovász András - amennyiben a közgyülés támogatja a koordinálást elvállalom - egyöntetüen elfogadva

Visnyovszki G. - Kamody Miklós javaslatát jónak tartom, ezért kérem a jelenlevőket 3-4 sorban leirva juttassák el hozzám a működési területüket, hogy a koordinálást megkezdhessük

Láng István - Röviden néhány gondolatot, megköszönöm a bizalmat, hive vagyok a két ciklus alkalmazásának igy a legközelebbi a harmadik ciklust már nem vállalom. A fiatalitás, utánpótlás kérdésével kapcsolatban ki kell találni olyan lehetőségeket, hogy a fiatalok időben tudjanak bekapcsolódni, egy uj generáció bekapcsolódása függvénye a jó eredmények elérésének.
Megköszönöm a jelenlétüket, bezárom az ülést.

Hitelesítő:dr.Lovász András Hiteles:dr.Somogyi Tamás j.vez.Voloncs Gábor

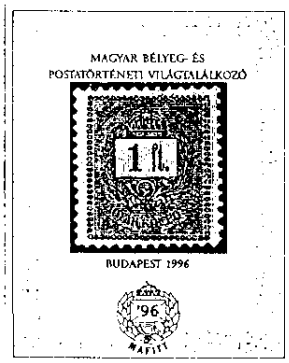
Jelenléti ív

a MAFITT 1995. évi közgyűlésén
(MTA Tanácsterem, május 13. 10 ^{h})

MAFITT

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

H-1581 Budapest *146*
Pf. 68







M E G H Í V Ó

INVITATION - EINLADUNG

A Mafitt 1996. évi rendes közgyűlésére
(ANNUAL MEETING - GENERALVERSAMMLUNG)

1996. június 22-én (szombaton)

délelőtt **10 órára**

A Magyar Tudományos Akadémia elnöki tanácstermébe
(Roosevelt tér)

Napirend (AGENDA - TAGESORDNUNG):

- elnöki megnyitó
- az elnökség beszámolója (tartja Visnyovszki G. titkár)
- pénztárosi és ellenőri jelentések azok megvitatása és elfogadása
- hozzászólások, vita, alapszabály-kérdések

S Z Ü N E T

- a Gervay-Alapítvány éves beszámolója és a Gervay-díj ismertetése (dr. Molnár László)
- a Bélyeg- és Postatörténeti Világtalálkozó eddigi előkészületei (dr. Molnár László) hozzászólások, vita
- új tagok felvételi javaslata (titkár) szavazatszámláló bizottság megválasztása szavazás
- egyebek
- az ülés bezárása (elnök)

Befejezés várhatóan 13 órakor.



Valamennyi hazai tagját, lehetőségeik szerint külföldi tagjait, valamint pártoló tagjait szeretettel várja

a M A F I T T

(aki még nem kapta meg az emlékív-sorozatot, az a közgyűlésen átveheti)

MAFITT

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

H-1581 Budapest *146*
Pf. 68

HUNGARIAN PHILATELIC SCIENTIFIC SOCIETY

UNGARISCHE DHILATELISTISCHE WISSENSCHAFTLICHE GESELLSCHAFT

M E G H Í V Ó

EINLADUNG -- INVITATION

Tisztelettel meghívjuk a Társaság 1997. évi rendes közgyűlésére,
március 22-én 10 órai kezdettel, a Magyar Tudományos Akadémia
elnöki tanácstermébe (V. ker. Roosevelt tér)

an die Jahresversammlung der UPWG at the annual meeting of HPSS

NAPIREND:

- elnöki megnyitó;
- az elnökség beszámolója (Visnyovszki G. titkár), a felvételre javasolt tagok névsorának ismertetése;
- beszámoló a gazdálkodásról, pénztárosi és ellenőri jelentések (Visnyovszki G., Bér Andor, Nagy József);
- beszámoló a Gervay alapítvány működéséről és szervezeti változásairól (Dr. Molnár László, Dr. Lovász András);
- az 1996. évi világtalálkozó szimpozium előadásanyagának megjelentetéséről tájékoztatás (Dr. Somogyi Tamás);
- szervezeti kérdések, jelölőbizottság választása az 1998. évi tisztújító közgyűlés elé terjesztendő javaslatokra, javaslat a mostani közgyűlésen megválasztandó titkárra (Dr. Láng István elnök);
- hozzászólások, vita ;
- szavazás:
- elnöki összefoglaló és zárszó.

Az 1996. évi világtalálkozó, a Philatelica kérdése, az esetleges alapszabály-módosítási javaslatok az egyes napirendek részeiként, nem külön napirendi témaként szerepelnek a programban.

HAZAI TAGJAINK MEGJELENÉSÉRE FELTÉTLENÜL SZÁMÍTUNK !!!

Az elnökség közgyűlés előtti utolsó ülését
március 14-én pénteken du. 13 órakor tartja
a Bélyegmúzeumban.
külön értesítést nem küldünk, kérjük az érdekeltek pontos megjelenését.

Dr. Láng István
elnök
s.k.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Mafitt 1998. évi közgyűléséről a MTA elnöki tanácstermében, március 28-án

Láng István elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölve a megjelenteket, megállapítva, hogy a közgyűlés határozatképes. (Lásd a mellékelt jelenléti ívet.)

Elnökségi beszámolója elején megemlékezett a Mafitt alapításáról, az eddig megtett útról. Megemlékezett a ciklusban elhúnyt tagjainkról, amelyhez a közygűlés egyperces felállással csatlakozott (Néma Péter, Dr. Palotás Zoltán, dr. Zlatev István). Áttekintette a tagságra vonatkozó főbb adatokat és a társasági életet, főleg a felolvasó ülések és székfoglalók vonatkozásában. Visszatekintésében méltatta az 1996-os világtalálkozót és Surányi László személyiségét. Kiemelte, hogy a Mafitt tevékenységének két fő pillére az összejövetelek (előadások, viták), ill. a rendezvények, események, programok (ilyen lesz az osztrák-magyar szimpozium június elején Karinthiában).

Láng István kezdeményezi, hogy 1998. nov. 3-án, a Tudomány Napján a Mafitt segítsen létrehozni egy

"Magyar tudósok a világ postabélyegein" című

bélyegkiállítást, valamint 1999-ben, a jún. 26.-júl. 1. között megrendezendő tudományos világkonferencián egy

"Nobel-díjasok a világ országainak postabélyegein"

című kiállítást, emellett(fő feladat)a 2000-ben megrendezendő, a Mabéosszal összehangolt kiállítást (Szalon) és találkozót. Beszámolt a partnerekkel való kapcsolattartásról (Mabéosz, PT Múzeumi Alapítvány, Magyar Posta Rt). Beszélt a Mafitt kiadványairól, a 96-os VT előadásainak nyomdai helyzetéről, valamint a Philatelica újraindításáról. Az előbbi márc. 10-én nyomdába került, a Philatelica a felelős szerkesztő ígérete szerint nyár végére megjelenik.

Láng István hangsúlyozta, hogy a Mafitt kritikus időszak előtt áll: vagy szétesik, vagy megerősödik. Véleménye szerint sok múlik a vezetőségen, amelynek választására ezen a közgyűlésen kerül sor. Ő maga személy szerint új elnököt szeretett volna, de a jelölőbizottság érveit elfogadva, a közakaratot méltányolva a nagyon sok 1999. évi feladat mellett elfogadta a jelölést. Fontosnak tartotta, hogy ne feledkezzen meg a Mafitt a fiatalításról, az utánpótlásról, ami a választásokban is meg kell mutatkozzon.

A pénzügyi és ellenőri beszámolót Visnyovszki G. írásos összefoglalója alapján Bér A. egészítette ki. Nagy József távollétében írásban csatolta ellenőri összefoglalóját.

A Gervay-alapítvány működéséről dr. Lovász András kuratóriumi elnök számolt be. Részletesen ismertette a SZJA 1%-kal kapcsolatos problémákat és megköszönte a támogatást azoknak, akik az alapítványnak juttatták jövedelemadójuk 1%-át. Bejelentette, hogy az alapítvány áttért a forintszámlás vagyongazdálkodásra. A valuták átváltását követően az alapítvány vagyona (banki letét) 3.667.475,- Ft. Külön kiemelte, hogy Czirók Dénestől 20 ezer, Littvay Lászlótól 50 ezer forintos befizetés érkezett a számlára.

Ezután Czirók Dénes ismertette a június 5-7. között rendezendő szimpozium programját, kitérve annak tartalmi fontosságára és részleteire is. Javasolta, hogy 1999-ben Magyarországon, célszerűen valahol Nyugat-Dunántúlon kerüljön sor hasonló találkozóra a két ország filatelistái között.

A következő napirendi pont a Gervay-díjak átadása volt: ebben a kitüntetésben a febr. 4-én kelt és írásban rögzített bizottsági döntés alapján 1998-ban

dr. Molnár László és Láng István

részesültek.

A díjátadást követő vitában sokan szóltak hozzá. Czirók Dénes sürgette a székfoglaló előadások táblázatos közzétételét és a 2000-es világtalálkozó időpontjának kitűzését. Csegezi Tamásné a Magyar Posta nevében üdvözölte a közgyűlést és beszélt a posta terveiről. Gazda István a Philatelica megjelnését sürgette. Dr. Molnár László megköszönte a Gervay-díjat, több javaslatot tett, fontosnak tartotta a megmaradt 96-os emlékív-

készlet felülnyomását és árusítását már 1999-ben. Dr. Kamody Miklós kifogásolta a pénzügyi beszámoló pontatlanságát és hiányosságait, javaslatokat tett a kiadványokra, és az 1999-es találkozó helyszíneként Sopront javaslolta. Dr. Somogyi Tamás aggályainak adott hangot a 2000-es Mafitt Szalon tartalmi lehetőségeit illetően. Gulyás László az INTERNET-be való bekapcsolódás fontosságát hangsúlyozta, és felajánlotta segítségét. Glatz István a Mafitt-tagok nemzetközi kiállítási eredményeit méltatta, és a júniusi találkozóra javasolta a kiállítási kérdések vitáját is. Hrabál László a rijekai (fiumei) levéltárban talált postatörténeti okmányokról számolt be és ezzel kapcsolatos javaslatait mondta el. Perneczky László az információs lista német nyelvű változatának elkészítését javasolta a júniusi találkozóra. Titsch Endre javasolta, hogy a 2000-es program keretében a Mafitt csatlakozzon a WIPA-hoz (150 éves az 1850-es kiadás!). Visnyovszki Gábor a Mafitt híd szerepéről beszélt a hazai és külföldi filatelisták között. Ismertette a tagsággal a Collectors Club (New York) döntését, akik az idei Lichtenstein Memorial Awardot Gary Ryan tagtársunknak ítélték oda. Szénássy Árpád javasolta, hogy 1999-ben a Mafitt készítsen egy kis kiadványt az alakulás tizedik évfordulójára (30-40 oldal), s ehhez nyomdai kapacitást ajánlott fel. Czirók Dénes óvott attól, hogy a Mafitt a Mabéosz feladatait vállalja fel (zsüri-kérdések, kiadványok stb.).

Láng István a vitát lezárva megerősítette a felmerült javaslatokat

- az osztrák-magyar szimpozium előkészítéséről 1998-ban és 1999-ben
- a Tudomány Napja alkalmából hangozzék el az előadás (magyar tudósok a világ bélyegein)
- a Mafitt rendezze meg a Nobel-díjas kiállítást 1999-ben
- a 2000-es Szalon és Világtalálkozó előkészületeit meg kell kezdeni (legyen egyértelmű megállapodás a Mabéosz és a Mafitt között)
- készüljön egy aktuális nyilvántartás a tagságról, a kutatási területekkel, a székfoglalókkal (idegen nyelven is)
- ki kell dolgozni egy intézkedést az emlékívekre
- jelenjen meg 1999-ben egy kis füzet az első tíz évről
- a Philatelica megjelenését a tagság igényli, nyár végére jelenjen meg
- véglegesen rendezni kell a pénzügyi adminisztrációt
- a megmaradt árverési tételekről a tagság kapjon tájékoztatást
- az INTERNET-be való bekapcsolódás történjen meg a közeljövőben
- Sopron postatörténete, a szomszédos országokkal való munkakapcsolat kerüljön be a programba

A fentiekkel a közgyűlés a beszámolókat elfogadta és a régi vezetőségnek a felmentvényt megadta.

A következő napirendi pont az Alapszabály módosítása volt, ez a kiküldött melléklet szerinti szöveggel, vita után egyhangúan elfogadást nyert. Ennek megfelelően Láng István az elnökség nevében javaslatot tett az 1998-ban elfogadott örökös tagokra:

Bér Andor, Kún György, id. Nagy Ferenc, Orbán Ferenc és Gary Ryan személyében.

A tagság a javaslatot egyhangúan elfogadta.

Szünet után a jelölőbizottság ismertette javaslatát az új vezetőségre vonatkozóan, valamint Visnyovszki Gábor ismertette az új tagokra beérkezett jelentkezéseket. A közgyűlés elé az alábbi új tagok felvételi kérelme került:

Angyal Erzsébet, Solymosi Jánosné, Mezei Károly, Rátai Gábor hazai és
Karola Dezső (Németország) ill. Arató István (USA) - négy hazai és két külföldi tag

A közgyűlés titkos szavazással valamennyi jelentkezőt felvette a Mafitt tagjai sorába.

A vezetőségválasztás ugyancsak titkos szavazással történt, eszerint a Mafitt elnöke a következő négyéves ciklusban Láng István, alelnökök Somogyi Tamás és Visnyovszki Gábor, pénztáros Bondor László, ellenőr Nagy József, elnökségi tagok Csegezi Tamásné, Hrabál László, Perneczky László, Czirók Dénes. A Mafitt titkára Hodobay Andor.

kmf.

JEGYZŐKÖNYV

A MAFITT 1999. május 22-i éves közgyűléséről

Láng István elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölve a megjelenteket, megállapítva, hogy a közgyűlés határozatképes. Jelenlévők száma 38 fő.

A halottakról történt megemlékezés (5 fő) és a 90 év feletti tagtársaink (Bér Andor és id. Nagy Ferenc) névszerinti köszöntése után következett a napirend elfogadása, a jegyzőkönyvvezető, hitelesítő, a szavazatszedő bizottság megválasztása, ezt követően az elnökség kollektív beszámolója.

Az Elnöki beszámoló méltatta az egy éve megválasztott új vezetőség munkáját. Javult az adminisztrációs és pénzügyi munka színvonala. A szervezeti életet illetően bírálta az előadások, székfoglalók alacsony számát. Rendszeres a kapcsolattartás a MABÉOSZ vezetőségével, de a Magyar Posta Rt. új vezetésével még nem történt meg a kapocsolatfelvétel. Megköszönte a Bélyegmúzeumnak a Társaság működéséhez nyújtott segítséget.

A titkári beszámoló elsősorban számadatokat tartalmazott a Társaságról. Létszám 88 fő, 47 magyar, 41 külföldi tag. 12 magyar és 18 külföldi tag még nem tartott székfoglalót! Az elmúlt ciklusban 4 rendezvény volt, az I. osztrák-magyar szimpozium és 3 előadás.

(Rolf Rohlfs, Cserni Gy. és Dr. Somogyi T., Dr. Láng I., Fülöp S. és Nagy L.)

A pézügyi beszámolót a meghívóhoz kézhezkapták, az ellenőri beszámolót Nagy József lemondása miatt Fülöp Sándor készítette el és ismertette.

Czirók Dénes beszámolt az 1998. június 5-7 között lezajlott I. osztrák-magyar postatörténeti szimpozium szakmai sikeréről és költségeiről, valamint az ezévi II. szimpozium előkészületeiről.

Visnyovszki Gábor a 2000. évi HUNFILEX kiállítás és a II. Postatörténeti Világtalálkozó előkészületeiről számolt be. (130-150 keretes kollektív Mafitt bemutató, a bélyeggyűjtés hazai történetét bemutató kiállítás, a krajcáros-turul vegyes bérmentesítéseket összefoglaló tanulmány). Ez évben újra indul a Philatelica, megalakult a szerkesztőbizottság, az első szám tartalmilag már kész.

Az elnökségi beszámolót hozzászólások követték. Visnyovszki G. az eladatlan emlékívekről, valamint a korábban árverésre beadott, de el nem kelt 10 tétel újbóli értékesítéséről szólt. Glatz I. a Hunfilex 2000 kiállításról elhangzottakat egészítette ki, a kiállítási meghívók hamarosan postázva lesznek. Rátai G. újabb emlékívek kiadását javasolta a bevételek növelésére és, hogy a Gervay-alapítvány postacíme, adószáma körlevélben leírva "kézre álljon", hogy a SZJA 1%-ának átutalására a kampányt megelőzően is lehessen agitálni. Dr. Molnár L. tájékoztatta a közgyűlést, hogy a Győri Apáczai Főiskolán filatéliai képzés indul, amelyet a Mafitt korábban levélben támogatott.

A hozzászólások után az elnökségi beszámolót a közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta.

Az ellenőri tisztségéről egészségi okok miatt lemondott Nagy József helyére a közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag Fülöp Sándort kooptálta az elnökségbe. 3 fő tiszteleti tagot javasolt az elnökség **Balogh János, Marx György** és **Nemeskürty István** személyében. A közgyűlés felhatalmazta az elnökséget a tiszteleti tagok hivatalos felkérésére, akik a tagságot előzetes érdeklődés alapján örömmel vállalják.

Az új tagok megválasztása előtt ügyrendi vita alakult ki, két fő jelölésére a javaslat csak a közgyűlés megkezdése előtt érkezett be. A közgyűlés 1 szavazattöbbséggel úgy döntött, hogy a későn érkezett személyek neveit ez évben nem veszi fel a szavazólistára.

A vitát követő titkos szavazás során az alábbi tagok felvételére került sor (döntő többségű "igen" szavazattal!): **dr. Homonnay Géza, Horváth Lajos, Leitold László, Walter Bruckner, Josef Wenzl, Rolf Rohlfs, Aarne Suomi** és **Jozef Koreny**. Ez utóbbi tag neve

ez elnökség hibájából nem került fel az előzetesen kiküldött jelölőlistára, jelölése időben megérkezett!
A szavazást szünet követte, azt pedig tájékoztatás a Gervay alapítvány működéséről.
Ennek befejezése után került sor az ezévi Gervay díjak átadására. A díjazottak: **Dr. Somogyi Tamás, dr. Kamody Miklós és Szép Endre.**
Az Egyebek napirendi pont alatti hozzászólások:
Dr. Bernáth G. bírálta egy Malév kiadványban megjelent filatéliai cikk hibáktól hemzsegő angolnyelvű fordítását. Glatz I. tájékoztatást adott az IBRA FIP kiállításon elért szép magyar sikerekről. Gazda I. kifogásolta, hogy Siposné új könyve (1848-as postatörténet) nem kapható. Csegezi Tamásné átadta a Magyar Posta Rt. vezetésének üdvözletét és szorgalmazta a mielőbbi kapcsolatfelvételt az új vezetéssel. Siposné könyvét a Posta ajándékozási célokra készítette, azt nem árusítja. A Mafitt fog kapni 30 darabot, ezt Czirók D. javaslatára pénzért fogja a Mafitt árusítani, a pénz a Gervay alapítványt fogja gazdagítani. Árát később határozzák meg. Dr. Nagy Ferenc német nyelven üdvözölte a közgyűlésen megjelent külföldi tagokat, és tolmácsolta az osztrák gyűjtők irigykedését a magyar bélyeggyűjtők jó helyzete miatt, gondolva itt a szervezettségre, az eredményekre, a kutatómunkára, a felhalmozott filatéliai ismeretekre. Siposné köszönetet mondott a Postának könyve megjelentetéséért.
Dr. Kamody M. köszönetet mondott a Gervay díjért.
Elnöki zárszavában Láng úr tájékoztatást adott a Tudomány Világnapja rendezvénysorozat keretében tartandó bélyegbemutatóról, Nobel-díjasok a világ bélyegein címmel. A zártkörű találkozó miatt az érdeklődők a Bélyegmúzeumban előzetesen megnézhetik a kiállítás anyagát. Kiemelte, hogy a Társaság működése stabil, egységes, jó elképzeléseink vannak a jövőt illetően, ezek adják a Mafitt erejét, tekintélyét. Megköszönte a részvételt, a közgyűlést bezárta.

Budapest, 1999. június 17.

A jegyzőkönyvet összeállította: Hodobay Andor titkár .....

Jegyzőkönyv hitelesítők: Angyal Erzsébet .....

Solymosi Jánosné .....

JEGYZŐKÖNYV

A MAFITT 2000. április 29-én tartott éves közgyűléséről

Láng István elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölve a megjelenteket, megállapítva, hogy a közgyűlés határozatképes. Jelenlévők száma 28 fő.

A születésnapi köszöntés, és a 90 év feletti tagtársaink (Bér Andor és id. Nagy Ferenc) névszerinti köszöntése után következett a napirend elfogadása, amely egy ponttal bővült az előzetesen kiküldött javaslathoz képest (nevezetesen a tagdíjemeléssel), a jegyzőkönyvvezető, hitelesítők, a szavazatszedő bizottság megválasztása, ezt követően az elnökség kollektív beszámolója.

Az Elnöki beszámoló méltatta a vezetőség munkáját, amelyet a rendszeresség (8 ülés az elmúlt évben), a nyílt vitakészség és a konstruktív együttműködés jellemez. Javult az adminisztrációs és pénzügyi munka színvonala. A székfoglalók és az előadások számának növekedése a szervezeti életet javulásának bizonyítéka. Rendszeres a kapcsolattartás a MABÉOSZ vezetőségével, a Magyar Posta Rt. új vezetésével. Megköszönte a Bélyegmúzeumnak a Társaság működéséhez nyújtott segítséget. Ezévi feladaink közül kiemelte a HUNPHILEX 2000 kiállításon való eredményes megjelenést, valamint a II. Világtalálkozó sikeres megrendezését.

A titkári beszámoló elsősorban számadatokat tartalmazott a Társaságról. Létszám 97 fő, 51 magyar, 46 külföldi tag. 14 magyar tag még nem tartott székfoglalót, őket névszerinti felsorolással is ösztönözte elmaradásuk mielőbbi pótlására. Az elmúlt ciklusban 4 székfoglaló, 3 előadás, 2 bélyegbemutató ill. kiállítás volt (Nobel-díjasok és a Kecskeméti kiállítás a MAFITT 10 éves jubileuma alkalmából), valamint a II. osztrák-magyar szimpozium 9 előadással.

Visnyovszki G. ismertette az augusztus 18-19-i találkozó programját, és tájékoztatást adott a Philatelica régóta várt ismételt megjelenéséről.

Czirók Dénes beszámolt az 1999. augusztus 27-29 között lezajlott II. magyar-osztrák postatörténeti szimpozium szakmai sikeréről (88 fő részvétele!) és költségeiről. A későbbiekben felhatalmazást kapott a közgyűléstől a 2001. évi III. szimpozium előkészítésére.

Dr. Somogyi T. tájékoztatása szerint az 1996. évi szimpozium kiadványa többszöri átdolgozás, lektorálás után már nyomdai előkészítés alatt van, megjelenése már csak az Állami Nyomdától függ.

Az előzetesen kézhez kapott pénzügyi beszámoló néhány mondatos szóbeli kiegészítését az ellenőri beszámoló követte, amely a gazdálkodást, a könyvelést szabályszerűnek találta és a beszámolót elfogadásra javasolta.

Dr. Lovász A. a Gervay alapítvány elmúlt évi munkájáról és gazdasági helyzetéről számolt be. A kuratórium megbízása lejárt, a régi kuratórium lemondása után a közgyűlés új kuratóriumot választott titkos szavazással, dr. Molnár L. jelölőbizottsági elnök javaslatai alapján. **Az új kuratórium: Czirók Dénes elnök, tagok: dr. Homonnay Géza, Rákóczi Margit, Sipos Józsefné és Vas István.** A közgyűlés dr. Lovász András kooptálta a MAFITT vezetőségébe.

A 2000. évi tagfelvételi eljárás során először a jelöltek szavazólistára kerüléséről döntött a közgyűlés. Egy jelölt törlését javasolta, egy jelölt esetében pedig úgy döntött, hogy felvételi kérelmét ez3T

Döntött a közgyűlés a 2001. évtől érvényes új tagdíjakról is: belföldieknek és a fejlődő gazdaságú országok tagjainak 1500 Ft/év, egyéb országbelieknek 25 Euro/év.
Czirók D. az új kuratórium nevében megköszönte a bizalmat. Molnár L. elfogadásra javasolta a beszámolókat, de hiányolja az éves költségvetést.
Csegezi Tamásné tolmácsolta a Posta vezérigazgatójának üdvözletét. Az 1997. évi feláras árvízbélyeg használatára és a Hunphilex feláras bélyegek vásárlására buzdította a jelenlevőket. Tájékoztatást adott a posta távlati bélyegkibocsátási elképzeléseiről, a milleniumi kiadásokról. Jó munkát, egészséget kívánt mindenkinek a további filatelista munkájához. Elnök úr viszontválaszában a Mafitt nevében üdvözölte a Posta vezérigazgatóját.
Glatz I. a Hunphilex kiállításról adott tájékoztatást, a nagy túljelentkezésről, a meghívott nagy magyar gyűjteményekről. Ismertette a MAFITT tagok kiállítási eredményeit és a nemzetközi zsűrikben végzett munkájukat.
Gulyás L. szorgalmazta a MAFITT internetre kerülését a MABÉOSZ honlapján keresztül.
Visnyovszki és Láng urak a Mafitt elhunyt tagjaira emlékeztek néhány mondatban azzal a megjegyzéssel, hogy az augusztusi ünnepi közgyűlésen méltó módon emlékezünk rájuk.
Határozathozatal: a közgyűlés elfogadta az elnökség beszámolóját, megköszönte a Gervay alapítvány leköszönt elnökségének munkáját, új kuratóriumot választott, új tagokat vett fel soraiba, módosította az alapszabályt, döntött az új tagdíjakról. Köszönetet mondott a partner szervezeteknek, döntött a 2001. évi III. osztrák-magyar szimpoziumon való részvételről, szorgalmazza, hogy a Philatelica és az 1996. évi szimpozium anyaga augusztusig jelenjen meg, támogatja az internetre kerülési törekvéseket, és mindenkit a jótékonycélú feláras bélyegek vásárlására buzdít. Az összefoglalt határozati javaslatot a közgyűlés egyhangulag elfogadta.

Budapest, 2000. május 20.

A jegyzőkönyvet összeállította: Hodobay Andor titkár .....

Jegyzőkönyv hitelesítők: Angyal Erzsébet .....

dr. Somogyi Tamás .....

Meghívó

A Magyar Filatéliai Tudományos Társaság tisztelettel meghívja Önt és partnerét

a Mafitt 2000. augusztus 18-án 15 órakor tartandó **ünnepi ülésére,**
és azt követően az ***Orbán Ferenc*** emlékülésre
(közben szünettel) a **Zenetudományi Intézet** Kodály-termébe,
majd 18 órakor a Társaság tagjai, partnereik,
illetve a meghívott vendégek részére adott koktélpartira
az Intézet lovagtermébe (jó idő esetén annak kertjébe is),
egy kis ismerkedésre és baráti beszélgetésre.
A Zenetudományi Intézet címe: Budapest I. (Vár),
Táncsics Mihály utca 7.
(a Hilton szállótól a Moszkva tér felé egy perc séta)

A Társaság szombati szimpóziumára külön meghívót nem küldünk, az előadások és viták nyilvánosak, ezeken minden érdeklődőt szívesen látunk. A szimpózium programját a HUNPHILEX 2000 2. sz. bulletin és a katalógus is tartalmazza, emlékeztetőként azonban itt is közöljük:

Aug. 19. szombat: szimpózium 9 órától (Zenetudományi Intézet)

Előadók: Gerrit Hof (Hollandia): A 100 éves Turulos bélyegkiadás

9 órakor

Czirók Dénes: Krajcáros-turulos vegyes bérmentesítések

(kb. 10.15-től)

Voloncs Gábor: Az AUT-lyukasztás az 1906-os 10 filléresen

(kb. 11.30-tól)

Délutáni program: Rolf Rohlfs új könyvének bemutatója az

1850-es kiadás Magyarországi felezéseiről

14 órakor

Láng István előadása: A hírközlés Jókai műveiben

15.30-tól

Pódiumvita a magyar filatélia jövőjéről

17 órakor

A Magyar Filatéliai Tudományos Társaság
a Jókai Emlékbizottság
és a
Postamúzeum
tisztelettel meghívja

Láng István akadémikus

A hírközlés Jókai Mór műveiben
című előadására

Az előadás
a 2. Magyar Bélyeg- és Postatörténeti Világtalálkozó
tudományos rendezvényén hangzik el.

JEGYZŐKÖNYV

A MAFITT 2001. május 12-én tartott éves közgyűléséről

Láng István elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölve a megjelenteket, a mehívott vendégeket, és megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes. Jelenlévő tagok száma 33 fő.

Az elhunytakról való megemlékezést a születésnapi köszöntés, a 90 év feletti tagtársaink (id. Nagy Ferenc és Bér Andor) névszerinti köszöntése követte, majd a napirend elfogadása, a jegyzőkönyvvezető, a hitelesítők, a szavazatszedő bizottság megválasztása és az elnökség kollektív beszámolója következett.

Az **Elnöki** beszámoló méltatta a vezetőség munkáját, amelyet a rendszeresség (9 ülés az elmúlt évben), és a konstruktív együttműködés jellemez. Nagy és sikeres erőpróba volt a II. világtalálkozó, a Hunphilex 2000 kiállítás és a szimpozium. A székfoglalók és az előadások számával mérsékelten elégedettek lehetünk. A kiállítás miatt anyagi tartalékaink lecsökkentek, de a gazdasági stabilitás megmaradt. Rendszeres a kapcsolattartás a MABÉOSZ, a Magyar Posta és a Postai és Távközlési Múzeumi Alapítvány vezetőivel, szakembereivel. Ismertette a Bér Andor Mafitt vándordíj alapító okiratát, az adományozhatóság feltételeit. A 2001. évi osztrák-magyar szimpoziumra 44 fő jelentkezett. Köszönetet mondott Rohlfs úrnak a kb. 1 MFt értékű könyajándékáért, amelyből Mafitt tagok is kaptak. Az elhunyt Hrabál L. vezetőségi tag helyére Angyal Erzsébet kooptálását javasolta.

A **titkári** beszámoló elsősorban számadatokat tartalmazott a Társaságról. Létszám 101 fő, 48 magyar, 53 külföldi tag, továbbá 2 pártoló intézmény és 3 fő tiszteleti tag. 12 magyar tag még nem tartott székfoglalót, őket névszerinti felsorolással is ösztönözte elmaradásuk mielőbbi pótlására. Az elmúlt ciklusban - beszámítva a II. világtalálkozó eseményeit is - 4 székfoglaló, 6 előadás, 3 emlékülés, 2 bélyegbemutató volt. A múlt évi árverés 11700 Ft-ot eredményezett.

Visnyovszki G. a 2000. évi világtalálkozó, a kiállítás és a szimpozium tapasztalatairól beszélt.

Somogyi Tamás a pódiumbeszélgetés tanulságait foglalta össze, a magyar filatélia válságának okait keresve. Hangsúlyozta a szakmai, szakosztályi munka fontosságát. A filatélia jövőjéről kezdett vitát folytatni kell a Mafitt-Mabéosz-Bélyegvilág-on keresztül.

Csegezi Tamásné a Magyar Posta Rt. nevében tájékoztatta a közgyűlést, hogy a Magyar Posta Rt. a pártoló díjat 100.000 Ft-ra emelte, megköszönte a Mafitt munkáját és sok sikert kívánt a folytatáshoz.

Perneczky László írásban számolt be a Szlovák Filatéliai Tudományos Társaság és a Mafitt közötti kapcsolatfelvételről, a 17. Szlovák Filatéliai Napok eseményein résztvett Mafitt delegáció munkájáról, a jövőbeni tervezett eseményekről.

Bondor L. szóban egészítette ki az előzetesen kézhez kapott pénzügyi beszámolót.

Fülöp Sándor ellenőri beszámolója a gazdálkodást, a könyvelést szabályszerűnek találta és a beszámolót elfogadásra javasolta. Kérte, hogy néhány kérdést az elnökség mihamarabb tűzzön napirendre, nevezetesen: a vagyontárgyak forintosítása, az elmaradt külföldi tagdíjak beszedése, a magyar-külföldi taglétszám aránya.

Czirók Dénes a Gervay alapítvány beszámolóját ismertette.

A beszámolókat követő hozzászólások során először Kurdics S. átadta dr. Láng I. elnök úrnak a Mabéosz kitüntető jelvényét.

ifj. Nagy Ferenc kiemelte az osztrák-magyar szimpoziumok nemzetközi visszhangját. Hasonló rendezvény Nyugat-Európában nincs. Örvendetes a szlovák filatelisták közeledése is.

Kissimon Mihály a Szlovák Fil. Tud. Társaság elnöke megköszönte a meghívást és röviden

bemutatta társaságukat, az ott folyó munkát, amelyhez Sipos Józsefné rögtön fel is ajánlotta segítségét.
Soóky Dezső az elmaradt nagyszámú székfoglaló miatt a kétlépcsős tagság bevezetésére tett javaslatot. A Mafittnak kifelé jobban láthatónak kellene lennie, legyen hírdetőtábla a Mabéoszban.
Bér Andor kérte, hogy alakuljon munkacsoport a 20 éve megjelent bélyegelőtti bélyegzések könyvének átdolgozására.
Czirók D. kiegészítette az elnökség beszámolóját a hamis bélyegelőtti levelek felderítése érdekében eddig végzett munkáról, amelybe már külföldi szakértők is bekapcsolódtak.
Az elnökség kollektív beszámolóját a kiegészítésekkel a közgyűlés egyhangúlag elfogadta, a Gervay alapítvány beszámolóját tudomásul vette.
A 2001. évi tagfelvételi eljárás során először a jelöltek szavazólistára kerüléséről döntött a közgyűlés. A titkos szavazás eredményeként döntő többségű "igen" szavazattal 2001. évtől Mafitt tagok: **Filep László, Gudlin Tamás, Christopher Brainard, Kissimon Mihály, Kőhalmi Csaba és Piszton Ottó.**
A szünetet a díjak átadása követte. **A Bér Andor Mafitt Vándordíjat első alkalommal Hrabál Lászlónak ítélte az elnökség. Gervay díjat kaptak Lovász András, Gazda István, Sipos Józsefné és Visnyovszki Gábor. A II. Világtalálkozó ezüst plakettjét kapták: Magyar Posta Rt., Kurdics Sándor, Kovács Gergelyné, Solymosi Jánosné és Visoczky Istvánné.**
Gulyás L. szorgalmazta a MAFITT internetre kerülését a MABÉOSZ honlapján keresztül.
A közgyűlés jelölőbizottságot választott a 2002. évi vezetőségválasztó közgyűlésre, és nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta Angyal Erzsébet kooptálását.
Az egyebek keretében Visnyovszki G. több tagtárs távolmaradását igazolta. Tanulság, hogy a közgyűlések időpontját előbb kell a tagsággal közölni. Szólt a Philatalicáról is, megigérve, hogy a 2002. évi közgyűlésem már legalább a 2. számot tarthatjuk kezünkben.
Elnök úr zárszavában összegezte az eltelt év sikereit, a közgyűlésen felvetődött, elintézendő feladatokat. Bejelentette, hogy a jövő évi elnökválasztási menetben nem indul. A megjelenteknek köszönetet mondva és minden jót kívánva a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2001. június 03.

A jegyzőkönyvet összeállította: Hodobay Andor titkár .....

Jegyzőkönyv hitelesítők: Angyal Erzsébet .....

Solymosi Jánosné .....

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET 2. ALAPÍTVA

JEGYZŐKÖNYV

A MAFITT 2002. május 4-én tartott éves közgyűléséről

Láng István elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölte a megjelent hazai és külföldi tagokat, a mehívott vendégeket, és megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes.
A jelenlévő hazai tagok száma 29 fő.

Egy elhunyt tagtársunkra rövid felállással emlékeztünk, ezt a születésnapi köszöntés, a 90 év feletti tagtársaink (id. Nagy Ferenc és Bér Andor) névszerinti köszöntése követte, majd a napirend elfogadása, a jegyzőkönyvvezető, a hitelesítők, a szavazatszedő bizottság megválasztása és az Elnökség kollektív beszámolója következett.
Az Elnökség a közgyűlésre 28 oldalas kiadványban foglalta össze az elmúlt 4 év munkáját, eredményeit, ez egyben az Elnökség kollektív beszámolója is. A szóbeli **Elnöki** kiegészítés ebből külön kiemelte a vezetőség munkájának rendszerességét (31 ülés az eltelt 4 évben), és a vezetőségi ülések demokratikus, sértegetésektől mentes légkörét, jónak értékelte a vezetési készséget, amely a szakmai előadások, a szimpóziumok és a 2000. évi Mafitt szalon síkeres megrendezésében megmutatkozott. Felhívta a figyelmet néhány gyengeségre, a Philatelica elmaradt felélesztésére, ezek a feladatok az új vezetőségre várnak.
A **titkári** kiegészítésből megtudhatták, hogy a Mafitt tagság átlag életkora 66 év felett van. A fiatalítás nem kötelező célkitűzés, de egyre nehezebb új tagokat szerezni. A székfoglalót még nem tartott tagok névszerinti felsorolásával ösztönözte őket elmaradásuk mielőbbi pótlására. Ismertette Voloncs Gábor beszámolóját a Szlovák Filatéliaui Tudományos Társaság 2001. évi közgyűléséről.
Fülöp Sándor ellenőr elfogadásra javasolta az írásbeli gazdasági beszámolót.
Czirók Dénes a Gervay alapítvány 2001. évi tevékenységét ismertette, ennek legfontosabb elemei a könyvkiadási támogatások, a filatéliai kutató munka és a szimpózium támogatása, valamint a bélyegelőtti hamis levelek kiszűrésére alakult bizottság tevékenysége voltak.
A szóbeli kiegészítéseket követő hozzászólásában Debreceni Zsolt a Philatelica megjelenésének csúszásáról érdeklődött. Egyéb hozzászólás nem volt, Elnök úr elfogadásra javasolta a beszámolót, amelyet a közgyűlés egyhangú nyilt szavazással el is fogadott.
A következő napirendi pont a díjak átadása volt. **A 2002. évben Bér Andor Mafitt vándordíjat kapott d. Kamody Miklós filatéliai életművéért, és Gervay díjat kaptak Lipták István és Nagy József, több évtizedes kiemelkedő filatéliai munkájukért.**

A 2002. évi tagfelvételi eljárás során először a jelöltek szavazólistára kerüléséről döntött a közgyűlés. A titkos szavazás szünet után kihírdetett eredményeként döntő többségű "igen" szavazattal 2002. évtől Mafitt tagok: **Miroslav Bachraty, Burján Andor, Gidófalvy Péter, Kernács György és Tóth György.**
Ezt követően az közgyűlés felmentette az elnökséget és a közgyűlés további vezetését dr. Lovász András, a jelölő bizottság elnöke vette át.
Kurdics Sándor a Mabéosz nevében köszöntötte a közgyűlést és bejelentette, hogy a Mabéosz tisztetleti tagjává fogadja dr. Láng István leköszönt elnökünket.

A jelölő bizottság elnöke beszámolt a bizottság munkájáról, amelynek eredménye az új elnökség összetételére tett személyi javaslat, valamint a tagoktól beérkezett észrevételekből összeállított 12 pontos lista. Ennek értékelése, végrehajtása már az új vezetőség feladata lesz.

A közgyűlés nyilt szavazással döntött a jelöltek szavazólapra kerüléséről. Javaslat érkezett még Csegezi Tamásné személyére, de ő nem vállalta a jelölést. Külföldi tagjaink közül 4-en éltek az alapszabály által lehetővé tett szavazat átruházási joggal.
A szavazás menetének és szabályainak ismertetése után titkos szavazás következet.
A szünet után a szavazatszámláló bizottság elnöke ismertette az eredményt.

A 2002-2006. évi periódusban a MAFITT vezetősége:

Elnök:	Visnyovszki Gábor
Alelnökök:	dr. Somogyi Tamás
	Voloncs Gábor
Titkár:	Hodobay Andor
Pénztáros:	Bondor László
Tagok:	Angyal Erzsébet
	Glatz István
	Gulyás László
	dr. Homonnay Géza
Ellenőr:	Fülöp Sándor

Az új vezetőség nevében Visnyovszki Gábor megköszönte a bizalmat és kérte a tagság támogatását az eredményes munkáért. Javaslatot tett a hazai tagdíj 2000 Ft-ra emelésére 2003. évtől kezdődően, ezt a közgyűlés egyhangúlag megszavazta. Felhatalmazást kapott az Alapszabály korszerűsítésének előkészítésére.

Bernáth Gábor hozzászólásában értékelte a beérkezett javaslatokat, egyetértve azokkal. Javasolta más országokkal is a kapcsolatfelvételt, bírálta a magyar sajtóban megjelent cikkek szakmai és fordítási hibáit, a magyar bélyegek kedvezőtlen nemzetközi megitélését.

Debreczeni Zsolt Mafitt jelvényt javasolt, valamint a régi (10 évnél régebbi) tagok megbecsülését.

Király Tibor a kétlépcsős tagfelvétel mellett érvelt, és egyetértett a tagi javaslatok többségével.

Glatz István az idei jelentős évfordulókra hívta fel a figyelmet, és kiemelte a hamis levelek kiszűrésének fontosságát a kiállítási anyagokból.

Csegezi Tamásné a Magyar Posta Rt. nevében válaszolt Bernáth G. felvetéseire.

Visnyovszki Gábor válaszolt a hozzászólásokra. Igérte a jobb kapcsolattartást a tagsággal a hazai és külföldi tagokkal többnyelvű időszaki tájékoztatók formájában.

Czirók Dénes a szakirodalmak kiadásával kapcsolatos támogatási kérelmekről szólt, felkérés esetén az Alapítvány minden kérelmet megvizsgál.

Visnyovszki Gábor javaslatot tett az Alapszabály egyszeri, nyilt szavazásos módosítására, amelyet a közgyűlés egyhangúlag elfogadott. Ennek alapján a Alapszabály II. fejezet 12. pontja:

"Tiszteleti elnököt a közgyűlés választhat nyilt szavazással."

Az Alapszabály új pontja alapján kapott lehetőséggel élve a közgyűlés dr. Láng Istvánt a Mafitt tiszteleti elnökévé választotta.

A közgyűlés a tiszteleti elnök zárszavával fejeződött be.

Budapest, 2002. május 16.

Összeállította:

Hodobay Andor

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG * ALAPÍTVA: 1968

Solymosi Jánosné

JEGYZŐKÖNYV

a MAFITT 2003. május 3-án tartott éves közgyűléséről

Visnyovszki Gábor elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölte a megjelent hazai és külföldi tagokat, a meghívott vendégeket, és megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes. A jelen lévő hazai tagok száma 32 fő.

Láng István tiszteleti elnök néhány szóval, a közgyűlés rövid felállással emlékezett két elhunyt tiszteleti tagunkra, dr. Balogh Jánosra és Marx Györgyre.
A születésnaposok köszöntése után a közgyűlés megkezdte érdemi munkáját a jegyzőkönyvvezetők, hitelesítők, a szavazatszámláló bizottság megválasztásával, és az előzetesen közzétett napirendi pontok egyhangú elfogadásával. Felolvasták dr. Szabó Pál, a Magyar Posta Rt. vezérigazgatójának üdvözlő levelét, és Kovács Gergelyné, a PTMA igazgatónőjének köszöntő sorait.

Hodobay Andor titkári beszámolójában ismertette az aktuális létszámot (111 fő és 2 pártoló intézmény), felsorolta a legutóbbi közgyűlés óta eltelt időszak programjait, a székfoglalókat (5 fő) és egyéb más előadást, könyvbemutatót tartók neveit, az előadások címeit. Részletesen beszámolt a Mafitt-Mabéosz közös szervezésű zirci filatéliai találkozó eseményeiről.
Köszönetet mondott a pártoló intézményeknek, és mindazon személyeknek, akik valamilyen formában segítették a társaság, és az elnökség munkáját. A honlappal kapcsolatban kérte jegyzőkönyvbe venni, hogy a közgyűlésen jelen lévő, de az adatközlés-hozzájárulási lapot ki nem töltött személyek hozzájárulnak ahhoz, hogy a Mafitt a birtokában lévő adataikat a honlapon közzé teheti.

Visnyovszki Gábor elnöki beszámolójában a Mafitt tevékenységét és az elnökség munkáját taglalta. A tizenöt éves fennállást a Társaság emlékezetes rendezvényekkel szeretné megünnepelni. Ezt szolgálja a III. világtalálkozó 2004. június elején. Elemezte a tagokkal szemben állított elvárásokat, óvott a túlzásoktól, de szükségesnek tartja, hogy a minimális aktivitásnak eleget nem tevő tagok tagságához ne ragaszkodjunk. Beszélt a tagdíjkérdésről, annak külföldi-belföldi tagokra kiható vonzatairól és a korszerűsítés szükségességéről. Fontos feladat a külföldi tagok kellő informálása és aktivizálása. A külföldi tagok jelenlegi tagdíja 25 EURO, ez a hazai tagdíjakhoz és az ellenszolgáltatáshoz mérve aránytalanul sok. Javasolta a tagdíjak fokozatos kiegyenlítését oly módon, hogy a hazai tagdíjakat emeljük a külföldi tagdíjakhoz. Az elnökség egyidejűleg jogkört kaphat arra, hogy tagdíj tekintetében – ahol indokolt – engedményeket tehessen. Megemlítette a Mafitt honlap elkészültének jelentőségét, kérte a tagok segítségét az irodalmi kataszter összeállításához. Kitért a Philatelica folyóirat újraindításának lehetőségire és az előzményekre is, hangsúlyozva, hogy a jelenlegi helyzetben a Philatelica megjelentetése magánkiadásban lenne reális, egy olyan szaklap formájában, amely nemcsak tudományos igényeket elégítene ki. Ehhez kérte a tagság döntését. Egyben javasolta, hogy a Társaság jelentessen meg egy rendszeres belső tájékoztatót az aktualitásokról, három nyelven.

Az elnöki beszámoló után **Bondor László** pénzügyi vezető röviden ismertette a társaság pénzügyi helyzetét, a tagdíjfizetéseket, majd **Fülöp Sándor** olvasta fel ellenőri jelentését. A társaság működését, a pénzügyi beszámolót rendben találta és elfogadásra javasolta.
Czirók Dénes a Gervay alapítvány elmúlt egy éves tevékenységét ismertette. Beszámolt az alapítvány gazdasági helyzetéről és azokról a támogatásokról, melyeket irodalmi művek megjelenéséhez nyújtottak. A bélyeg előtti hamis levelek kiállításokról, gyűjtői forgalomból való visszavonása eredményes volt.

A beszámolót **hozzászólások** követték (Glatz István, Cserni György - utóbbi felvetette, hogy miután a Mafitt négy tagja lépett ki a hamisítás ellen alakított közös Mabéosz-Mafitt bizottságból, az már nem működhet az eredeti módon - Czirók Dénes, Bernáth Gábor, Filep László és Kurdics Sándor). Több hozzászóló kifogásolta, hogy az utóbbi hónapokban nehézségek támadtak a Bélyegmúzeum anyagának kutathatásában. A közgyűlés arra az álláspontra jutott, hogy a Mafitt, az igazságügyi bélyegszakértőkkel és a Mabéosszal együtt tárgyalásokat kezdeményez a felmerült problémák megoldására.

A hozzászólások után a közgyűlés az elnökség beszámolóját nyílt szavazással, egyhangúlag elfogadta.

A 2004. év kiemelt eseménye lesz a III. Világtalálkozó 2004. június 4-6. között nyitva tartó Szalonnal. A helyszín biztosítva van. A kiállítás legfontosabb feladata az ismeretterjesztés kell, hogy legyen, ezért mindent meg kell tenni a látogatottság növeléséért. A kiállítás fő tárgyköre a 150 éves illetékbélyegek, valamint Lovász András életmű jellegű bemutatója lesznek. Az elnökség feladata, hogy egy jól áttekinthető költségbecslést állítson össze a források és a várható költségek egyensúlyának megtarthatósága érdekében, és a döntések ennek megfelelően történjenek.

Czirók Dénes tájékoztatta a közgyűlést a 2003. évi bükfürdői postatörténeti szimpóziumról, a résztvevők létszámáról, az előadásokról.

Visnyovszki Gábor röviden indokolta az Alapszabály átdolgozásának szükségességét. A tervezett szöveget a tagok véleményezésre előre megkapták. Az írásban érkezett észrevételekről, valamint négy szóbeli kiegészítésről a közgyűlés tételesen szavazott, a végleges szöveget pedig egyhangúlag elfogadta.

A következő napirendi pontban a díjak átadására került sor. Gervay díjat kaptak **Flasch Dezső** és **Márfai Árpád**, a Bér Andor - Mafitt vándordíj 2003. évi kitüntetettje pedig **dr. Lovász András.**

Az új tagok felvételéről tartott titkos szavazás eredményét szünet után ismertette a szavazat-szedő bizottság elnöke. Döntő többségű (34, illetve 33 igen szavazattal 2003. évtől **tagok dr. Balázs Károly és Surányi Béla.**

A közgyűlés az eredmény ismertetését követően az alábbi határozati javaslatokat fogadta el:

- *A közgyűlés egyetért azzal a javaslattal, amely szerint a tagdíjakat a külföldön ill. a korábbi szocialista országokban és itthon élő tagok tekintetében azonos nevezőre kell hozni. A közgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy 2004-ben az utóbbiak tagdíját 4000 Ft-ra, 2005-ben 5000 forintra emelje. Egyben felhatalmazza az elnökséget, hogy indokolt esetben teremtsen módot csökkentett tagdíj fizetésére, különösen indokolt esetben akár a tagdíjfizetés alóli felmentésre is, belátása szerint. A kedvezmények adásához nem szükségszerű azoknak a tagok által való kérvényezése.*

- *A közgyűlés a **Philatelica** c. folyóirat kiadási jogáról nem mond le Visnyovszki Gábor javára. A közgyűlés felkéri az elnökséget, vizsgálja meg egy háromnyelvű Mafitt kiadvány megjelentetésének feltételeit, amely a tagság tájékoztatását szolgálná mind belföldön, mind külföldön, egyben vizsgálja meg a Kurdics Sándor Mabéosz elnök által felajánlott lehetőséget a Philatelicának a Bélyegvilág mellékleteként való időszakos megjelentetésére.*

A közgyűlést Visnyovszki Gábor jókívánságai és köszönő szavai zárták.

Budapest, 2003. május 3.

Hitelesítők:

Kallós Péter

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG * ALAPÍTVA: 1986 2

Novotny Erzsébet

Az eredeti a Fővárosi Bíróságnak elküldve

JEGYZŐKÖNYV

a MAFITT 2004. május 15-én tartott éves közgyűléséről

Visnyovszki Gábor elnök nyitotta meg a közgyűlést, üdvözölte a megjelent hazai és külföldi tagokat, a meghívott vendégeket, kimentette az írásban vagy szóban indokolt távollétüket előre jelző tagtársainkat. A jelen lévő hazai tagok száma 32 fő volt, a közgyűlés határozatképessége így biztosított. A közgyűléssel egy időben zajló Vagyóczky-kiállítás megnyitója miatt néhányan – köztük az érintett művész – hivatalból távolmaradtak.

A jegyzőkönyvvezető, a hitelesítők, a szavazatszámláló bizottság megválasztásával, és az előzetesen közzétett napirendi pontok egyhangú elfogadásával a közgyűlés megkezdte érdemi munkáját. A közgyűlés rövid felállással emlékezett az elhunyt **Sipos Józsefné**ra, majd köszöntötte a születésnaposokat.

Hodobay Andor titkári beszámolójában ismertette az aktuális létszámot (112 fő, 2 pártoló intézmény, 1 tiszteleti tag), felsorolta a legutóbbi közgyűlés óta eltelt időszak programjait, a székfoglalókat (2 fő). Hangsúlyozta, hogy a havonta tartott elnökségi ülések eredményességét nem befolyásolta, hogy többen munkahelyi elfoglaltságuk miatt csak alkalmanként tudtak azokon részt venni. Köszönetet mondott a pártoló intézményeknek, és mindazon személyeknek, akik valamilyen formában segítették a társaság és az elnökség munkáját.

Visnyovszki Gábor elnöki beszámolójának központi témája a júniusban megrendezendő világtalálkozó volt. Az elmúlt év a világtalálkozó megszervezésének jegyében zajlott: helyszín, védnökök, szponzorok, előadók, kiállítók, kiadványok, propaganda. Tájékoztatta a közgyűlést az előkészületekről, a költségekről, a kiadványokról, a végleges programról, közreadta a kiállítási listát.

Az elnöki beszámoló után **Bondor László** pénzügyi vezető röviden ismertette a társaság pénzügyi helyzetét, a tagdíjfizetéseket, majd **Fülöp Sándor** olvasta fel ellenőri jelentését. A társaság működését szabályosnak, a pénzügyi beszámolót rendben találta és elfogadásra javasolta.

Czirók Dénes tájékoztatta a közgyűlést a sikeres bükfürdői magyar-osztrák szimpoziumról, annak végleges költségeiről, majd a Gervay alapítvány elmúlt egy éves tevékenységét ismertette. Beszámolt a bélyegelőtti hamis levelek kivonására tett lépésekről, az alapítvány gazdasági helyzetéről.
Javasolta az elnökségnek megtárgyalásra, hogy 2006. évben legyen magyar-szlovák szimpozium.

A beszámolót **hozzászólások** követték:

Lovász András a metszetjavításokkal foglalkozó további kötetek kiadási nehézségeire hívta fel a figyelmet, ennek kapcsán bírálta a Gervay alapítvány ez irányú tevékenységét.

Glatz István, Filep László és Voloncs Gábor a hamis bélyegelőtti levelek kivonásával kapcsolatban tett fel kérdéseket Czirók Dénesnek.

Czirók Dénes válasza szerint a Gervay alapítvány nem könyvkiadó, és csak akkor tud támogatást adni, ha azt írásban kérik. A hamisítványokkal kapcsolatos kérdésekre adott válasza nem mindenben elégítette ki a kérdezőket, de abban maradtak, hogy egyrészt a közgyűlés nem az a fórum, ahol ezeket a szakmai vitákat rendezni lehet, másrészt egy szeptemberi előadás keretében visszatér a kérdésekre.

Az elnökségi beszámolóhoz szólva kifogásolta, hogy a múlt évi közgyűlésen ígért háromnyelvű kiadványból nem lett semmi, a külföldön élő tagság tájékoztatása nem megoldott, a tagdíjukért nem kapnak semmit.

Visnyovszki Gábor válaszában elismerte, hogy az elmúlt évi közgyűlés határozatai nem mindenben valósultak meg. Említette az idegen nyelvre történő szakszerű fordíttatási gondokat, amelyre reagálva **Tomka Iván** felajánlotta németre, angolra fordításban a segítségét.

A hozzászólások után a közgyűlés az elnökség és a Gervay alapítvány beszámolóját nyílt szavazással, egyhangúlag (1 tartózkodással) elfogadta.

Elfogadta a közgyűlés (nyílt szavazással, egyhangúlag, 1 tartózkodással) **Novotny Erzsébet** kooptálását a Gervay alapítvány kuratóriumába, az elhunyt Sipos Józsefné helyére.

Elfogadta a közgyűlés a levelező tag fogalmának bevezetésére tett alapszabály módosító javaslatot, és nyílt szavazással **Jean Pierre Mangin** és **dr. Jean Storch** (AEP) urakat levelező tagként tagjai közé felvette (az alapszabály módosításával kapcsolatban lásd a 2004. évi változat II(11) pontját).

Szavazott a közgyűlés két tiszteleti tag felvételéről is (nyílt, egyhangú „igen" eredménnyel) **dr. Medzihradszky Kálmán és dr. Sohár Pál** személyében.

Az új tagok felvételéről tartott titkos szavazás eredményét szünet után ismertette a szavazatszedő bizottság elnöke. Az új tagok és a szavazás eredménye (igen/nem/tartózkodás): **Adriano Bergamini** (29/2/1), **Kurt Kimmel** (30/2/-), **dr. Rill Attila** ((30/-/2), **Tóth Balázs** (30/-/2), **Margitay György** (26/3/3), **Nyéki János** (29/1/2), **Alan Hoover** (29/1/2) és **Pálka György** (29/1/2).

A közgyűlés az eredmény ismertetését követően az alábbi határozati javaslatokat fogadta el:

Az elnökség felveszi a kapcsolatot a Szlovák Filatéliai Tudományos Egyesülettel és megvizsgálja egy 2006-os közös rendezvény feltételeit, lehetőségét. Az elnökség fokozott figyelmet fordít a korábbi határozati javaslatok végrehajtására, kiemelten a külföldi tagok tájékoztatására.

A közgyűlést Visnyovszki Gábor jókívánságai és köszönő szavai zárták.

Budapest, 2004. július 15.

A jegyzőkönyvet vezette és annak kivonatát összeállította: Hodobay Andor titkár

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet

Solymosi Jánosné

2005. ÉVI MAFITT KÖZGYŰLÉS

Április 16-án a Magyar Tudományos Akadémia elnöki tanácstermében tartotta a társaság idei közgyűlését. A közgyűlésen 37 tag jelent meg (többen betegség, vagy más akadály miatt nem tudtak megjelenni és előre kimentették magukat, így a pártoló tagokat, a Magyar Postát képviselő Csegezi Marika és a Bélyegmúzeum igazgatónője, Solymosi Rozika is, akik egyébként maguk is a MAFITT tagjai). Jelen voltak még a tagokon kívül Kurdics Sándor Mabéosz elnök és Visóczki Isvánné könyvelő.

Az ülés levezető elnöke, Visnyovszki Gábor Láng István professzort kérte fel a közgyűlés megnyitására, egyben ekkor emlékeztek meg a jelen lévők az elmúlt közgyűlés óta elhunyt MAFITT-tagokról, Paul H. Jensenről, Nagy Ferencről, dr. Kamody Miklósról és dr. Danis Lászlóról.

A napirend jóváhagyása után a közgyűlés feladatainak tisztségviselőit (jegyzőkönyvvezető, hitelesítő, szavazatszámlálók) választotta meg a tagság (szavazatszámláló bizottság: Glatz I., Novotny E, Gulyás L., a jegyzőkönyvvezetésre felkérve Hodobay Andor, hitelesítésre Angyal Erzsébet és Volonc Gábor). Az elnök ismertette Gulyás László elnökségi tag levelét, amelyben azt több oldalról megindokolva kéri felmentését. Az elnökség a közgyűlésnek a jövő évi választásokig dr. Perneczky László kooptálását javasolta. Más javaslat nem volt, a későbbiek során a tagság őt erősítette meg szavazással új elnökségi tagként. A Gervay alapítvány kuratóriumára vonatkozóan az elnökség ugyancsak javaslatot tett annak mandátumát újabb három évre szavazással meghosszabbítani. Új tagokra vonatkozó javaslat nem merült fel.

A MAFITT szokás szerint felköszöntötte jubiláns tagjait, a 96 éves Bér Andort, a 80 éves dr. Somogyi Tamást, Karola Dezsőt, Márfai Árpádot, Keszi-Harmath Lórándot és dr. Tomory Istvánt, valamint a 70 éves Vas Istvánt. A külföldön élő 90 éves Emil Capellaro-t és Jan Zaborowskit, valamit a 85 éves Otto Hornungot a MAFITT levélben üdvözli.

Az elnökség beszámolóját Hodobay Andor kezdte, abban kitért az elmúlt év eseményire, a székfoglalókra, a tagdíjakra és technikai kérdésekre. Ezt követően Visnyovszki Gábor inkább elvi kérdéseket taglalt, a MAFITT szerepét, feladatait, a jövőre vonatkozó elképzeléseket. Bemutatta az új tagkártyákat és a tagbélyegeket, amelyek 2012-ig, ill. 2008-ig elkészültek. Ezután Bondor László olvasta fel a pénzügyi beszámolót, illetőleg Fülöp Sándor az ellenőri jelentést. Czirók Dénes, a Gervay Mihály Magyar Postatörténeti Alapítvány elnöke az alapítványi kuratórium munkájáról számolt be, ismertette a pénzügyi helyzetet és egyben az idén augusztusban rendezendő osztrák-magyar találkozó részleteit is taglalta.

A hozzászólások, kiegészítések során Fülöp Sándor szólt néhány szót a tavalyi kecskeméti, MAFITT által is támogatott kiállításról, Somogyi Tamás alelnök pedig javaslatot tett egy MAFITT-jelvényre. Barabássy Miklós a külföldön, ill. Magyarországon élő tagok státusára vonatkozóan tett fel pontosítást célzó kérdéseket.

A közgyűlés a beszámolókat elfogadta, egyöntetűen megszavazva dr. Perneczky László elnökségi tagként való kooptálását. A 2006-os tisztújítások előkészítésére a közgyűlés öt tagból álló jelölőbizottságot választott dr. Nagy Ferenc, Kernács György, dr. Bernáth Gábor, dr. Molnár László és dr. Rill Attila személyében. A közgyűlés nyílt szavazással, egyhangú döntéssel újabb három évre meghosszabbította a Gervay-kuratórium tagjainak megbizatását (Czirók Dénes, dr. Homonnay Géza, Novotny Erzsébet, Rákóczi Margit, Vas István).

A *Gervay-díj* idei díjazottjai **Vas István** és **Király Tibor**. A *Bér Andor vándordíjat* pedig **Kallós Péter** kapta. A laudációkat Czirók Dénes, ill. Angyal Erzsébet olvasta fel.

Ezután Visnyovszki Gábor néhány rövid mondatban ismételten kérte a tagságot, hogy a MAFITT honlap bővítését kísérjék figyelemmel, ötleteikkel, javaslataikkal bővítsék és életrajzi adataik megadását – ha az még nem történt meg – minél hamarabb pótolják.

A következő napirend a tagjelöltek ismertetése volt: Berényi Péter, dr. Kalocsai Ferenc, dr. Kovács Géza, dr, Révész Péter, Vendel József, drs. Jan A. Rompes kérte felvételét a MAFITT-ba.

A szavazást követően szünet következett, ekkor nyílt mód az új tagkártyák átvételére. A szünetben minden jelen lévő kedves ajándékot is kapott: Horváth Lajos kiosztotta frissen megjelent művének – Kronológia Kárpátalja történetéhez (a Kárpátaljai postatörténeti füzetek első fecskéjeként) – egy-egy példányát.

A szünet után Glatz István, a szavazatszámláló bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét: az új tagok felvételét a tagság nagy többséggel megszavazta.

A hozzászólók között Kurdics Sándor Mabéosz elnök méltatta a 2004. évi rendezvényeket és hangsúlyozta az együttműködés fontosságát. A hozzászólások főleg a jelvényre szorítkoztak, annak alkotó elemeire vonatkozóan hangzottak el vélemények. Dr. Nagy Ferenc elégedettségre és optimizmusra „intette" a tagságot, reagálva az elnöki beszámolóra.

Az „egyebek" napirendi pontját a határozati javaslat megfogalmazása és megszavazása, valamint elnöki zárszó követte.

Határozati javaslat:

- Az elnökség vizsgálja meg a civil szervezetek támogatására kiírt pályázati lehetőségeket.
- A jelölőbizottság a jövő évi tisztújításra 2005. dec. 31-ig készítse el javaslatát úgy, hogy azt a tagság is megkapja.
- Az elnökség folytassa a tájékoztató körlevelek küldését magyar, német és angol nyelven.
- Az elnökség tárgyaljon a szlovák testvérszervezettel a 2006-os találkozó részleteit illetően.
- Az elnökség és a Gervay-Alapítvány kuratóriuma közös ülésen véglegesítsék elképzeléseiket.
- Az elnökség küldjön köszönőlevelet Meskó Attilának (MTA)
- A közgyűlés megszavazza, hogy a tagsági igazolványok ajándékképen való elkészítéséért Halász Iván egy teljes emlékív-sorozatot kapjon a MAFITT készletéből.

Budapest, 2005. április 16.

Összeállította: Hodobay Andor titkár

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet

Voloncs Gábor

2006. ÉVI MAFITT KÖZGYŰLÉS
(JEGYZŐKÖNYV)

Május 6-án a Magyar Tudományos Akadémia elnöki tanácstermében tartotta a Társaság 2006. évi rendes közgyűlését. Az eseményen 46 tag vett részt (lásd a mellékelt jelenléti ívet), ami a szavazóképesség tekintetében megfelelő, sőt minden eddigit meghaladó (a szavazóképességhez az 55 Magyarországon élő tag felének és még egy főnek, 28 tagnak kellett jelen lennie). Többen betegség, vagy más akadály miatt nem tudtak megjelenni és előre kimentették magukat, így Nagy József, Bondor László, Berényi Péter és Keszi-Harmath Lóránd. A távolmaradt további tagok: Balázs Károly, Csegezi Tamásné, Gulyás László, Horváth Zoltán, Littvay László, Móré Tamás, dr. Titsch Endre, dr. Tomory István, Vagyóczky Károly és Várhelyi László). Jelen volt még a tagokon kívül Kurdics Sándor Mabéosz elnök.

Az ülés levezető elnöke, Visnyovszki Gábor köszöntötte a megjelent tagokat és vendégeket. Szomorúan állapította meg, hogy a két közgyűlés között sok tagtársunk, neves filatelisták és kiváló emberek távoztak sorainkból. A jelen lévők egy perces néma tiszteletadással adóztak **dr. Debreczeni Zsolt** (Svájc), **KallósPéter, dr. Jozef Tekel** (Pozsony), **Flasch Dezső, Szénássy Árpád** (Komarno) és **Márfai Árpád** elhunyt tagtársaink emlékének.

A napirend jóváhagyása után a közgyűlés feladatainak tisztségviselőit (jegyzőkönyvvezető, hitelesítő, szavazatszámlálók) választotta meg a tagság (szavazatszámláló bizottság: *Glatz I., Novotny E, Perneczky L.*, a jegyzőkönyvvezetésre felkérve *Hodobay Andor*, hitelesítésre *Angyal Erzsébet* és *Solymosi Jánosné*).

Hodobay Andor és Visnyovszki Gábor titkári és elnöki beszámolója rövid összefoglalását adta a két közgyűlés közötti esztendő között történteknek. Viszonylag kevés székfoglalóra került sor, esetenként ezeket a MAFITT összekötötte a XI. kerületi kör múzeumi előadásaival. Hodobay Andort sajnos hivatásbeli feladatai gátolták abban, hogy aktívabban szorgalmazza az előadásokat. Az elnöki beszámoló is utalt arra, hogy ki-ki elsősorban a saját frontján tett a filatéliáért. Sajnos a bélyeg előtti levelek hamisítási ügye beárnyékolta az elmúlt időszakot és érezhető feszültséget teremtett a magyar vezető filatelisták között. Ezzel a napirendi ponttal a szünet után fog a közgyűlés foglalkozni. Ebben az ügyben a tagság véleménye igen fontos. Szólt a MAFITT honlapjáról, ahol nagy előrelépések is történtek, de a folyamatosság biztosítása akadozik. Fontos lenne a személyes adatok tekintetében is pótolni a hiányokat. Felvetette Berényi Péter ötletét, mely szerint létre kellene hozni egy számítógép-használói „tanfolyamot", akár a Bélyegmúzeummal közösen, ahol a gyűjtők megtanulhatják az alapvető használati elemeket, amely filatéliai vonatkozásban számukra fontos lehet. Kiemelte a St. Georgenben tartott szimpózium sikeres megrendezését. Idén a szlovák filatelistákkal tervezünk hasonlót szeptember első felében, erről Volonc Gábor fog beszámolni. Az idei tervek közt megemlítette egy 1956-os emlékkiállítás létrehozását a Bélyegmúzeummel közösen. Beszámolt arról, hogy Madarász Gyula és Makkai László képével személyes bélyegek készültek, amelyből minden MAFITT tag kap egy-egy példányt, valamint arról, hogy Dudás László tervezésében, az Állami Nyomda jóvoltából (Novotny Erzsébet) MAFITT-emblémás levélzáró készült, amelyből minden tag 10-10 példányt kap. Gratulált dr. Novotny Erzsébetnek disszertációja megvédéséhez. Beszélt a 2008-as világtalálkozóról, amelynek előkészületeit már most el kell kezdeni. A MAFITT-nak számos feladata van a magyar filatélia értékeinek megőrzésében, és ezt folyamatosan napirenden kell tartani.

Ezt követően Bondor László távollétében Fülöp Sándor ismertette a pénztárosi jelentést, hozzáfűzve ellenőri jelentését. A MAFITT pénzügyi helyzete stabil, a tagdíjfizetési morál javult. Az egységes tagdíjjal 2006-tól egyszerűbbé is válik annak nyilvántartása is.

Ezután Czirók Dénes beszámolója következett a Gervay-Alapítvány tevékenységéről. A vagyoni háttér stabil, a cél a jelentősebb vagyoncsökkenés elkerülése. Az Alapítvány további százezer forintot használt fel a hamis bélyeg előtti levelek forgalomból való kivonására (2005-ben 183 hamis levelet vásárolt fel). Folyamatban van a pályázatok kiírása 2007-re.

A beszámolók után következett azok megvitatása és megszavazása. Több hozzászólásban a tagdíjfizetéssel kapcsolatban hangzottak el segítő vélemények (Gidófalvy, Kalocsai dr.). Több hozzászóló a Gervay-Alapítvány által megvásárolt levelek kezelésére tett indítványt. Cserni György kifogásolta, hogy az osztrák-magyar postatörténeti találkozókon kizárólag német nyelvű előadások hangzanak el. Ismét felvetette, hogy van-e nyilvántartás arról, kitől származnak a hamis levelek, ki dönti el azok hamis voltát, és mejelöli-e az

alapítvány ezt azokon. **Lovász András** a 2008. évi szalon rendezésekor javasolta az „életmű-kiállítás" hagyományának folytatását, hiszen számos kiváló filatelista képes erre (Vas István, dr. Somogyi Tamás stb.). **Dr. Molnár László** a beszámolókhoz szólt hozzá, tárgyilagosnak és iránymutatónak minősítve azokat. Negatívumként hangzott el, hogy a MAFITT nem becsüli eléggé tagjainak kiállítói tevékenységét. Javasolta 2008-ra egy bizottság felállását, és szorgalmazta a szponzorok keresését. **Margitay György** a hamis levelek Bélyegmúzeum részére való átadását szorgalmazta, a megjelölés elhalasztásával, mivel nem biztos, hogy minden átvett darab hamis. **Szécsényi László** új ötlettel állt elő: tegyük át a világtalálkozót 2009-re, ekkor lesz a MAFITT húsz éves, és az előkészületekre is több idő marad. A helyszín ne budapesti legyen, hanem vidéki. **Filep László** is a 2009-es évet javasolta. A Bélyegmúzeumi elhelyezés jónak látszik, de akkor hogy férünk az anyaghoz? **Glatz István** a kiállítási eredményekről adott tájékoztatást. **Angyal Erzsébet** fontos felvetéssel élt, amikor a pusztuló PRT-anyag digitális formában való megőrzését javasolta, akár a Magyar Posta Zrt. megkeresésével (válaszában V. G. tájékoztatást adott arról, hogy ezt a Posta felé már levélben továbbította). **Dr. Bernáth Gábor** jelezte, hogy 2008-ban lesz a WIPA-kiállítás, ő is jónak találja a 2009-re való eltolást. A tagdíjbefizetés határidejeként minden év május 1-ét javasolta, ezután egy újabb eredménytelen felszólítás után a nem fizetők tagságát fel kellene függeszteni. **Czirók Dénes** egyetértett azzal, hogy a MAFITT megtorpant. A XI. kerületi kör előadásait ne keverjük össze a MAFITT eredményeivel. Ő is egyetért a vidéki helyszínnel, 2009-ben. Az osztrák-magyar szimpóziumok keretében szerinte sokat fejlődött a magyar résztvevők nyelvtudása. Sajnos a jövő kétséges, 2005-ben nem kapta meg az előadás (power point) szövegét Visnyovszki Gábortól sem, így a kiadvány meghiúsult. Elmondta, hogy a Gervay-Alapítványhoz beadott levelekről **a beadó jelenti ki**, hogy azok ismeretei szerint hamisak. A leveleken ceruzás azonosítók vannak. A beadók személyét személyiségi jogokra való tekintettel az Alapítvány nem kívánja nyilvánosságra hozni. Az összegről minden esetben a kuratórium dönt. **Dr. Révész Péter** jogi vonatkozásban szólt hozzá a kérdéshez. A szimpóziumokról szólva a nyelvek aránytalanságát kifogásolta. **Solymosi Jánosné** a kutatásokkal kapcsolatban azt az elvet fejtette ki, hogy a Bélyegmúzeum kereskedelmi jellegű tevékenységet nem támogat. A bélyeg előtti levelek elhelyezése elég sok problémát vetne fel. **Cserni György** beszámolt arról, hogy a múzeum jelentős támogatást adott kutatásaihoz a bélyeg előtti filatélia terén. A bélyeg előtti levelekre rátérve élénk vita alakult ki a téma terjedelme kapcsán a bélyeg előtti levelek napirendi pontjának vitájáról. Dr. Somogyi Tamás ügyrendi javaslata után a közgyűlés úgy döntött, hogy a szünet után tárgyalja ezt a kérdést, de még előtte véglegesíti a közgyűlés határozati javaslatát.

A hozzászólások után a tagság egyhangúlag megszavazta a beszámolók elfogadását.

Ezt követte a Gervay-díjak, ill. a Bér Andor vándordíj átadása. A 2006. évben jutalmazásra méltatott Gervay-díjasok dr. Soóky Dezső, ill. Ing. Herwig Rainer (Grác), míg a Bér Andor vándordíjat dr. Nagy Ferenc (Bécs) kapta.

Voloncs Gábor ismertette a szept. 8-10. között rendezendő szlovák-magyar szimpózium tárgyát (két magyar előadás lesz). Autóbusz valószínűleg nem lesz, hölgyprogramot nem terveznek a szervezők, gépkocsival utazunk. Partnert természetesen mindenki hozhat. A részletekről körlevél megy ki júniusban.

Az elnök a 2007. évi tisztújítással kapcsolatban vázolta fel a feladatokat és hívta fel a jelölőbizottság tagjait **(dr. Molnár László, Kernács György, dr. Rill Attila, dr. Bernáth Gábor és dr. Nagy Ferenc)** az alapos és időben elkezdett munkára. Ismételten felhívta a figyelmet a honlap adatainak feltöltésére. Ismertette az új tagokra érkezett javaslatokat, majd kiosztásra kerültek a szavazólapok. Ezután került sor a hazai jelen lévő jubilánsok (hetven év feletti kerek évfordulósok, ill. 90 év feletti tagtársak) köszöntésére és részükre szerény ajándék átadására.

A határozati javaslatot külön mellékletként szerepeltetjük (hitelesítve), míg a bélyeg előtti vita részleteiről a MAFITT későbbi publikációiban fogunk beszámolni.

Budapest, 2005. április 16.

Összeállította: Hodobay Andor titkár és Visnyovszki Gábor elnök

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet

Solymosi Jánosné

HATÁROZATI JAVASLAT a 2006. évi MAFITT-közgyűlésen

1. A tagsági díj 2007-től egységesen 6000 Ft, vagy 25 €-nak megfelelő valuta. Akik 2006-ra 6000 Ft-ot fizettek be tagdíjként, azoknak a MAFITT 2007-es tagdíjuknál ezer forintot jóváír. Az elnökség tegyen intézkedéseket a tagdíjfizetés rendszeressége és folyamatossága érdekében.

2. A MAFITT elnöksége a közgyűlésen elhangzottak figyelembe vételével a kiküldött tájékoztatón alapuló kétoldalas anyagot ad át a BÉLYEGVILÁG szerkesztőségének a bélyeg előtti levelek hamisítási kérdéseiről, legkésőbb a kettős szám lapzártájáig, hogy az a július-augusztusi számban megjelenjen (*elfogadva 3 ellenszavazattal – Glatz, dr. Soóky, Czirók – és 3 tartózkodással*).

3. A MAFITT közgyűlése felhatalmazza Visnyovszki Gábor elnököt, hogy a nyár folyamán a tagság közreműködésével állítson össze egy MAFITT-évkönyvet, amelyben egyéb hamisítványok mellett a bélyeg előtti hamisítványok és ezek keletkezése is ismertetésre kerül. Az elnökség ennek elkészülte után vizsgálja meg a publikálási lehetőségeket.

4. A 2007-es tisztújító választásra a 2005-ben megválasztott jelölőbizottság tegyen meg minden lehetőt annak érdekében, hogy minden tisztségre legalább kettős jelölés történjék, ill. az elnökségi tagságra jelöltek száma lehetőleg legalább másfélszerese legyen a megválasztandó létszámnak. A jelölőbizottság tájékozódjon a MAFITT céljait és működését érintően is és a szavazás előtt adjon összegző tagsági véleményt.

5. A MAFITT elnöksége vizsgálja meg a 2007. évi magyar-osztrák postatörténeti találkozó megvalósításának feltételeit és pozitív döntés esetén kezdje meg annak szervezését.

6. A MAFITT a legközelebbi világtalálkozó időpontját 2009-re tűzi ki, az alakulás 20. évfordulójának évében. A koncepció kialakítását, az előkészületeket mielőbb el kell kezdeni. Meg kell vizsgálni egy ilyen célra létrehozott külön bizottság felállításának kérdését.

7. A MAFITT az alábbi ajánlásokat fogalmazza meg a Gervay Alapítvány kuratóriuma részére:
   - *pályázat kiírása, a korábbi vállalások szerint*
   - *a megvásárolt hamis levélanyaggal kapcsolatos vitás kérdések rendezése (a tárolás helye, a hozzáférés egyszerűsítése, a hamisság tényének rávezetése az objektumokra stb.)*

Budapest, 2006. május 6.

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet

Solymosi Jánosné

SZAVAZÓLAP

a MAFITT 2006. évi közgyűlésén a felvételre javasolt új tagokról

Bándi Attila Ausztria
ajánlók: Kernács György, Visnyovszki G.
A Szigetvár provizórium kutatója, valamennyi klasszikus magyar kiadás gyűjtője, ambiciózus fiatal filatelista

igen **36** nem - tartózkodás **2**

Szűcs Károly H
ajánlók: Karl Endrődi, Visnyovszki G.
Okmánybélyeg- és PERFIN-gyűjtő, jelenleg a tervezett új magyar okmánybélyeg-katalógus végkifejletén dolgozik

igen **32** nem **1** tartózkodás **5**

---

dr. Lővei György H
ajánlók: dr. Révész Péter, Visnyovszki G.
A Bélyegvilágból az olvasók jól ismerhetik, általános világgyűjtő, egyben légiposta és csehszlovák szakgyűjtő a Mabéosz Légiposta szakosztály titkára

igen **34** nem **2** tartózkodás **1**

dr. Jovan Veličkovič Szerbia
ajánlók: Visnyovszki G., Glatz István
A legismertebb szerb szakkutató, számtalan szervezet tagja (AIEP, AEP, AIJP, nemzetközi zsüror stb.), magyar kiállítási anyaggal és érdeklődéssel

igen **32** nem **1** tartózkodás **5**

---

dr. Jozef MÁJ Szlovákia
ajánlók: Kissimon Mihály, Visnyovszki G.
Díjjegyes kutató, a levelezőlapok tipizálása a fő kutatási területe, számos előadást tartott e témában

igen **34** nem - tartózkodás **4**

HITELES:

Angyal Erzsébet **Solymosi Jánosné**

végleges
Hodobay A.

2007. ÉVI MAFITT TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS
(Jegyzőkönyv)

A Társaság évi rendes közgyűlését **2007. május 5-én** tartotta a Magyar Tudományos Akadémia elnöki tanácstermében. A határozatképességhez szükséges létszám 26 fő (a Magyarországon élő 50 fő fele + 1 fő), a megjelentek száma 36 fő, így a közgyűlés határozatképes. Többen betegség, vagy más akadály miatt nem tudtak megjelenni, és előre kimentették magukat: *Király Tibor, Nagy József, Cserni György, Csegezi Tamásné, dr. Tomory István, dr. Bodor Mihály, Margitay György, Berényi Péter, Vendel József.* (Jelen lévők a hivatalos mellékletként csatolt jelenléti ív szerint.)

Az ülés levezető elnöke, *Visnyovszki Gábor* köszöntötte a megjelenteket, külön kiemelve a jelenlévő **külföldi** tagokat: Ausztriából **Karl Endrődi** urat, az ARGE Ungarn elnökét és **dr. Nagy Ferencet**, Hollandiából **Marcel de Jongot**, Németországból **Barabássy Miklóst**, Szlovákiából **Pálka Györgyöt, Kissimon Mihályt** és **Máj Józsefet**. Javasolta a közgyűlésnek *Hodobay Andort* jegyzőkönyvvezetőnek, *dr. Rill Attilát* kisegítő jegyzőkönyvvezetőnek, *Kernács Györgyöt* és *Fülöp Sándort* hitelesítőknek. Ismertette a napirendi pontokat, amelyek abban tértek el az előzetesen kiküldöttől, hogy a 8. és 9. pontok felcserélődtek. *Czirók Dénes* javasolta, hogy a Gervay-díj jelölőbizottságának kiegészítése szerepeljen a napirendi pontok között. A közgyűlés egyhangú igen szavazással elfogadta a javasolt személyeket, valamint a módosításokkal a napirendi pontokat. A közgyűlés megszavazta a szavazatszámláló bizottságot is: elnök *dr. Novotny Erzsébet*, tagok *Burján Andor, Filep László, Szécsényi László és Farkas Zoltán*. Az elnök néhány szóval méltatta az előző közgyűlés óta elhunyt tagok munkásságát. A közgyűlés rövid felállással emlékezett elhunyt tagjaira: **Gazda István, dr. Molnár László, Surányi Béla, Keszy-Harmath Lóránd** a múlt évi közgyűlés óta távoztak az élők sorából. A MAFITT valamennyiük búcsúztatásánál képviselte a tagságot.

Az elnöki beszámolót az elmúlt öt év időszakában végzett munkáról a tagok előzetesen írásban megkapták. Az elnök néhány szóval kiegészítette a beszámolót. Az elnökség lépéseket tett a havi rendszeres klubest megvalósítására. Újra átgondolja a vezetés a meglévő érem- és emlékív-készlet értékesítését. Részletesen megindokolta, hogy a MABÉOSZ elnöke miért nem kapott meghívást a közgyűlésre, illetve miért nem vett részt ő MAFITT elnöki minőségében a MABÉOSZ közgyűlésén (megtagadott vélemény-közlés, megválaszolatlan levél, ebből adódó kínos helyzetek elkerülése, és ehhez járult az is, hogy csak magánemberként kapott meghívót). Beszámolt a nyári esztergomi szimpózium előkészületeiről, és a bélyegmúzeumi ifjúsági szakköri munkáról.

Hodobay Andor titkár felsorolta az elhangzott székfoglaló előadások előadóit, címeit. Megköszönte az előadók, valamint a rendezvények előkészítésében, lebonyolításában segédkezők aktivitását, és köszönetet mondott mindenkinek, akik titkári munkáját két cikluson át segítették. Beszámolóját néhány szóval az elnök is kiegészítette.

Bondor László ismertette a pénztári jelentést, majd Fülöp Sándor az ellenőri jelentést. A tagdíjfizetés morálján javítani kell, nem megoldott a külföldi tagok tagdíjának beszedése. Kiemelendő, hogy tartós tagdíj elmaradás miatt már történtek kizárások. A 2006. év a pénzügyi konszolidáció éve volt, szerény mértékben, de nőtt a Társaság vagyona.

Glatz István ezt követően szót kért és ünnepélyesen átadta *dr. Homonnay Gézának* a Washingtonban nyert, de eddig át nem adott nagy aranyozott ezüst érmet. (Taps)

Czirók Dénes alapítványi elnök a Gervay-alapítvány 2006. évi munkáját és 2007. évi terveit ismertette. A hamis bélyegelőtti levelek kivonása folyamatos, a 2006. év végéig 434 hamis levelet vásárolt fel az alapítvány. Minden levél tanulmányozható a MAFITT honlapján is, dr. Homonnay Gézának köszönhetően, de felhasználni az adatokat csak az alapítvány hozzájárulásával lehet. Az alapítvány a 2006. évben irodalmi pályázatot írt ki, a pályázatok beérkezése folyamatos, döntés ez év szeptemberében lesz. *Horváth Lajos* 50000,- Ft-ot kapott támogatásként. Más támogatási kérelem nem érkezett. A Gervay-díj jelölőbizottságába – mivel *Lipták István* elnök kora miatt felmentését kérte, *dr. Molnár László* pedig elhunyt – a Mafitt elnöksége *Fülöp Sándort* és *Glatz Istvánt* javasolta, a jelölőbizottság elnökének pedig a már korábban tagként működő *Perneczky Lászlót*. A javasolt két új tagot, valamint az elnök személyét a közgyűlés egyhangú igen szavazással elfogadta.

Ezt követte a ***Gervay-díj*** és a ***Bér Andor vándordíj*** átadása. A ***Gervay-díj*** 2007. évi kitüntetettje **Fülöp Sándor**. A ***Bér Andor vándordíjat*** posztumusz **Gazda István** kapta. A kitüntetettek méltatásához kapcsolódva *Czirók Dénes* tájékoztatta a közgyűlést, hogy ***dr. Ulrich. Ferchenbauer*** tagtársunk 2007-ben **RDP** tag lett. Ehhez a MAFITT írásban gratulálni fog.

A jubilánsok közül a jelen levő *Karl Endrődi*-t köszöntöttük.

Az elnökség beszámolóját hozzászólások és vita követte.

Dr Lővei György ***Fülöp Sándorról*** szólt kiegészítőleg, *Filep László* ***Gazda István*** filatéliai munkásságát méltatta.

Czirók Dénes szerint a beszámoló szegényes volt. Az előző ciklus végén 28 oldalas kiadvány jelent meg, most semmi. Az elnökség titkár nélkül működött: ez egy elnöki rendszer volt. Csak egy igazi székfoglaló volt. Bízik abban, hogy a következő év eredményesebb lesz. A MAFITT-nak törekednie kell a MABÉOSZ-szal megromlott viszony helyreállítására. Tíz éve csak beszélünk a Philatelica megjelenéséről, ebben is előre kellene lépni. Kifogásolta a névtelen cikkek megjelenését.

Angyal Erzsébet egyetért az előtte szólóval abban, hogy a MABÉOSZ-szal rendezni kell a kapcsolatot annak ellenére is, hogy a két szervezet vezetőségének a hamis bélyegelőtti levelekkel kapcsolatban eltérő a véleménye. Véleménye szerint a Gervay-alapítványnak nem lett volna szabad elfogadnia pénzbeli hozzájárulást a MABÉOSZ-tól a hamis levelek felvásárlásának támogatása címen. (*Czirók Dénes* azonnali válasza szerint, a MABÉOSZ elnöksége adta és az alapítvány elfogadta.)

Dr. Somogyi Tamás a rendszeres klubélet fontosságáról beszélt. Megoldást kellene találni havi rendszeres találkozóra.

Dr. Rill Attila megjegyezte, hogy részt vett a MABÉOSZ közgyűlésén, ahol a 2007-évi és a 2007-2010-évi középtávú tervekben egyetlen szóval sem említették a MAFITT-tal történő kapcsolattartást.

Barabássy Miklós kifogásolta, hogy a hamis bélyegelőtti levelek Interneten is hozzáférhető adatainak bárminemű közzétételéhez a Gervay alapítvány előzetes hozzájárulása szükséges. *Czirók D.* azonnali válasza szerint ezt a döntést a kuratórium hozta, hogy a sajtóban, könyvben engedély nélkül adatokat közzétenni nem lehet, a forrást, a tulajdonost minden esetben meg kell említeni. Ezek a feltételek is olvashatók az Interneten.

Dr. Kalocsay Ferenc szerint a beszámoló rövid, szerény volt, mint maga az elnök, azaz nem részletezte az összes történést. A nyári szimpózium egyik szervezőjeként bízik annak sikerében. A tagdíjfizetéssel kapcsolatban javasolta, hogy aki a közgyűlésig nem fizeti be a tagdíját, annak ne legyen szavazati joga. Jobb adminisztrációt javasol.

Dr. Révész Péter szerint a feszültségpontok a hamis bélyegelőtti levelekről szólnak. A MAFITT-nak feladata a hamis levelek elleni küzdelem. Egy pártatlan bizottság felállítását javasolta, amelyik vizsgálná a Gervay-alapítvány ténykedését a hamis levelek ügyében, és azt a közgyűlés elé terjesztené. Világhálóra feltett levelek esetében vitatja az engedélyeztetés jogosságát. Az emlegetett „vidéki bélyegújság" főszerkesztője is MAFITT tag.

Filep László szerint a hamis levelek ügyében csak elkenés folyik, de a MAFITT elsőrendű érdeke, hogy a kérdés rendbe legyen téve. Olyan grémium kell, amely nem törődik a MABÉOSZ vélt érdekeivel. Megköszönte a szlovák-magyar szimpózium szervezőinek a sikeres rendezést.

Dr. Nagy Ferenc a külföldi tagdíjak banki átutalásának magas költségeiről beszélt.

Fülöp Sándor szerint is a MABÉOSZ-szal való kibékülés a cél, de az érdekellentétek miatt jó lenne, ha nem lennének kölcsönös tisztségviselők.

Dr. Kalocsay Ferenc dr. Révész Péterhez csatlakozva szintén független bizottság felállítását javasolta a hamis levelek ügyében, ill. egyetértett *Fülöp S.* javaslatával a pozícióhalmozás ellen, akár alapszabály módosítással is.

Visnyovszki G. elnök reagált a hozzászólásokra. Hangsúlyozta, hogy a hamis bélyegelőtti levelek ügye szándékosan nem szerepelt a napirendi pontok között, de ez korántsem jelenti az ügy lezárását. Azt persze mindenki mondhatja, hogy máshogy tudja a dolgokat, mindenkinek lehet egyéni véleménye, mindenki állíthatja azt, hogy ő ártatlan. A MAFITT és a MABÉOSZ korábbi közös ülésén azonban a MABÉOSZ részéről senki sem tett fel kérdéseket, senki nem keresett felelőst és senkit nem érdekelt, és hogy kinek mi volt a személyes érdeke, az ügyet pedig a MABÉOSZ sajátos módon lezárta. *Dr. Lippai Pál* az ügyet személyes sérelemként állította be, amelyet egyesek irígysége és bosszúja motivál. A MAFITT ma az összegyűjtött tényekről már akár egy félszáz oldalas képes kiadványt is megjelentethetne. Megjegyezte, hogy a hamis levelek Internetre való felvitele elnökségi döntés volt és *dr. Homonnay Géza* vállalta a döntés realizálását. (*Czirók Dénes* szerint ez kuratóriumi döntés következménye volt.) Nem feltételenül ért egyet a tisztségek Mabéosztól független betöltési elvével. *Czirók Dénes* kritikai észrevételére válaszolva (nem volt összefoglaló kiadvány) utalt a készülő MAFITT-évkönyvre és a takarékosságra.

A vita végén **Láng István tiszteleti elnök** vette át a közgyűlés vezetését. Javasolta a beszámoló elfogadását az alábbi kiegészítésekkel, amelyek végrehajtása már a következő elnökség feladata lesz:

1. A szakmai, társasági közélet aktivizálása;
2. A MABÉOSZ-szal való kapcsolatok javítása;
3. A MAFITT belső adminisztrációjának javítása;
4. A periodika ügyében előrelépés;
5. A tagdíjfizetési szabályok betartatása;
6. A bélyegelőtti levelek hamisítási ügyének lezárása öttagú bizottsággal.

A közgyűlés az elnökség beszámolóját a kiegészítésekkel egyhangú igen szavazással elfogadta, és az elnökséget felmentette. A közgyűlés egyidejűleg – a kiosztott lista alapján – egyhangú igen szavazással döntött, hogy a tagok javaslatai alapján (amelyet az elnök ismertetett) az új tagjelöltek valamennyien felkerüljenek a szavazólistára.

Dr. Rill Attila a tisztújító jelölőbizottság nevében ismertette annak munkáját, és a beérkezett javaslatokat.

Dr. Lovász András javasolta, hogy dr. Rill Attila titkárjelöltként kerüljön fel a szavazólistára. *Dr. Kalocsay Ferenc* visszalépett a jelöléstől. A közgyűlés egyhangú igen szavazással döntött, hogy *dr. Rill Attila* és *Filep László* neve is felkerüljön jelöltként a szavazólistára.

SZÜNET

A szünet után a **tisztújító szavazás eredményét** *dr. Novotny Erzsébet* ismertette (49 bedobott szavazat, ebből 13 írásos meghatalmazás útján) az „igen" szavazatok megjelölésével:

elnök	*Visnyovszki Gábor*	42 igen szavazattal
a két alelnök	*dr. Somogyi Tamás* (34 igen) és *dr. Homonnay Géza* (43 igen)	
titkár	*dr. Rill Attila*	22 igen
ellenőr	*Fülöp Sándor*	44 igen
pénztáros	*Bondor László*	46 igen

a négy további elnökségi tag

Perneczky László (28 igen); *Kernács György* (26 igen); *dr. Révész Péter* (22 igen) *és Angyal Erzsébet* (18 igen)

Új tagok a 2007. évtől (32 beérkezett szavazat alapján): **Csicsay Péter** (30 igen); **dr. Horváth József** (31 igen); **Szabó Jenő** (26 igen); **dr. Csekey László** (29 igen); **Kardhordó Kálmán** (31 igen) és **Varjasi Mihály** (26 igen).

Az új vezetőség nevében Visnyovszki G. elnök megköszönte a bizalmat, egyben a szavazatszámlálók alapos munkáját.

A közgyűlés egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

1. Az elnökség elsőrendű feladata a 2006. évi tevékenységről szóló beszámoló kiegészítésében felsorolt 1-6. pontok végrehajtása;

2. a 2007. évi tagdíj a magyar és a volt szocialista országokban élő tagoknak 5000 Ft, ez az összeg a 2008. évben emelkedik 6000 Ft-ra;

3. Az új vezetés mielőbb vázolja fel a 2009. évi világtalálkozó feladatait.

Budapest, 2007. május 20.

Összeállította és ellenőrizte: Hodobay Andor és dr. Rill Attila
(aláírások, keltezéssel)

Hitelesítők: Fülöp Sándor és Kernács György

A 2008-ÉVI MAFITT KÖZGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Visnyovszki Gábor MAFITT elnök 2008. május 24-én, szombaton 10óra 10 perckor (az írásbeli megbízásokkal együtt 32 fő volt jelen) köszöntötte a megjelenteket és javaslatot tett levezető elnökre **Dr Révész Péter** személyében.

Elmondta, hogy ennyi hiányzó még sosem volt: 20 fő volt igazoltan távol. **Nagy József** mindenkit üdvözöl. **Bondor László** éppen kórházból jött ki. **Kernács György** elesett Tel Aviv-ban és emiatt nem tud jönni.

Javaslatot tett jegyzőkönyvvezetőre **Dr Rill Attila** személyében, kisegítő jegyzőkönyvvezetőre **Hodobay Andor** személyében és elmondta, hogy jegyzőkönyvhitelesítőkről majd a levezető elnök intézkedik.

Ezután 1 perces néma felállással tisztelegtünk az elhunyt **Gary Ryan, Szilágyi Pál** és **Emil Capellaro** emlékére.

Ezután **Láng István** professzor tiszteletbeli elnök szólalt fel. Köszöntötte a Közgyűlést. Elmondta, hogy a Magyar Tudományos Akadémiának új vezetése van és a terembérleti díjakat jelentős mértékben megemelték. Majd felkérte **Dr Révész Pétert** a levezető elnöki teendők elvégzésére.

Dr Révész Péter levezető elnök azzal kezdte, hogy személye nem lett megszavaztatva, de senki sem tiltakozott ellene, így a levezető elnök személye megszavazottnak tekinthető. Az idővel gazdálkodni kell és mint levezető elnök igyekszik gyorsítani a folyamatot. Ezután meg akarta szavaztatni a napirendi pontokat. Ezután több ügyrendi felszólalás történt:

Gidófalvy Péter megkérdezte, hogy „Hányan vagyunk?"

Válasz: a jelenléti ív adatai szerint 30 fő személyesen jelen és 3 fő személyre szóló írásos meghatalmazást adott, így 33 fő, azaz határozatképesek vagyunk.

Czirók Dénes: Ő csak 1 hete kapta meg a meghívót. Az Alapszabály szerint viszont 30 nappal korábban kellett volna megkapnia. Nem kíván jogi lépést kezdeményezni, de legközelebb érkezzen meg a meghívó korábban. Beszélt több külföldi taggal és azok sem kaptak meghívót.

Dr Révész Péter: ezekre a kérdésekre az elnök a későbbiekben még visszatér. A dátum és a hely megadása hónapokkal korábban megtörtént már, de a napirend tényleg csak 1 hete. Ezután javaslatot tett a Szavazatszámláló Bizottság tagjaira: **Bodor Mihály** elnök, **Kissimon Mihály** és **Gidófalvy Péter**. A küldöttközgyűlés a Szavazatszámláló Bizottság jelöltjeit egyhangúan megszavazta.

Czirók Dénes ügyrendi felszólalása: neki alapszabálymódosító kiegészítése van a 7. és a 8. pontok között.

Dr Révész Péter? Ezt előre írásban kell benyújtani.

Czirók Dénes: mivel csak 1 hete van napirend, ezért módosító indítványát írásban most akarja benyújtani.

Visnyovszki Gábor: „Eddig mindig rugalmasak voltunk, mi sem tartottuk be a határidőt, így hallgassuk meg **Czirók Dénes** felvetését és a Közgyűlés majd dönt róla."

Filep László: hallgassuk meg!

Gidófalvy Péter: be lehet adni módosító javaslatot, de megszavaztatni nem lehet.

Dr Révész Péter: a Közgyűlés meghallgatja az alapszabálymódosítást, de szavazni nem tudunk erről, mert az törvénytelen lenne, de a plénum ismerje meg azt. Így a napirend kiegészül 1 ponttal. Megszavaztatja a kiegészített napirendet: a Közgyűlést egyhangúan megszavazta.

3.Napirendi pont: **Visnyovszki Gábor** MAFITT elnök beszámolója. Az elmúlt évben sajnálatos események történtek. Eltávozott Gary Ryan, az 1993-óta tag Emil Capellaro és Szilágyi Pál, aki az USA-ban élt és nagy anyaga volt. Gary Ryanról tartottunk már emlékülést a Bélyegmúzeumban. Szeretne Capellaro-ról is egy összeállítást készíteni. Erre felkéri Czirók Dénest, hiszen ők régóta voltak személyes kapcsolatban egymással. A Meghívók késedelmes kiküldésének oka az volt, hogy mellékleteket is bele kellett tenni. Reméli azt, hogy ez senkit sem hátráltatott. Ami a külföldiek meghívását illeti, a kritika jogos volt, részben postán vannak, de akik számításba kerülhettek, azokkal személyesen beszélt. A tavalyi 6 határozati pontból 3-ban nem tudtunk lépni. Ezek között van a tagdíj kérdése és a periodika. Azonban a havi összejöveteleket megtartottuk és ez a jövőben is megmarad. A székfoglaló előadások folytatódtak részben a XI.Ker. körrel együtt. Ilyen átfedések a jövőben is várhatók. Tavaly megtartottuk a hagyományos Magyar-Osztrák Postatörténeti Találkozót Esztergomban. Ez jól sikerült. Vizsgálni kell a szlovák-magyar kapcsolatokat is. A Gervay Alapítványnál tisztújítás lesz, de köszöni az eddigi kuratórium munkáját. A honlapnál lemaradás van. Jó lenne egy 3 fős team, aki állandóan, naprakészen kezelné a honlapot. MAFITT társadalmi szervezet, melynek tagjai társadalmi munkát végeznek díjazás nélkül. Többen más irányú munkát is végeznek. Az Elnökség 7 ülést tartott, bár ezek nem voltak ütemesek. A jövőben valamilyen munkamegosztást kell találni. **Dr Lovász András** óriási munkája nyomdában van. Könyvformában fog megjelenni DVD melléklettel. Ez egyben a MAFITT és a Gervay Alapítvány sikere is. Az Állami Nyomda is támogatta. A magyar filatélia nincs könnyű helyzetben. Nem lehet csak az elitfilatéliát művelni; szélesíteni kell a kapcsolatokat. Pozitív történések mellett gondjaink is vannak. Jelen volt a MABÉOSZ Közgyűlésén, de ott a MAFITT-ról nem igazán volt szó. Ő nem szólt hozzá, tavaly el sem ment, mert nagyon kellemetlen témáról kellett volna beszélnie. Idén az Egyebek napirendi pontig elfogyott a türelem, nem volt értelme felszólalni. Azt akarta mondani - mind MAÍBÉOSZ tag - hogy az Elnökség döntésével megszűntette a BÉVI-t. A BÉVI-ben évek óta nem történt semmi. Ha a MABÉOSZ nem vállalja fel a BÉVI-t, akkor a Bélyegmúzeummal együtt kell lépni. A BÉVI-döntést felül kell vizsgálni. Reagálni kell **Leitold László** MABÉOSZ alelnök cikkére is. Hangneme nem volt szerencsés. **Leitold** kijelentette, hogy ez személyes ügy és ő ebben nem tud állást foglalni. Akkor ki fog állást foglalni? Ha nincs ilyen személy a MABÉOSZ-nál, akkor ne mondják azt, hogy a probléma megoldott a hamisított bélyegelőtti levelek ügyében. A 3 szervezetnek sokkal jobban együtt kellene működnie.

Dr Révész Péter: a külföldi meghívókkal kapcsolatban elmondja, hogy 3-an jelen vannak, 6-an írásban előre bejelentették azt, hogy nem tudnak jelen lenni. A magyarul nem tudókat azonban tényleg értesíteni kellett volna. Megkérdezte azt, hogy van-e még hozzászóló.

Czirók Dénes: „Hallgassuk meg először a pénzügyi beszámolókat! Vita csak utána legyen!".

Bondor László betegsége miatt **Fülöp Sándor** felolvasta **Bondor László** pénzügyi beszámolóját (lásd melléklet) majd elmondta saját ellenőri jelentését (lásd melléklet).

Czirók Dénes beszámolt a Gervay Alapítvány 8-éves tevékenységéről. Beszámolóját írásban mellékletben átadta a jegyzőkönyvvezetőnek.

Dr Révész Péter levezető elnök: megnyitja a vitát az elnöki, a pénztárosi, az ellenőri jelentésről és a Gervay Alapítványi beszámolóról.

Gidófalvy Péter: **Fülöp Sándor** említette, hogy valaki 4-éves tagdíját rendezte. Az hogyan fordulhatott elő, hogy valaki 4 éven keresztül nem fizetett tagdíjat? Ezek szerint így kell tagnak lenni. Az 1%-os felajánlásról. Ő is megtenné ezt, de nincs 1%-a, így nem tudja megtenni. A nyugdíjasoknak sincs 1%-uk.

Filep László: Azt hallotta, hogy az irodalmi pályázatra nem érkezett be jelentkezés. Ő ezen megdöbbent. Igaz, ő sem pályázott. Majd legközelebb. A BÉVI-ről: ő a 2001-évi

újjáalakuláskor meghívás alapján tag lett, de munkát nem végzett, mert nem kérték fel semmire sem. Az Internetes Bélyeggyűjtő Körön belül is felmerült a BÉVI kérdés. Mindenesetre ő mint BÉVI-tag nem tudott a BÉVI megszűnéséről. Hozzászólt a XI. Kerületi kör levele és a rá adott **Leitold** válasz témakörhöz: A SZABOLCSI BÉLYEGÚJSÁG-ot nem kell reklámozni. Kiadója **Gidófalvy Péter**. Most van a 10-éves jubileuma. A SZABOLCSI BÉLYEGÚJSÁG-ban reklámozták a BÉLYEGvilág-ot és a MABÉOSZ-t. A BÉLYEGvilág-nál nincs cenzúra, csak nem jelennek meg írások. Reméli, hogy ezek az idők elmúlnak. A MABÉOSZ nem hallgathat arról, hogy 10-éve létezik egy másik filatéliai szaklap is. A kiadó egyébként MABÉOSZ tisztségviselő is.

Angyal Erzsébet hozzászólt a Gervay Alapítvány pénzügyi beszámolójához. Többnek kellene lennie az 1%-oknak 20.000,- Ft-nál. Ők is átutaltattak. Neki gyanús a dolog, nem lehet-e az APEH-nál ellenőrizni?

Szűcs Károly: sokat emlegettük a filatéliát. Ő dicsérni jött a magyar filatéliát, nem temetni. Ez átértékelőben van. Ezt sokan tönkremenésnek tekintik. Neki a MAFITT és a MABÉOSZ együttműködése a fontos. 2 fontos munka jelent meg itthon az elmúlt évben. A MABÉOSZ-ért aggódók túllépik azt a határt, amit mások-sokan eltűrnek. Ő hangnemváltást ajánl. „Szelidüljünk!" - mondta. A MABÉOSZ is a magyar filatélia része. De a MABÉOSZ és a MAFITT Budapesten van, de mégsem Budapest a centrum mindenhol. A vidék is fontos, ezért jók a vidéki városok meglátogatása. Fontos az internetes virtuális kiállítási anyagok előállítása. Kiváló ötletnek tartja. További jó munkát kíván.

Dr Révész Péter: két különálló, független, önálló szervezetről van szó. Önálló Közgyűlése és Elnöksége van. Így keskeny a közös mezsgye. Bár sokan mindkét szervezetnek tagjai.

Leitold László: Két szervezet van. Itt most MAFITT-tagként szól hozzá, de MABÉOSZ alelnök is egyben. Az információk nem lettek megosztva egymással. Ne a találgatások dominálják. Itt sem esik szó a szakmáról, a MABÉOSZ Közgyűlésen sem. Idén augusztus 30-án lesz egy fórum a MABÉOSZ jövőjéről és erre mindenkit meghív. Félelmek és ellenérzések vannak. Értékes újság a SZABOLCSI BÉLYEGÚJSÁG. A két szervezet talán elindul a közös úton. **Lővei Gyuri** fel lett kérve arra, hogy a Lapszemlében írjon róla. Elindult egy ilyenfajta együttműködés. A BÉVI-ről kevés információ van a köztudatban. A MABÉOSZ nem megszűntette, hanem átalakította tanácsadó testületté. Nem funkcionált és nem volt értelme fenntartani. Ezentúl csak tanácsadással foglalkozik. Ettől függetlenül vannak független szakértők is. Az árverező cégeknek is vannak saját szakértői.

Visnyovszki Gábor: bele kell szólnia. Ne menjünk ebbe bele. Egyetlen BÉVI-tagot nem kérdezett meg a MABÉOSZ.

Dr Révész Péter: „tartsuk be a közgyűlési rendet." Visszaadja a szót **Leitold Lászlónak**.

Leitold László: MABÉOSZ elnökségi döntés volt az, hogy a jelenlegi magyar szakértők alakítsanak önálló szervezetet. A XI.Kör levelére adott válaszát szándékosan hangszerelte ilyenre. Sokan kevés információval rendelkeznek. A bélyeggyűjtő táborban sok neves, képzett gyűjtő van, de sok az intoleráns ellenzéki.

Karola Dezső: Igen rövid lesz - ígérte. A BÉVI témához szólt hozzá. Ő Németországban él. Szükség van szakértőkre, mert sok minden nincs benne a katalógusokban. Az ARGE Ungarn örülne egy szakértői szervezet megalakulásának. A BÉVI alapszabályai régen borzasztóan bonyolultak voltak. A német szervezetek egyszerűbben működnek.

Glatz István: azzal kezdte, hogy érintettsége miatt szólal fel. Egy bélyegszakértői szervezet létrehozása fontos lenne. Tervezik, dolgoznak rajta. Szeretné a két szervezet közös együttműködését. Ő volt egyedül a két szervezetben vezetőségi tag. Sokan kérdezik véleményét a bélyegelőtti levelek ügyében. Kijelentette, hogy újabb magyar FIP aranyérmes kiállítónk van: **Homonnay Géza**, 90 pontot kapott az 1867-es gyűjteményével. **Lippai Pál,**

Bér Andor, Visnyovszki Gábor, Vas István, Glatz István, Czirók Dénes, Filep László után a 8. aranyérmes **Homonnay Géza**. Fontos az a műhelymunka, amit folytatunk. Fontos a közös segítségnyújtás, a szakosztályi munka. Ezek elősegítik a magyar filatélia előrehaladását.

Dr Kalocsai Ferenc: „**Glatz Pista** barátomat pontosításra kell kérnem." Vannak a „nagy kiállítók" és vannak a „sportolók". Nem mindenki rendelkezik ugyanannyi információval. A két szervezet működjön együtt. Kompromisszumkötésre alkalmas emberek kellenek. Ő maga kis ember, de véleményt akar mondani. Egy szervezet legitim működésének feltétele az, hogy a jogszabályoknak megfelelően működjön. „Határozatképesek vagyunk-e a 33 fővel?" Nem mindegy az, hogy a jelenlevők közül legitim szavazó-e mindenki. Aki nem fizet tagdíjat, az nem legitim tag. Minden határozat megtámadható, ha nem legitim. A jelenlegi MABÉOSZ elnök egy szabálytalanul lefolytatott közgyűlés révén lett elnök. Ha nem tudunk érvényes határozatot hozni, akkor hiába dolgoztunk. A legitim tagság a legfontosabb. Ne a partvonalról kiabáljanak be emberek. Több küldött nem is ismeri az alapszabályt a megyei küldöttközgyűléseken. „A suszter maradjon a kaptafánál!"

Dr Révész Péter: „Minden hozzászólót meghallgattunk." Felhatalmazást kér arra, hogyha túl hosszú ideig beszél a felszólaló, közbeszólhasson.

Szűcs Károly: „Ne a MABÉOSZ közgyűlésről beszéljünk!. Mostani témánk a 3 beszámoló elfogadása."

Glatz István: Felsorolta azokat a MAFITT tagokat, akik az izraeli kiállításon érmet kaptak: **Kalocsai Ferenc** ezüst, **Somogyi Tamás** ezüst és **Vas István** nagy vermeil.

Filep László: „Tapsoljuk meg az eredményeket!" Nem hiszi, hogy van itt olyan MAFITT tag, aki nem rendezte volna a tagdíját. A MABÉOSZ küldöttközgyűlésen tagdíjról is szó volt. Nem kellene-e rendezni a tagdíjunkat, hiszen a kiemelt MABÉOSZ tagdíj több, mint a MAFITT tagdíj. Javasolja, hogy ne csekken fizessünk, mert az is pénzbe kerül. A legutóbbi MAFITT klubnapon 2 fiatal bélyeggyűjtő nő is jelen volt.

Czirók Dénes: most mint MAFITT-tag szól hozzá. A hétfői klubnapok rendezése a tagság kérése volt. De legyen téma köré csoportosítva, 1-2 felkért előadóval. Emelné a színvonalat.

Dr Révész Péter: szót ad **Kurdics Sándornak**.

Kurdics Sándor MABÉOSZ elnök: „Kötelességem üdvözölni a jelenlevőket, hiszen sokan MABÉOSZ tagok is. Hivatkozott arra, hogy a múlt heti MABÉOSZ Küldöttközgyűlésen is elmondta azt, hogy segíteni kell a magyar filatéliát. Kéri mindenki segítségét. Jeles évfordulókat ünnepeltünk idén. Mindenkinek további jó munkát kíván. Megköszönte a meghívást.

Glatz István: A MABÉOSZ elnöke tegnap volt 75 éves.

Nagy taps.

Gidófalvy Péter: „Megfogyatkoztunk!"

Dr Révész Péter: a megnyitáshoz megvolt a megfelelő szavazat, de folyamatosan fogyunk. Jelenleg 28 + 3 fő: összesen 31 szavazat van. Felkéri a beszámolókat tartókat a válaszadásra.

Visnyovszki Gábor: Azzal kezdte, hogy először hozzászólni szeretne a vitához. **Leitold Lászlóhoz**: vélemények ütköznek és ezeket tiszteletben kell tartani. De vannak tények is. Nem támadó éllel kell csinálni, de a tények előtt meg kell hajolni. Igazságok is vannak. **Kurdics Sándor** a MABÉOSZ közgyűlésen azt mondta, hogy a kiállítások alapja a szakosztályi munka, de nincs hagyományos szakosztálya a MABÉOSZ-nak. Ezek tények. **Kurdics Sándor** 1990-ben azt mondta, hogy a MABÉOSZ-nak alulról kell építkeznie. Ő azt mondta, hogy felülről kell építkezni. **Glatz István** hozzászólásához: **Homonnay Géza** már régen megérdemelte aranyérmét. A BÉLYEGvilág-ban pozitív véleményt jelentetett (G.I. - jegyzőkönyvvezető) meg, de nem említette azt, hogy igazi hagyományos kiállítási anyag nem

volt. A hamisítási ügy a MABÉOSZ szerint személyes ügy, de a MAFITT évek óta komoly munkát végzett. De ő nem személyeskedik. **Lippai Pállal** kapcsolatban azt kérdezte, hogy a „Ki kicsoda" könyvben benne van-e az, hogy **Lippai** filatelista? **Czirók Dénessel** sem ért egyet: a honlapra feltett hamis levelekről nem tudni azt, hogy azok mitől hamisak; hogy hogyan történt a hamisítás. **Czirók Dénes** számon kérte tőle azt, hogy a MAFITT elnökséghez írt levelére 3 éve nem kapott választ. A MAFITT **Voloncs Gábor** levelére sem válaszolt. Ha kell, a MAFITT mindkét levélre válaszolhat, de az elnökség nem érezte azt, hogy ezeket meg kellene válaszolnia. A **Szűcs Károly** könyvnek nem volt köze az Alapítványhoz. **Lovász András** könyve is az utolsó pillanatban került támogatásra. Az internetre is csak akkor kerültek a hamisított levelek, amikor erről elnökségi határozat volt. Ma kevés szó volt a bélyegelőtti levelekről. Előre kell menni. A tagdíjkérdés. A külföldiekkel szemben toleránsoknak kell lennünk. Majd az elnökség dönt; akár tagdíjmentességet is adhat. Aroundel Asszony öregek otthonában van, nem lehet tőle tagdíjat követelni, miután jelentős anyagot adományozott a Bélyegmúzeumnak.

Leitold László: „Ki hozza létre a szakosztályokat? Fentről vagy lentről kell alakulniuk?"

Visnyovszki Gábor: Valamikor azért jöttek létre a szakosztályok, hogy a MABÉOSZ megfeleljen a FIP-nek.

Glatz István: „Nem a MABÉOSZ elnöksége tehet 1-1 szakosztály elsorvadásáról." Keressék meg egymást a 2 szervezet vezetői és beszéljék meg a dolgokat.

Fülöp Sándor: azt mondta **Filep Lászlónak**, hogy jelenleg is van olyan belföldi tag, aki nem rendezte a tagdíját.

Czirók Dénes: A Gervay Alapítványnál az 1%-okra nincs forrásoldali kontroll. A honlapon levő hamisított bélyegelőtti levelekről: az elmúlt fél évben fél tucat előadást tartott erről a témáról; szimpóziumot is, könyvkiadás is volt; sőt meg is lehetett tekinteni azokat. Nem érti **Visnyovszki Gábortól** jövő támadást. Abban a bizonyos, a MAFITT Elnökségnek címzett levelében javasolt egy külön közgyűlést. Ha valaki kap egy komoly levelet, arra illik válaszolni.

Visnyovszki Gábor: Kijelentette, hogy a MAFITT szeretné ezt az ügyet lezárni. Sok kérdésre van válasz, sokra nincs. A kép nem teljes. 2 év alatt rájött arra, hogy úgyse érti meg senki.

Dr Révész Péter: megszavaztatja a közgyűlést.

Az elnöki beszámoló elfogadásáról: ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a közgyűlés többségi szavazataránnyal elfogadta.

Pénzügyi és ellenőri beszámoló elfogadásáról: 2 tartózkodás mellett a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A Gervay Alapítványról szóló beszámoló. 2 tartózkodás mellett a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A levezető elnök kijelentette, hogy a Közgyűlés felmentést ad a Gervay Alapítvány Kuratóriumának. Ezt a közgyűlés 1 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadta.

Következnek a díjátadások.

Czirók Dénes: 2008-as évben a kuratórium 1 díjat adott ki: Horváth Lajosnak. Az alapítvány kuratóriumának elnöke felolvasta a díjazott érdemeit és az indoklást.

Visnyovszki Gábor: A **Bér Andor** vándordíjról elmondta, hogy az alapító a 99. életéve felé halad; nincs már a körünkben. A díjazott **Lipták István** „fiatal" békéscsabai gyűjtő.

Lipták István megköszönte a díjat és azt mondta, hogy lassan be kell fejeznie a bélyeggyűjtést, hiszen 90 éves lesz. Eddig több mint 200 külföldi anyagkeresési úton volt.

Kissimon Mihály átadta a Szlovák Filatéliai Tudományos Társaság nagydíját Dr Sóóky Dezsőnek, aki egyben a Társaságuk alapító tagja is volt és igen sok munkát végzett a

csehszlovák, a cseh és a szlovák filatélia területén is, „amit elrontanak a politikusok, azt a filatelistáknak kell helyrehozni".

Dr Soóky Dezső: megköszönte a Szlovák Filatéliai Tudományos Társaság elnökének a kapott díjat. Neki két hazája volt. Mindkettőt szereti. Tolmácsolja jókívánságait a Társaságnak.

Dr Révész Péter: következik a jubilánsok köszöntése.

Visnyovszki Gábor átad Prof. **Láng Istvánnak** egy balassagyarmati ajándékbögrét, amit az ottani MAFITT székfoglalókon részt vevők kaptak ajándékba, valamint átadott egy bekeretezett Mohács képeslapot. Ezután köszöntötte a jelen levő **Dr Titsch Endrét, Dr Lovász Andrást, Horváth Lajost** és említette a távol **levő Király Tibort, Gróf Lászlót, Pierre Vattepain-t, Jozef Koreny-t, Dr Juraj Pálka-t** és **Dr Perneczky Lászlót**. A MAFITT mindegyik jubilánsnak egy üveg itallal kedveskedett.

Dr Révész Péter szót ad **Czirók Dénesnek**.

Czirók Dénes elmondja alapszabálymódosító javaslatát a 4. ponttal kapcsolatban. Elmondta, hogy az írásos megbízások nincsenek tisztázva. Ezt a FIP és a FEPA szigorúan tisztázta. A javaslat szerint egy MAFITT tag csak 1 db írásos helyettesítési megbízással rendelkezzen.

Dr Révész Péter: az elnökség megvizsgálja a javaslatot és az megtárgyalásra, szavazásra ki lesz majd tűzve.

Fülöp Sándor: ő célszerűnek tartja a javaslatot.

Filep László: tisztázni kell az örökös tagság és a tiszteletbeli tagság helyzetét is.

Visnyovszki Gábor: Ha a tag öreg és beteg lesz, akkor megbecsüljük. A szigorítás egyben megkötést jelent.

Czirók Dénes: Javaslatát azért tette meg, mert extrém esetre is kell gondolni. Egy személy eddig 10-20 megbízást is összegyűjthetett. A MAFITT-ban volt már 13 megbízás is.

Dr. Kalocsay Ferenc: az előterjesztés jó, de módosítana: legfeljebb 3 megbízás lehet egy kézben. Egyetért azzal, hogy vannak olyan gyűjtők, akiktől erkölcstelenség lenne tagdíjat követelni, de ezeket külön kell választani aszerint, hogy nem tud vagy nem akar fizetni. Ha nem akar, akkor nem rendelkezik szavazati joggal.

Dr Révész Péter: most mint tag tesz javaslatot. Az Alapszabályt a tagdíjszabályzattól el kell különíteni. Az elnökség vagy a közgyűlés bízzon meg jogászokat, hogy vizsgálják végig az Alapszabályt és tegyenek javaslatokat..

Leitold László. Legyen határozat és egy határidő és aki addig nem fizetett, az nem tag többé. Alapszabályhoz miért kell megbízással szavazni? Aki szavazni akar, az legyen itt.

Dr Révész Péter: határozatképtelenséggel működésképtelenné tehető a MAFITT.

Szűcs Károly: szavazati jogot csak a tagdíjat fizetőknek kell adni.

Filep László: kell egy ilyen vizsgálat, de azt ne csak jogászok végezzék. Választáskor a szavazólapra utólag rákerült személyek hátrányba kerülnek.

Visnyovszki Gábor bemutatja a jelölteket, bár az előre kiadott lapok tartalmazzák az adatokat.

Dr Révész Péter: szavazásra, szavazatszámlálásra 15 perces szünetet rendel el.

Dr Révész Péter: rátér a 10.napirendi pontra. Elmondja, hogy az előző évi közgyűlési határozatnak megfelelően megalakult egy bizottság, amelyik egy Nyilatkozatot készített a MAFITT nevében. Ez nem hadüzenet. Ez nem háború. Ez vitalezárás. Viszont szabad kezet akar adni a további kutatómunkára, műveletekre: nyilvánosságra hozatal, publikálás, kutatás szabadsága.

Gidófalvy Péter: ügyrendi bejelentés: innentől kezdve a közgyűlés csak beszélgetés, mert a távozások miatt nem vagyunk többé határozatképesek.

Visnyovszki Gábor: Ha ez beszélgetéssé fajult, akkor el lehet mondani a véleményeket.

Szűcs Károly: kezdetben határozatképesek voltunk, így jelenleg elég a 16 fő is a határozatképességhez.

Több, a teremben levő jogász ellentmondott ennek.

Visnyovszki Gábor: A Nyilatkozat csak véleménnyé vált a távozók miatt. Lehet erről formálisan szavaztatni.

Prof. Láng István: ez eljárási kérdés: érvényes vagy nem érvényes. A Parlament esetében ha jelen van az összes képviselő 25%-a + 1 fő, akkor már érvényesség van.

Gidófalvy Péter: Ez Alapszabálykérdés. Ahhoz az összes tag kell.

Visnyovszki Gábor: szavazzunk arról, hogy elfogadják-e a jelenlevők.

Czirók Dénes: Még nem volt vita. Eddig ügyrendi dolgokról vitáztunk és elsiklott a 10. pont. A Bizottság véleményéről kell vitázni. Eddig ő sokat kutatott e témában, de a bizottság nem méltatta őt arra, hogy megkérdezze őt. Ez csak egy szűk csoport véleménye. Sebeket tép fel újra. Támadja a MABÉOSZ vezetőségi tagjait. A korábbi időszakban megtette-e mindenki a tőle elvárható lépéseket? Volt egy MABÉOSZ tevékenység, amiről megfeledkeztünk. A MAFITT is hibázott az elmúlt 20 évben, de erről nincs mondat, csak a „Ti MABÉOSZ hibáztatok". A közös megbeszélésből a MAFITT kihátrált, kilépett. A hamisítási ügyet 2000 után a MABÉOSZ tette le az asztalra. 2002-2005-ben a MAFITT pártolta az ügyet, de kivonult belőle.

Visnyovszki Gábor: A kazettáról annyit, hogy ő is készített ilyet, de az hiányos lett. A MABÉOSZ viszont megtagadta a kazetta kölcsönadását. Ezek után a MABÉOSZ azt állítja, hogy mindent megtett? A **Glatz** bizottság célja az, hogy ne kerüljenek hamisított levelek külföldi gyűjteményekbe.

Dr Révész Péter: a 10. napirendi pont lekerült a napirendről.

Gidófalvy Péter: a Szavazatszámláló Bizottság nevében ismerteti a szavazási eredményeket. A tagfelvételről döntő szavazás eredményei:

Csehil György	29 szavazatot kapott 3 tartózkodás mellett
Jakab András	32 szavazatot kapott
Nikodém Gabriella	30 szavazatot kapott 2 tartózkodás mellett
Parragh Péter	29 szavazatot kapott 3 tartózkodás mellett
Székely László	29 szavazatot kapott 3 tartózkodás mellett
Zalavári István	27 szavazatot kapott 2 tartózkodás és 2 NEM mellett

A Gervay Alapítvány kuratóriumi tagjainak megválasztása:

Dr Homonnay Géza	32 szavazatot kapott
Dr Novotny Erzsébet	31 szavazatot kapott 1 tartózkodás mellett
Dr Lővei György	31 szavazatot kapott 1 tartózkodás mellett
Szabó Jenő	30 szavazatot kapott 2 NEM mellett
Szűcs Károly	30 szavazatot kapott 1 tartózkodás és egy NEM mellett

Dr Révész Péter: Következik a 14.pont: Egyebek. MAFITT program. Fiatalság kérdése. Filatelista nap. 1-keretes bemutatók.

Filep László: Ez egy elitklub. Nem fiataloknak való. Külön megköszöni a Gervay Alapítvány kuratóriumi tagjainak eddigi munkáját.

Gidófalvy Péter: „Nem fejeztem be a mondókámat." Nem a pénzről szól a tagdíj. Tőlem erkölcsös tagdíjat kérni?"

Dr Révész Péter: lehet méltányosságot figyelembe venni. Ez az elnökség feladata.

Visnyovszki Gábor: Kérni lehet elengedést.

Czirók Dénes: Mi lesz a 2009-es világtalálkozóval?

Visnyovszki Gábor: köszöni **Dénes** kérdését. Az eddigi lépésekről: megkereste a Művészetek Palotáját abból a célból, hogy megtudakolja, lehet-e ott pl.200 tablón kiállítást

csinálni. A nagyközönség számára kell a kiállítást megszervezni. Támogatókat kell keresni. Lehet eltolni a média v. digitális technika irányába is.

Dr Révész Péter: sajnos nincs határozati javaslatunk de úgysem tudnánk dönteni. A 2009-es világtalálkozóval kapcsolatban az Elnökségre sok munka vár de nem szabad megfeledkezni a tagság tájékoztatásáról. Gondolkodni kell a Szlovák-Magyar találkozón is. Meg kell beszélni az internetes honlap karbantartását. Át kell nézni az Alapszabályt. Tavaly óta nem elintézett még a periodika és a MABÉOSZ-al való kapcsolat kérdése.

Ezzel megköszönte a résztvételt és berekesztette a közgyűlést.

A MAFITT 2009-évi közgyűlésének jegyzőkönyve. 2009. április 25.

Hotel Unió

Visnyovszki Gábor Mafitt elnök üdvözölte a megjelenteket. Elmondta, hogy a MABÉOSZ és a Magyar Posta Zrt képviseletében meghívottak egyéb elfoglaltságuk okán nem tudtak megjelenni. Többen előre kimentették magukat (felsorolás). A kezdés idején 32 aláírás szerepelt már a jelenléti íven.

Az elnök megemlékezett az elhunytakról: Bondor Lászlóról, Elaine Arundel Asszonyról, Mezei Károlyról és Jozef Obertről.

Ezután javaslata alapján a közgyűlés egyhangú szavazással megbízta Hodobay Andort és Dr Rill Attilát a jegyzőkönyv vezetésével, valamint Angyal Erzsébetet és Filep Lászlót annak hitelesítésével.

Megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes - közben megtörtént a 37. jelenléti aláírás is. Ezután javaslatot tett Dr Révész Péter levezető elnök személyére, amit a közgyűlés látható többséggel megszavazott.

Dr Révész Péter levezető elnök felkérte Visnyovszki Gábor elnököt, hogy mondja el kiegészítéseit a napirenddel kapcsolatban. 2010-ben elnökválasztás és teljes tisztújítás lesz. Bondor László helyére a MAFITT nem választott új pénztárost. Felkérte Visóczki Istvánnét a pénztárosi és gazdasági irányítás ellátására annál is inkább, hiszen ő is jogosult banki aláírásra. Az előző évi közgyűlésen Czirók Dénes Alapszabályt módosító indítványt nyújtott be. Az Alapszabály módosításához bírósági bejegyzés szükséges, de rendezni kell ezt a kérdést is. Ugyanakkor az idei évben nem aktuális még ez a probléma.

Dr Révész Péter: Megköszönte a kiegészítéseket. Személy szerint támogatja Czirók Dénes javaslatát, de jogilag meg kell azt vizsgálni. Nikodém Gabriella, a Bélygemúzeum igazgatónője felszólalásában azt kérte, hogy a 7. napirendi pont után hozzászólással élhessen. Ezután a közgyűlés túlnyomó többséggel megszavazta a napirendi pontokat a megfelelő kiegészítésekkel.

Visnyovszki Gábor elnöki beszámolója következett. Említette a WIPA magyar sikereit. A MAFITT 5 keret erejéig bemutatkozhatott. Megjelent Dr Lovász András könyve. Ezt a MAFITT tagok féláron megvásárolhatják, a külföldiek ajándékba kapják. A MAFITT hétfőket rendszeresen megtartjuk. Ősszel világtalálkozót tervezünk. A 2004-es jól sikerült átfogó kiállítást nem akarjuk megismételni. A Bélyegmúzeumban lesz egy ritkaságkiállítás. Megkeresett néhány múzeumot tablókiállítási kérelemmel. Az Iparművészeti Múzeum, ahol 100 évvel ezelőtt volt az első országos bélyegkiállítás, indoklás nélkül elzárkózott. Fogadja a MAFITT kiállítását a Szépművészeti Múzeum és a BTM. Pozitív választ adott megkeresésünkre a MNB, a Szabó Ervin Könyvtár, a Ferihegyi repülőtér, az I. Ker. Művelődési ház. A világtalálkozó 3. pontja a külföldi magyar egyesületek bemutatkozása lesz. Tervezzük egy emlékív kiadását, amit a Pénzjegynyomda állítana elő. Augusztusban Pinkafelden önköltséges Magyar-Osztrák Postatörténeti Találkozó lesz.

Dr Révész Péter: a beszámolók feletti elfogadó szavazás a végén egységesen lesz. Javaslatot tett 3 tagú Szavazatszámláló Bizottságra: Kernács György, Bodor Mihály és Glatz István személyében. A jelölteket a közgyűlés túlnyomó többséggel megszavazta.

Dr Rill Attila röviden beszélt a székfoglalókról. Az elmúlt évben székfoglalót tartott Dr Lővei György és Székely László.

Fülöp Sándor elmondta a pénzügyi beszámolót Bondor László hagyatékának feldolgozása alapján, majd elmondta ellenőri jelentését is. Javasolta a Közgyűlésnek a mérleg elfogadását.

Dr Révész Péter felkérésére, Dr Lővei György távollétében Szücs Károly felolvasta a Gervay Alapítvány elnökének beszámolóját. Az Alapítványnál tisztújítás történt. Jelentős mértékben hozzájárult Dr Lovász András könyvének kiadásához és a hozzá tartozó CD elkészítéséhez. Támogatást kapott a MAPAVIT és Horváth Lajos. 2010-ben folytatják a bélyeg előtti hamisított levelek felvásárlását.

A Gervay díjat Czirók Dénes kapta. A Bér Andor Vándordíjat Dr Perneczki László kapta, távollétében Angyal Erzsébet olvasta fel a laudációt.

Dr Rill Attila titkár üdvözölte a kerek születésnapjukat idén ünneplő tagokat és a jelenlevőknek egy egy üveg borral kedveskedett.

Nikodém Gabriella a Bélyegmúzeum gondjairól beszélt. A felügyeletet ellátó Kulturális Alapítvány alapítói közül 2 alapító: a Magyar Telekom csökkentette, az Antenna Hungária pedig megszüntette a támogatást. Kérte a MAFITT támogatását.

Dr Révész Péter: javasolta, hogy írjon a MAFITT egy támogató levelet.

Visnyovszki Gábor: röviden ismertette az új tagjelöltek (Bill Hedley, Gulácsy Eszter, Bölcskei Imréné, Lente István) filatéliai előéletét. Hodobay Andor kiosztotta a szavazócédulákat.

Következő napirendi pont a vita volt.

Székely László: a MAFITT világtalálkozót vidéken is propagálni kellene. Mások szerint inkább Budapestre kell koncentrálni.

Kissimon Mihály átadta a 25. Szlovák Filatéliai Napok katalógusát.

Szó volt arról, hogy meg kellene oldani a tagdíjfizetés többféle módozatát. Szóba került a jelölőbizottság felállításának szükségessége. Erre majd az őszi jubileumi közgyűlésen kerül sor.

Glatz István részletesen beszámolt az elmúlt év nemzetközi kiállításainak eredményeiről, a magyar sikerekről.

Czirók Dénes: kifejezte örömét arra vonatkozóan, hogy az Alapszabálymódosítási javaslata megtárgyalásra fog kerülni.

Dr Kalocsai Ferenc: véleménye szerint jogszerűtlen volt a bélyegmúzeumi alapítványi támogatás felmondása. Jogi segítséget ajánlott a Bélyegmúzeumnek.

Filep László szerint az alapítványtörténet csúnya történet. Említette az IBK dabasi találkozóját.

Zalavári István: felhívta a figyelmet arra, hogy a kívánt propaganda és sajtóvisszhang a média képviselőinek ügyes bevonásával lehet sikeres. A Filatélia Vállalat annak idején főleg a Magyar Postától kapott bélyegajándékkal nyerte meg az újságírókat.

Ezután röviden bemutatkoztak azok a tagok, akik felvételük után először vettek részt közgyűlésen.

A szünet után Bodor Mihály ismertette a tagfelvételi szavazás eredményeit. A 37 szavazásra jogosult 35-34-33-35 IGEN szavazattal szavazta meg a tagjelölteket.

Visnyovszki Gábor a tagok segítségét kérte a világtalálkozóhoz. Javaslatok és felkérések után 9 fős Világtalálkozót Előkészítő Bizottság alakult: Angyal Erzsébet, Filep László, Hodobay Andor, Dr Lővei György, Nikodém Gabriella, Rill Attila, Székely László, Visnyovszki Gábor és Zalavári István.

Dr Révész Péter levezető elnök előterjesztette a határozati javaslat érdemi tartalmát:

A közgyűlés elfogadja a beszámolókat
Felkéri Visóczki Istvánnét a pénzügyi feladatok ellátására
Az őszi ünnepi közgyűlésen is legyen tagfelvétel
Jogi előterjesztés az Alapszabály módosítására.
Megalakult a Világtalálkozót Előkészítő Bizottság
A MAFITT támogató levelet fog írni Bélyegmúzeum érdekében.

A határozati javaslatot ezzel a tartalommal a közgyűlés egyhangú IGEN-el megszavazta.

Visnyovszki Gábor elnöki zárszava: megköszönte Dr Révész Péter levezető elnöknek a munkáját és Láng István tiszteleti elnöknek valamint Dr Somogyi Tamás alelnöknek jelenlétüket. Méltatta azt, hogy ezen a közgyűlésen is biztosított volt a határozatképességhez szükséges létszám.

Hodobay Andor

Rill Attila

Angyal Erzsébet

Filep László

2009. AUGUSZTUSI MAFITT KÖRLEVÉL

Tisztelt Tagtársunk!

Közeledünk a pinkafeldi osztrák-magyar postatörténeti találkozóhoz és társaságunk alakulásának huszadik évfordulójához. Lassan véglegessé válik a szeptemberi világtalálkozó-program, amelyben a korábbi szalonokhoz képest az a legnagyobb eltérés, hogy megkíséreljük kivinni a filatéliát a szűk gyűjtői körből a nagyközönség látóterébe. A rendezvények jelentős költségeket is jelentenek, kiadásainkat jelenlegi szerény pénzkészletünkből fedezzük, a költségekhez a Gervay Alapítvány is hozzájárul.

Idei közgyűlésünk egyeztetett és hitelesített **jegyzőkönyvének másolatát** és az aktuális tagnévsort jelen körlevelünk mellékleteként postázzuk. Mivel a teremkapacitások, valamint a sétahajón igénybe vehető helyek száma korlátozott, a gördülékeny lebonyolítás érdekében kérjük, hogy az egyes programokon való részvételi szándékát szíveskedjék visszaigazolni. Ha az ünnepi közgyűlésen hozzá kíván szólni, ennek jelzését is kérjük (Válaszlap mellékelve.)

A jubileumi közgyűlést a ***Magyar Tudományos Akadémián*** tartjuk szeptember 18-án, **pénteken** délelőtt 10 órai kezdettel, ahol munkásságukat méltatva megemlékezünk elhunyt tagjainkról és felelevenítjük az elmúlt húsz év jelentősebb történéseit. A szombati terembér lényegesen magasabb, ezért választottuk a péntek délelőtti időpontot. Reméljük, hogy tagjaink meg tudják oldani a péntek délelőtti részvételt.

A tervezett napirend:
Köszöntők, a vendégek üdvözlése
A MAFITT történetének PP vetítése
Visszaemlékezések, hozzászólások (előzetes jelentkezés alapján)
Kitüntetések, díjak átadása, megemlékezések, hozzászólások
Esetleges új tagfelvételi javaslatokról szavazás
Zárszó (benne a további programok)

Délután lesz a **Bélyegmúzeummal közösen rendezett ritkaság-kiállítás** megnyitója, majd utána a Hotel Unióban (a Bélyegmúzeummal szemben) adunk állófogadást tagjainknak és vendégeinknek. A délelőtti közgyűlést követően lehetőség nyílik megtekinteni a MNB látogatótermében kiállított „Bélyeg és pénz" 17 tablós anyagunkat, továbbá a Szabó Ervin könyvtárban létrehozott „Budapest bélyegeken" kiállítást (amely Angyal Erzsébet gondozásában készül). Azok a tagok, akik csak a világtalálkozó idején tartózkodnak Budapesten, a fentebb említett kiállításokat csak pénteken, a közgyűlés és a bélyegmúzeumi megnyitó között tudják megtekinteni, mivel a helyszínek hétvégén zárva vannak. Az Akadémiáról az MNB látogatóközpontja negyedórás sétával megközelíthető. A Szabó Ervin Könyvtár pedig az Arany János utcai metrómegállótól – három megálló metrózás után, Kálvin téri kiszállással és öt perces sétával – hasonlóan gyorsan elérhető.

Másnap, szombaton délelőtt nem lesz kötött program, viszont a Mafitt tárlatvezetést biztosít a Szépművészeti Múzeumban, ill. a Budavári Történeti Múzeumban kiállított tablók, illetve a párhuzamos kiállítások (Sportmúzeum, Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, a nem általunk szervezett, de minden bizonnyal érdekes „Jezsuiták a filatéliában" bélyegkiállításon a VIII. ker. Horánszky u. 20 alatt, a Párbeszéd Házában) megnézéséhez (valószínű, hogy erre vasárnap du. is lesz lehetőség, de akkor valószínűleg a Művészetek palotájában is szervezünk fakultatív látogatást).

Szombaton délután vacsorás hajókirándulás lesz a Dunán, ahol a résztvevőknek a vacsora költségeit kell állniuk, a hajóbérletet a Mafitt finanszírozza. Minthogy itt is korlátozott a létszám, szintén előzetes jelentkezéshez kötött a részvétel. A rendezvényhajó 16.30-kor indul a Vigadó térről, a hajókázás 19.30-ig tart. A vacsora költsége előreláthatóan 20 Euro, a forintban számított összeget később tudjuk megadni. Anyagi akadályok esetén elképzelhető a Mafitt esetenkénti támogatása.

Vasárnap 10 órától a Postamúzeum Auditóriuma lesz a helyszíne a külföldi magyar filatelista szervezetek előadásainak, ahol történetüket, tevékenységüket foglalják össze. Ennek végleges programjáról később adunk pontos tájékoztatást. Az előadások végén ünnepélyesen bezárjuk a világtalálkozót. Az igénytől függően közös ebéd lehetséges.
Mivel a Mafitt szept. 1-től kiállítási vitrin és diavetítő kihelyezésére kap lehetőséget a MÜPÁ-tól. valószínű, hogy vasárnap délutánra is szervezünk egy látogatást vezetéssel a Művészetek Palotájába. megtekintésére.

A szept. 18-20. közötti világtalálkozó részletes programja még egyszer, felsorolásszerűen:

Péntek, szept. 18.	10 óra	MTA kis tanácsterem, Roosevelt tér	MAFITT ünnepi közgyűlés

(az ülés után fakultatív látogatás az MNB kiállítótermében, ill. a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárban)

ebéd egyénileg

15.30	Bélyegmúzeum Hársfa u. 47.	„Rejtett ritkaságok" kiállítás megnyitó ünnepség

Szombat, szept. 19. délelőtt fakultatív múzeum- és rendezvénylátogatások (vezetéssel)

ebéd egyénileg

16.30-19.30 hajókirándulás vacsorával

Vasárnap, szept. 20.	10 óra	Postamúzeum auditórium	külföldi magyar egyesületek előadásai A világtalálkozó bezárása

közös önköltséges ebéd a vendégekkel előzetes jelentkezés alapján
(a helyszín később, a jelentkezések alapján pontosítva)

Mindenkit szeretettel várunk a találkozóra

Mafitt

elnökség

(az ünnepi közgyűlésre szeptember elején külön meghívót küldünk)

Emlékeztetőül: Kérjük, hogy ne felejtse el visszaküldeni postafordultával a jelentkezési lapot, amelyen kérjük feltüntetni

- a szept. 18-i, péntek délelőtti közgyűlésen való részvételi szándékát;
- a délutáni állófogadáson való részvételi szándékát (részvétel meghívóval);
- a szombat délutáni hajókiránduláson való részvételi szándékát (vacsora fizetés pénteken), esetleges vendég részvételét (amelyet a létszámtól függően igazolunk vissza aug. végéig);
- hozzászólási szándékát a jubileumi közgyűlésen.

A jelentkezési lapon „Megjegyzés" rovat is található, amennyiben egyéb közlendője, ötlete, véleménye lenne, de haezek közérdekűek, telefonon vagy E-mailben is várjuk (Visnyovszki G., 20-9983248, vis45gab@gmail.com)

Budapest, 2009. aug. 10.

MAFITT ÜNNEPI KÖZGYŰLÉS

2009. szeptember 18., MTA Kis tanácsterem

Az elnöki emelvényen: Dr Somogyi Tamás, Dr Láng István, Visnyovszki Gábor, Homonnai Géza, Dr Lővei György. A megjelentek névsorát lásd a jelenléti íven.

Visnyovszki Gábor köszöntötte a megjelenteket. Röviden ismertette az ünnepi ülés programját, utalva arra, hogy új tagok felvételére is sor kerül, összefoglalta a 20 évvel ezelőtti megalakulás főbb momentumait. Üdvözölte a megjelent tagokat, a belföldi és külföldi vendégeket, majd felkérte Dr Láng István tiszteletbeli elnököt, hogy mondja el köszöntő beszédét.

Dr Láng István személyes visszaemlékezéssel kezdte. 12-évig volt a MAFITT elnöke, majd tiszteletbeli elnöke lett. Elmondása szerint élete nagy sikerei között tartja számon, amikor a Svéd Akadémia 250. évfordulójára rendezett ünnepségén bemutathatta a „Nobel díjasok a bélyegeken" c. gyűjteményét.

Ezután Visnyovszki Gábor Kurdics Sándor MABÉOSZ elnöknek adott szót, aki üdvözölte a megjelent MAFITT tagságot és méltatta a két szervezet kapcsolatát és együttműködését.

Visnyovszki Gábor elnök vázolta a MAFITT stratégiáját: kilépni a bélyeggel az emberek közé. Beszélt a gondokról és beszámolt az eredményekről. Gondok vannak az utánpótlással. Az eredeti MAFITT alapítókból alig maradtak páran. Ezen a jubileumon nem a korábbi sikeres MAFITT szalonokat akarták megismételni, bár visszaemlékezve jelentős sikerként említette a 2004-es találkozót, ahol először került a közönség elé egy átfogó jellegű illetékbélyeg-bemutató, első ízben jelentkezett a MAFITT életmű-kiállítással (dr. Lovász András) és először tett kísérletet a MAFITT a filatélia népszerű formában való propagálására. A 20. évfordulón a MAFITT megkereste a jelentősebb Múzeumokat és más közszolgálati helyeket bemutatók elhelyezése céljából. A sikeres tárgyalások helyszínein kiállítási ismertető tablókat láthatnak a látogatók. Ilyenek a MNB, a Szabó Ervin Könyvtár, a Budapesti Történelmi Múzeum, a Szépművészeti Múzeum, a Közlekedési Múzeum, a MÜPA, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal. Az Iparművészeti Múzeum végül nem vállalt együttműködést, annak ellenére, hogy 100 évvel ezelőtt ott rendezték meg az első magyarországi bélyegkiállítást. Szakmai programként a MAFITT és a Bélyegmúzeum „Rejtőzködő ritkaságok" címmel valóban ritkán, ill. eddig egyáltalán nem látott különlegességeket állított ki a Bélyegmúzeumban, amelynek megnyitása az ünnepi közgyűlés folytatásaként történik délután. A jubileumra a MAFITT emlékíveket adott ki, amelynek „AJÁNDÉK"-változatából minden MAFITT tag 2 példányt kap, továbbá a 4000 Ft-os, 5 emlékívből álló garnitúrát a tagok kedvezményesen, 2000 Ft-os áron vásárolhatják meg. Az elnök röviden ismertette a további szombati, ill. vasárnapi programokat: Bélyegmúzeum megnyitó 15.30, fogadás a Hotel Unióban 17 óra, szombaton de. múzeumi tárlatvezetések, du. 4-kor hajókirándulás, vasárnap 10 órakor a Postamúzeumban a külföldi magyar egyesületek, szervezetek bemutatkozása.

Ezután dr. Lővei György, a Gervay Alapítvány elnöke négy Gervay-díjat adott át rövid méltatások után: Marcel De Jong-nak, dr. Homonnai Gézának, posztumusz Bondor Lászlónak és Kallós Péternek. Az ünnepi alkalomra egy új MAFITT-díj került kiadásra Madarász Gyula emlékére, amit ötévente adományoz majd a MAFITT és a Gervay Alapítvány. Lővei György ezt követően személy szerint szólította a kitüntetteket és adta át az okleveleket.

Dr. Nagy Ferenc hozzászólásában röviden felidézte a MAFITT alakulásának előtörténetét.

Visnyovszki Gábor közel száz vetített képen idézte fel az elmúlt 20 év legfontosabb eseményeit és azon MAFITT-tagok képeit, akik már nincsenek közöttünk.

A szünetben a jelenléti íven 42 aláírás volt, így az új tagok felvételéhez a közgyűlés szavazatképes. A kiosztott szavazólapokon írásban szavazott a tagság. A megszavazott szavazatszámlálók: dr Lővei György, Filep László, dr. Homonnai Géza. 39 érvényes szavazat alapján Kostyál Ferenc 37, Gelle Péter 36, Dobák István 33, Csatlósné Mariann 32 igen szavazattal lett MAFITT-tag.

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Rill Attila

JEGYZŐKÖNYV
a MAFITT 2010 szeptember 25-i közgyűléséről

Időpont: 11:00-13:30,
Helyszín: a Postamúzeum Auditóriuma (Budapest, VI. Andrássy út 3. I. emelet)

Napirend:

Visnyovszki Gábor MAFITT elnök üdvözölte a megjelenteket és felkérte Dr Révész Pétert levezető elnöknek. Megválasztása egyhangú IGEN-el történt. Az elnök megállapította, hogy a teremben 29 MAFITT tag van jelen, de csak 26-an írtak alá, viszont a határozatképességhez 31 tag jelenléte lenne szükséges. A közgyűlés megkezdése előtt megkérte Dr. Rill Attilát, hogy vállalja el a jegyzőkönyvezetést. Ennek később jelentősége lett.

Dr. Révész Péter megköszönte a felkérést. Azzal kezdte, hogy először a napirendről tárgyaljunk, majd a határozatképtelenség miatti eljárásjogi kérdést kell megvitatni.

A napirendhez szólalt fel Czirók Dénes, aki sérelmezte azt, hogy nem szerepel alapszabálymódosítás a napirendben. Ő 850 napja tett írásos javaslatot, de ennek ellenére nem találta meg jegyzőkönyvi rögzítésben javaslatát. Ezt azután 2008-ban és 2009-ben is szóvá tette. Így kéri, hogy az alapszabály általa két éve szorgalmazott módosítását is vegyék napirendre.

Dr Révész Péter szerint kétségtelenül mulasztás történt, de a jelenlegi nem határozatképes közgyűlés nem tud minősített többségben dönteni és szavazni. Így nem lehet napirendi pontként felvenni.

Czirók Dénes kijelentette azt, hogy ezt ő nem tudja elfogadni.

Visnyovszki Gábor kijelentette, hogy ez a probléma az ő hibája, de erre nem tud most azonnal reagálni. Sajnos nincs együttműködés, hanem valamilyen provokáció.

Dr Révész Péter: bár a javaslatot nem lehet napirendre tűzni, felkéri Czirók Dénest arra, hogy ismertesse az alapszabálymódosító javaslatának tartalmát.

Dr Lővei György: kérdése: hogy kell eljárni az alapszabálymódosító javaslat esetén? Előzetesen írásban kellene megtenni, de ha ez nincs benne az alapszabályban, akkor szóban lehet tenni. De neki fogalma sincs arról, hogy miről is van szó. De meg kell felelni a törvényességnek. Szeretné tudni azt, hogy mit akarunk módosítani. 3 hónap múlva ismét összejöhetünk az alapszabályt módosítani.

Czirók Dénes: A MEGHÍVÓ 1. pontja a napirendi pontokkal való javaslat benyújtása. Azért nem 2 hónappal ezelőtt tette meg javaslatát, mert a meghívó csak nemrég jött meg. Az alapszabálymódosítás gyökere a 2007-es közgyűlés az új elnökségválasztással. A 2007-es közgyűlésen ugyanis több mint 12 írásos meghatalmazó egy személyt bízott meg szavazata

leadására, személy szerint Visnyovszki Gábort, ami szerinte aggályos, visszaélésre adhat lehetőséget.

Dr Révész Péter: kéri a konkrét javaslatot.

Czirók Dénes kijelentette, hogy a következő közgyűlésen ismét választunk. Az alapszabály 5. pontja értelmében a szavazati jog írásban átadható. Alapszabály módosítási javaslata: "Egy szavazó tag maximum csak egy írásos meghatalmazást fogadhasson el." Most kell ezzel foglalkozni, mert a következő közgyűlésen már késő lesz.

Dr Révész Péter: 2007-óta ilyen meghatalmazásra nem került sor. De akkoriban annak törvényessége nem lett firtatva. Bírósághoz lehetett volna fordulni. Majd kijelentette azt, hogy mivel letelt a fél óra, határozatképessé váltunk.

Szücs Károly: a megismételt közgyűlés határozatképes, de csak az eredeti napirendi pontok tekintetében.

Dr Révész Péter: Nincs benne a meghívóban az, hogy a 2. közgyűlés határozatképes, így nem vagyunk azok és haza kell menni.

Dr Lővei György: Elhalasztható, de csak az eredeti napirendi pontokban lehet tárgyalni. De ehhez a javaslathoz ismét egy új meghívós közgyűlés kell. Relatíve elavult az alapszabály, de akkor azt teljesen át kell gondolni és végigvenni.

Dr Révész Péter: a közgyűlés tartalmi dolgokkal akar foglalkozni. Tavasszal lehet választás és alapszabálymódosítás. Most fél órája jogi dolgokkal vitatkozunk, ami harmadlagos kérdés.

Visnyovszki Gábor: a 12 továbbadott szavazat 2007-ben csak technikai kérdés volt. Az alapszabályt kell módosítani. Ha megengedi az írásos szavazást, akkor vitatható annak jogossága. Nem lát visszaélésre lehetőséget a jövőt illetően.

Dr Révész Péter: Vihar egy pohár vízben.

Czirók Dénes: formai kérdésekről vitatkozunk.

Szücs Károly: az IBK-nál abban az esetben, ha a közgyűlés nem határozatképes, akkor 1-2 hétig írásban lehet szavazni. Javaslata: a közgyűlés alakuljon át tanácskozássá, ahol az alapszabállyal is foglalkozhatunk.

Dr Révész Péter: nincs napirend, nincs határozatképesség, nincs döntés, a mai közgyűlés nem közgyűlés.

Dr Lővei György:a mai közgyűlés dönthet a következő közgyűlés időpontjáról, de csak az írásos napirendi pontokról. Lehet, hogy 2011-ben 2 közgyűlés kell. De alapszabálynál bírósági nyilvántartásba vételre is szükség van.

Dr Révész Péter: a közgyűlés összehívása nem a közgyűlés feladata, az elnökségi hatáskör. Javasolja azt,m hogy hallgassuk meg az elnököt és egyben kéri Czirók Dénest, hogy hagyja el a témát.

Czirók Dénes: kéri a jegyzőkönyve vételt.

Visnyovszki Gábor: felkérte jegyzőkönyvvezetésre Szücs Károlyt és Dr Rill Attilát szavazás nélkül (azaz eddig mindenféle hivatalos jóváhagyás nélkül történt a jegyzőkönyv vezetése; előzetes felkérés nélkül eddig az időpontig nem lett volna érdemi jegyzőkönyvvevetés). A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Bölcskei Mártát és Hodobay Andort. Ezután megemlékeztünk az elhunyt tagokról: Dr Bernáth Gábor és Nagy József. Több tag kimentette magát erről a közgyűlésről. Egy új tag bemutatása: Dunai Péter, de felvételéről a határozatképtelenség miatt sajnos csak a következő közgyűlésen dönthetünk.

Visnyovszki Gábor MAFITT elnök beszámolója: Beszámolt a 2009-es évben a MAFITT 20 éves jubileuma alkalmából rendezett világtalálkozóról, és a kapcsolódó kiállításokkal kapcsolatos munkákról. A kiállításokkal kapcsolatos leterheltsége miatt a szervezeti életben jelentős elmaradás van, a Hotel Uniós találkozók pedig annak költségigénye miatt maradtak el. Elmaradás van a Lovász könyv és az emlékívek árusításában is - a MAFITT pénzvagyona ezekben tárgyiasult, amit jó lenne mielőbb felszámolni. A kiöregedés és a filatélia hanyatló tendenciája miatt ez a jövőben nem lesz olyan könnyű mint eddig. Az elnök az óriásira nőtt filatéliai kínálat miatt katasztrófa közeli helyzetet érzékel. A Széchenyi könyvtárban tartott kiállításunk kb. ezer látogatója laikus érdeklődő volt csupán, a gyűjtők sajnos elmaradtak. A székfoglalókkal is elmaradásunk van, egyedül dr. Révész Péter előadása lett megtartva, amiről az oklevelet ez alkalommal most át is adtuk. Az elnök szükségesnek tartja egy MAFITT ifjúsági csoport létrehozását, az ifjúsági filatéliai elit összefogására. A szakmúzeumokkal való együttműködésnek vannak kialakult előzményei, ami jó alap ezek bővítésére. Bejelenti, hogy elnöki jelölését a 2011-ben esedékes tisztújításon nem fogad már el, dr. Rill Attila, a MAFITT titkára pedig lemondott. Elnökségi felkérésre munkáját a tisztújításig ideiglenesen Szücs Károly veszi át.

Dr Révész Péter: kéri a pénzügyi és ellenőri beszámolót és jelentést, elfogadás nélkül, csak tájékoztató jelleggel.

Visóczki Istvánné megbízott pénztáros, Fülöp Sándor ellenőr: pénzügyi beszámoló és ellenőri jelentés. A 2009-es összbevétel: 661.383 forint, kiadások 2.076.325. Vagyonváltozás -1.414.942 forint, záróvagyon 246 eFt.

Fülöp Sándor ellenőri jelentées: ez 85,2% vagyonvesztés. A külföldi tagok tagdíjbevétele, és a könyv és emlékív értékesítés bevételei hiányoznak a nyilvántartásból. A szabályosan leadott mérleg 2010. márc. 18-i állapotot tükrözi.

Lővei György - a Gervay alapítvány beszámolója: az elmúlt két év alatt négy alkalommal ülésezett az alapítvány kuratóriuma. Az átvett kötelezettségeket teljesítve lettek, ezek 2008-ban a CD gyártás (kerekítve 160 eFt), Lovász András könyvéhez való hozzájárulás (100 eFt), és a 2009-ben a MAFITT világtalálkozó támogatása. A tablók költségeit (500 eFt) az alapítvány finanszírozta. A MAFITT világtalálkozóhoz az alapítvány Gazda Gyula díjat alapított, Horváth Lajos Kárpátaljai füzetekhez 50 eFt-vel járult hozzá, továbbá a kuratórium tagjai a MAPAVIT kiállításra is megszavaztak ennyit, ám a szervezők ezért a pénzért nem jelentkeztek. Gazda Gyula örökösei egy kiadvány kapcsán megkeresték az alapítványt, de konkrétumokról még nem volt szó. Az alapítvány bevétele SZJA-ból jelentősen emelkedett, két éves átlagban 200 eFt forint körüli. Az ingatlanalapba befektetett mintegy három milliós alapítványi vagyon 10% körüli hozammal gazdálkodási stabilitást eredményez. 2010-ben

újabb 79 hamis bélyeg előtti levélre érkezett ajánlat. E hamisítvány gyűjtemény elhelyezésére, kezelésére, feldolgozására van elképzelés, ez azonban még nem realizált. Irodalmi pályázatokkal esetenként 50-400 eFt közti támogatásra van lehetőségünk - lehet rá jelentkezni. Az idei Gervay díjra javasoljuk: Gudlin Tamást. 612 eFt bevétel 50%-a befektetés, SZJA 267 eFt 2009-ben. Elsősorban a 2009-es világtalálkozó támogatása miatti rendkívüli kiadások miatt 8,6%-os vagyoncsökkenés nem volt elkerülhető, de a gazdálkodás kiegyensúlyozott.

Dr Révész Péter: következő napirendi pont a Bélyegmúzeum.

Visnyovszki Gábor: a Bélyegmúzeummal való távlati együttműködés feladatainak áttekintése a bélyegvizsgálat vonatkozásában, és az ezzel kapcsolatos javaslatait ismertetette. A filatéliai tudás közös kincsünk, ami nem egyéni, ezért kollektív szervezésre van szükség. A még meglevő erőforrásokat összefogására van szükség. Felolvassa Angyal Erzsébet ifjúsági helyzettel kapcsolatos levelét.

Dr Révész Péter: következő napirendi pont a Gervay díj átadása.

Lővei Gy: tájékoztat róla, hogy az idei Gervai díjat Gudlin Tamás nyerte, és felolvassa a méltatást. A díjazottnak ezt hamarosan a sindelfingeni bélyegbörzén fogjuk átadni.

Dr Révész Péter: A Bér Andor díj átadása elhalasztódik. Visnyovszki Gábor elnök szerint nem történt ebben döntés. De Bér Andor jól van: közeledik 101. születésnapja. A jubilánsok köszöntése. Bér Andor 101 éves! 85 évesek: dr. Somogyi Tamás, és Karola Dezső.

Dr Révész Péter: kérdések és vita. Ne legyen időkorlát, de a levezető elnök önmérsékletre kéri a résztvevőket mind a megszólalások terjedelmét vonatkozóan.

Dr Perneczky László: a külföldi tagok befizetéseit forintra konvertáljuk? (az elnök válasza: igen.)

Szücs Károly: mi a helyzet a Lovász könyv értékesítésével? Hány példány maradt és hogyan lesznek ezek eladva?

Visnyovszki Gábor: válasza az utóbbira készült 400-ból 100 példány Lovász András honoráriuma, a tagjaink kedvezményesen kapták a könyvet. Ha a maradékot a 6.000 forintos ár feléért adjuk, akkor is visszajönne az önköltségük. Kb. 250 forgalmazható példány van, jelenleg nincs elképzelés az értékesítésre, ugyanez vonatkozik az emlékívekre is.

Filep László kérdése: megoldódott a könyv CD-jének problematikája?

Czirók Dénes: megállapítja, hogy a MAFITT kiadási tevékenysége nem sikeres, zsákutcának értékeli. A tagfelvételek is leálltak, székfoglalót a MAFITT jó ideje nem szervezett, azokat mások szervezték. Mindezt a MAFITT hanyatlásaként értékeli. Csak 34 fő fizetett tagdíjat, ám a teljes taglétszám 75%-a ezzel elmaradt. Otto Schaffling számlaszám híján nem tudott hova fizetni és nem kapott válasz arról hogyan fizethet. A Gervay alapítványhoz előző elnökeként úgy tudja, hogy csak a CD kiadvány támogatását támogatta. (A jegyzőkönyvvezetők megjegyzése: ez tévedés volt, mint Lővei György közgyűlés után a jegyzőkönyv számára eljuttatott és mellékletként csatolt alapítványi határozatból kitűnik.) A MAFITT vagyona leült a világtalálkozó és a Lovász könyv finanszírozása miatt, ráadásul a

befektetett munka sem látszik megtérülni. Megjegyzés: a 75 éves tagunkként üdvözölt Rolf Rohls lemondott a MAFITT tagságról.

Visnyovszki Gábor válasza szerint Otto Schaffling csak téves számlaszámot próbált használni, de a kérdés már rendeződött.

Dr. Lővei György: a Gervay alapítvánnyal kapcsolatban másként emlékszik, a CD kiadványon felül a könyv nyomdai költségeihez is hozzájárult az alapítvány, amit még az előző elnök fizetett ki.

Nikodém Gabriella: mint a napokban megnyílt Temafila kiállításon a MABÉOSZ-ban is jelezte, hogy egy Bélyegmúzeumi ünnepségre készülnek Bér Andor 101. születésnapja alkalmából. A bélyegvizsgálatnak a Múzeum támogatásával való újjászervezését segíteni fogja.

Dr Révész Péter: A Bélyegmúzeum sokat tett a filatélia propagálásáért és kiadtak egy szép könyvet is.

Szücs Károly: az újjászervezett Irodalmi Bizottság számára kéri a MAFITT tagok támogatását és meghívja őket a novemberben a MABÉOSZ-ban szervezendő irodalmi fórumra. Az irodalmi bizottság fő feladatául "eltemetett" kéziratok feltárását, félkész művek befejezésének ösztönzését tartja. Ezek kritikai kiadását CD kiadványokban, "digitális Philatelica" -ként fogják megszervezni, amihez számíthatnak a MABÉOSZ és Gervay alapítvány támogatására is.

Dr Révész Péter az imént elhangzottakkal kapcsolatban felhívja a figyelmet Bernáth Gábor modern inflációs filatéliai munkássága összefoglalásának szükségességére.

Csatlósné Mariann: Internetes Bélyeggyűjtő Klub: A kiállításokkal és rendezvényekkel rengeteg munkánk vész kárba, hiába futunk az elveszett generációk után, ha nem lesz aki a filatéliai tudást átvegye és továbbvigye. Hiába próbálunk mozgósítani, a 15-30 éves korosztály teljesen kiesett, félő, hogy végleg elveszítjük őket.

Fülöp Sándor: ott volt amikor a Gervay alapítvány a Lovász könyvről határozott, csak a CD kiadás támogatására volt határozat.

Dr Lővei György: a balassagyarmati 2 székfoglaló színvonalas volt, de őrült szponzorálás kell hozzá.

Glatz István: nem elégedett a beszámolóval. Üdvözli Bélyegmúzeum bekapcsolását a bélyegvizsgálatba, ezt korábban személyesen ő is szorgalmazta. A Múzeum szabályzata az akadály, mert ezt csak igazságügyi szakértő számára és határozattal teszi ezt lehetővé. Ennek a korlátozásnak megszüntetése szükséges. MABÉOSZ alelnökként is támogatja, hogy a gyűjtők is megismerhessék, megtanulhassák a vizsgálati módszereket. A kiállításokon érdekes módon a hanyatlás nem látszik, mert valamennyi nemzetközi FIP és FEPA kiállításon is kellő számban részt tudunk venni. Két MAFITT tag 2010-ben Londonban elért FIP nagy aranyérmet a MAFITT sikereként is értékeli.

Dr Révész Péter: hagyjuk a MABÉOSZ kiállításokat.

Glatz István (emelt hangon): épp két MAFITT-tag érdemeit szeretné hangsúlyozni. Jelenleg TEMAFILA kiállítás van a MABÉOSZ-ban és ez is MAFITT esemény. (Dr Rill Attila jegyzőkönyvvezető megjegyzése: ezzel a véleményével homlokegyenes ellentétes álláspontot képvisel Czirók Dénes véleményével, aki szerint közös székfoglaló nem MAFITT-esemény.)

Lővei György kiegészíti, hogy 2009-ben Irodalmi osztályban hosszú idő után szintén egy újabb aranyérem született, melynek szerkesztője szintén egy MAFITT tag volt.

Nikodém Gabriella közli, hogy Glatz István tévedésben van, a múzeum szabályzata a kutatást támogatja, csak a Bélyegvizsgálatban való közreműködésével lehet probléma, de reméli, hogy ez megoldható lesz.

Dr Révész Péter: a magyar filatéliában a 24. órában megindult valami. Kitörési pontokm jelentkeztek, személyi változások történtek. El kell felejteni a múltat, a jövőbe kell nézni. A nagy apparátusi háttere. A kritikai felvetések jogosak, de nem lettek elemezve az okok. A tavaszi tisztújítás majd lezárja ezt.

Visnyovszki Gábor válasza Glatz Istvánnak: a kollektív együttműködésre való törekvést eddig nem tapasztalta, de a szakcikkben is közölt tévedéseiből levonható tanulság, hogy az együttműködésre neki is szüksége van. Péterrel vitatkozik, abban, hogy a MAFITT-ról vagy a filatéliáról beszéljünk-e.

Szücs Károly: a MAFITT tisztújítást is célszerű lesz megelőzni egy, a MABÉOSZ-tisztújítás során terjesztett Tézisekhez hasonló anyaggal, ami az abban érintettek előbb ugyan kellemetlennek találtak, ám később mégis segítségként értékeltek. Közli, hogy a szerzők közt ismeretei szerint több MAFITT (és persze egyben MABÉOSZ-tag) is volt.

Zárszó: az elnökség felkérte Szücs Károlyt a titkári feladatok ideiglenes, a következő közgyűlésig való ellátására.

A levezető elnök a tanácskozást 13:30-kor lezárta.

Melléklet: 1 db, a Gervay alapítvány 2008-as kuratóriumi ülésének jegyzőkönyve, 6. napirendi pontjában a Czirók Dénes által kétségbevont határozattal a Lovász-könyv támogatásáról.

Jegyzőkönyvvezetők:

Szücs Károly és Dr Rill Attila

Hitelesítők:

Bölcskei Imréné Hodobay Andor

Jegyzőkönyv a MAFITT 2011. évi tisztújító közgyűléséről

Helyszín: a Postamúzeum Auditóriuma, Budapest, Andrássy út 3.

Résztvevők: jelenléti ív szerint

Időpont: 2011.04.30. 10:30-kor, az előzetesen kiírt kezdési időpontban a közgyűlés határozatképtelen volt a jelenlévők alacsony létszáma miatt.

11:20-kor Visnyovszki Gábor, a MAFITT elnöke megnyitja a 11 órára előre meghirdetett ismételt közgyűlést.

1. napirend: Visnyovszki Gábor javasolja dr. Lövei Györgyöt levezető elnöknek. A közgyűlés ellenjavaslat nélkül nyílt szavazással, egyhangúan elfogadja dr. Lövei Györgyöt levezető elnöknek, aki átveszi a közgyűlés levezetését.

2. napirend: Dr. Lövei György megállapítja, hogy egy meghatalmazást is beszámítva a közgyűlés megnyitásáig 35-en írták alá a jelenléti ívet. (Jkv.vez: a 4. napirend tárgyalása idején érkező Pálka Györggyel együtt az aláírók száma 36-ra emelkedett.) A 10:30-kor még határozatképtelen közgyűlés helyett a meghívóban előzetesen 11 órára meghirdetett megismételt közgyűlés az eredeti napirendben határozatképes. Javaslatai: jegyzőkönyvvezető legyen Szücs Károly, hitelesítők: dr. Révész Péter és Bölcskei Imréné. A jegyzőkönyvvezetőt és a hitelesítőket a közgyűlés ellenjelöltek nélkül nyílt szavazással, egyhangúan elfogadta. Önkéntes jelentkezés alapján Csatlós Árpádnét, Filep Lászlót és Glatz Istvánt jelölik a három szavazatszámlálói bizottsági helyre. A közgyűlés ellenjelöltek nélkül nyílt szavazással, egyhangúan elfogadta a szavazatszámlálókat.

3. napirend: Czirók Dénes alapszabály-módosítási javaslatot terjeszt be. Az eredetileg három évvel ezelőtt felvetett javaslatát Czirók Dénes kiegészítéssel előadja, a szövegtervezetét nyomtatva kiosztja. Részletesen indokolja a javaslatot, megköszönve dr. Révész Péter segítségét a szövegezés kidolgozásában.

Hozzászólók: Szücs Károly a javaslatot indokoltnak tartja, de a megbízók számára vonatkozóan enyhíteni javasolja.

Visnyovszki Gábor a bizalom szerepét hangsúlyozza, - említve a számolatlanul is becsületesen pénzt kezelő régi postai alkalmazottakat, - amit jogi úton nehéz pótolni. Javaslatot tesz egy számára ésszerűbbnek tartott 3-5 közötti megbízás-számra.

Filep László gyakorlati szempontokat említ, amelyek miatt feleslegesnek tartja az egy személynek adható megbízások számának bármilyen korlátozását.

Homonnay Géza elmondja, hogy több általa ismert szervezetben is felmerült már ez a kérdés. Az itt hozzászólók kifogásait nem találja életszerűnek, és támogatja Czirók Dénes javaslatát.

Dr. Lövei György közli, hogy a nyilvántartott 135 fős taglétszámból 35 fő van jelen, és egy meghatalmazás van. Ez egy normális állapot egy területileg ilyen kiterjedt szervezetnél. Ez a jelen esetben azt jelenti, hogy ma itt maximum csak 35 meghatalmazás lenne lehetséges.

Dr. Révész Péter szerint a tipikus esetre kell szabályokat hozni és nem a kivételekre. A tagoknak erkölcsi kötelessége a szervezet tevékenységében részt venni, amiben a közgyűlésnek kiemelt szerepe van. Mivel a kényelem elé kell helyezni a működési érdeket, és mivel a többszörös meghatalmazás csak kényelmi szempont, de visszaélésre nyújt lehetőséget, a meghatalmazások 1 főre való korlátozása mellett van.

Czirók Dénes a nemzetközi filatéliai szervezetek általa tapasztalt gyakorlatára hivatkozik. A meghatalmazás biankó is lehet a meghatalmazó részére, akinek ezzel antidemokratikus túlsúlya alakulhat ki.

Visnyovszki Gábor szerint egy társasházhoz viszonyítva a mi helyzetünk alapvetően más, a működésünk önkéntes és közös cél érdekében történik. A nemzetközi filatéliai szervezetekben van példa a meghatalmazással való képviseletre. Javasolja, szavazzunk arról is, hogy 1 helyett 3 főre emeljük ezt a korlátozást.

Angyal Erzsébet felhívja a figyelmet az 1 főre való korlátozás hátrányaira.

Vas István rákérdez, hogy ez esetben az írásos szavazás is megszűnne-e? A levezető elnök által adott válasz igen volt, mivel a közreadott szövegtervezet az írásban leadható szavazást tartalmazó jelenlegi szöveg helyére lépne.

A levezető elnök végül összegzi: két alternatív javaslat van: az első egy meghatalmazást enged, a másik azt, hogy egy személy saját személyén kívül maximum 3 főt képviselhessen meghatalmazással.

A második javaslat kerül előbb nyílt szavazásra, ami 20 igen szavazatot kap. Az eredeti változat (1 fő kaphasson meghatalmazást) mellett van 9 fő, 4 fő tartózkodik. A jelenléti ívet aláírók közül a szavazáskor ketten nincsenek jelen a teremben.

A levezető elnök kihirdeti, hogy az alapszabályt az alábbiak szerint módosítjuk: közgyűlésen a szavazati jog mostantól írásos meghatalmazás esetében úgy gyakorolható, hogy egy közgyűlésen jelenlevő személy maximum csak 3 meghatalmazottat képviselhet. Az írásban leadható szavazás lehetősége egyúttal megszűnt.

A szavazás után vita nyílik ez utóbbi megállapításról, mert többen jelzik, hogy csak a szabályozása szűnt meg az Alapszabályban, de semmi sem tiltja. A levezető elnök megállapítása szerint az írásbeli szavazás pontosítása egy további alapszabály módosítás tárgya lehet.

Révész Péter az új elnökségnek az Alapszabály átdolgozását javasolja a mai környezethez igazított lehetőségekkel, tekintettel a publikálási csatornák megnövekedett, pl. elektronikus lehetőségeire.

4. napirend: Visnyovszki Gábor elnöki beszámoló tart a 2010 ősze óta eltelt időszakról, melynek során lényeges történések nem voltak. Aktivizálni kellene az elnöki és titkári tevékenységet, ami a MAFITT megújulásának lehetőségét hordozza magában. Hangsúlyozta a MAFITT szerepét a Bélyeggyűjtés kultúrtörténeti értékének megőrzésében. A hanyatló állapot befolyásolására van szükség – ennek okait meg kell értenünk és tenni kell ellene. Tanulságos volt számára a 20 éves évfordulónk kapcsán közönség felé való nyitásunk alacsony hatásfoka. A következő vezetőség figyelmébe ajánlja, hogy másként kell gondolkodni, más kommunikációs csatornák felé is kell fordulnunk. Megköszöni a tagoknak a kifejtett munkát. Szeretné, ha egy nagyon jó baráti társaságként működne tovább a MAFITT. Tolmácsolta az egészségi okokból távollevő Láng István akadémikus professzor üdvözletét. Tájékoztatót tart az idén Magyarországra tervezett osztrák-magyar szimpózium előkészületeiről: ha a helyszín a tervezettnek megfelelően Pannonhalma lesz, akkor az augusztus 20-át magában foglaló hétvégére időzíthető. Ha az idő az előkészületekre nem elegendő, akkor ugyanott egy késő őszi időpont is elképzelhető. Javasolja, hogy két napos legyen a szimpózium, az első napon speciális filatéliai témákat érintő előadásokkal, a második napon pedig nagy közönség számára is meghirdetett, nem filatelisták számára is érhető ismeretterjesztő előadásokkal. Tud vállalni egy nagyobb népszerűsítő előadást a nagyközönség részére.

Csatlós Árpádné a bélyeggyűjtő voltunkra célozva egy üveg (o)Portó borral köszöni meg az elnök munkáját, és további sok sikert kíván.

Czirók Dénes a hozzászólásokra tervezett 9. napirend előtt engedélyt kér ehhez a napirendhez hozzászólni. Ügyrendi vita alakul ki ennek indokoltságáról, melynek végén a levezető elnök az engedélyt megadja. Czirók Dénes kifejti, hogy e napirend helyett egy, az előző négyéves választási időszakról, vagy még inkább 10 évről szóló beszámolót várt volna. Méltatja a jelenlegi elnökség munkáját, bár kizárólag a negatívumokat emeli ki. A Láng István leköszönése utáni 9 év alatt szerinte a MAFITT folyamatos leépüléséről beszélhetünk. Egy társaság munkáját 1. az összejöveteleken 2. a periodikákon lehet lemérni. Ezekben nem történt előrelépés, hivatkozik rá, hogy még a leköszönt elnök is elismerte e hiányosságokat. Sok anyagi jellegű leltári tárgy van a MAFITT tulajdonában, pl. emlékívek, a piacon nehezen értékesíthető könyvpéldányok a MAFITT kiadásában, amelyek csak nehezen mobilizálhatók. A tagdíjaink ebben fekszenek. A múltat azért kell boncolni, hogy abból a tanulságokat levonjuk, és a jövőt építsük. Ezeket a hibákat világosan kell látni.

5. napirend: Visóczkiné pénzügyi beszámolót tart:
A forgalom kerekítve: 177 eFt bevétel – 164 eFt kiadás, végeredményben 12 eFt pénzeszköz növekedés. A mérleg szerint 258.590 Ft az egyenleg.

Fülöp Sándor megteszi ellenőri jelentését
A tavalyi tagdíj beszedése nagyrészt elmaradt, csak 24-en fizették azt be. Az immobil készleteket piaci értéken kéne értékelni, hogy reális képet kapjunk. A követeléseket és kötelezettségeket átmenő passzívaként kell értékelni. A mérleget mindezek ellenére elfogadni javasolja, és kéri, hogy a következő elnökség az általa javasoltakat figyelembe véve hozza rendbe a pénzügyeket.

6. napirend: Dr. Lővei György beszámol a Gervay-Alapítvány 2010/11. évi munkájáról. Tavaly 199 eFt az 1%-os adófelajánlásokból befolyt bevétel volt, emellett az ingatlankötvényekbe fektetett alaptőke is számottevő, hasonló nagyságú kamatot hozott. Az Alapítvány bélyegelőtti levélhamisítvány gyűjteménye Czirók Dénes jóvoltából jelentősen nőtt, történeti jelentőségű darabok (a 2000-es WIPA kiállításon kifogásolt darabok) is bekerültek Bér Andor hagyatékából. Cél a Bélyegmúzeumban való kutathatóság biztosítása. Szakirodalom terén egy támogatási kérelem érkezett: Fülöp S: „Kecskeméti Postahivatalok története" címmel, ezen felül az Alapítvány támogatni tervezi egy magyar légiposta-történetet feldolgozó angol nyelvű munka magyar fordításának megjelentetését. Megemlítette a MABÉOSZ Irodalmi Bizottságával való együttműködést a kiadatlan kéziratok feltárására és modernizált kiadására vonatkozóan.

7. napirend: Visnyovszki Gábor beszél a Bélyegmúzeummal való távlati együttműködés szükségességéről.

8. napirend: Visnyovszki Gábor javasolja egy Bér Andor emlékülés megszervezését. A levezető elnök ismerteti az idei Gervay-díjasokat: Piszton Ottó és Novotny Erzsébet nyerte el a Gervay Alapítvány díját. A díjat Novotny Erzsébetnek pedig ez alkalommal, a távollevő Piszton Ottónak később adja át. Dr. Lővei György Novotny Erzsébetről elmondja, hogy az Állami Nyomda alkalmazottjaként egyben kutatási területnek is tekinti a nyomda történetét, korai termékeit. Méltatja Piszton Ottó kiállítói és filatéliai szervezetekben végzett munkáját. A Bér Andor díj átadására a tervezett Bér Andor emlékülésen kerül majd sor.

9. napirend: A levezető elnök az elnök beszámolóját, a gazdasági és pénzügyi beszámolót és az ellenőri jelentést vitára, majd szavazásra bocsátja. A vita végén a közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúan elfogadja a beszámolókat és a jelentést.

Hozzászólások: Dr. Révész Péter elmondja, hogy szubjektív érzések és a magyar filatéliáért érzett kétségbeesése indikálja felszólalását. Egy tradíciókkal rendelkező, szép tevékenység – gyakran jogos – kritikája erős személyes indulattal torzítva jelenik meg. Senkit sem vádol, mert ezeknek a vitáknak sok szereplője van, és többnyire mind értékes szereplői a magyar filatéliai életnek. A leköszönt elnök utóbbi 2-3 évtizednyi munkáját együtt kellene értékelni, belehelyezve abba a leszálló ágba, aminek részesei és egyben elszenvedői is vagyunk. Mérlegelnünk kell, hogy hol kell megállni a számonkérésben, és a felismert problémák túldimenzionálásban.

Dr. Rill Attila az előző hozzászólás ellenére mintegy válaszolt Czirók Dénes kritikáira: az előadások, rendezvények hiányolását indokolatlannak tartja, viszont a hozzászólási lehetőségeknek egy napirendben való összevonásának immár mindkét szervezetnél (a MABÉOSZ-nál és a MAFITT-nál is egyaránt) megjelent gyakorlatát ő is helyteleníti.

Glatz István is elmondja, hogy ő is nagyon örülne, ha Révész Péter javaslatai érvényesülnének. Megjegyzi, hogy Rill Attila titkári müködése során többre számított, szívesen venné Attilától a számára váratlan lemondás magyarázatát.

Dr. Rill Attila azt válaszolta, hogy egyéni döntés volt, túl sok kötelezettsége van, és alkalmasabb titkárt szeretett volna látni a helyén.

Filep László egyetért az eddigiekkel, és a MABÉOSZ lépéseit is várja e tárgyban. A tervezett szimpóziummal kapcsolatban javasolja a többnyelvűség megvalósítását, mert nincs mindenki olyan nyelvi szinten, hogy a részletekben rejlő finomságokat is megértse. A szlovákok által szervezett hasonló rendezvényt még nem sikerült viszonoznunk - mindkét fél oldaláról jelentkező okok miatt –, de ezt továbbra is aktuális feladatnak tekinti, és várja a folytatást. A MABÉOSZ Hagyományos Szakosztályának titkáraként Piszton Ottót méltatja, aki idén Balatonfüreden elnyerte a Hagyományos Szakosztály különdíját.

Czirók Dénes a Gervay Alapítványnál levő 500 db feletti hamisítvány-gyűjtemény jelentőségét hangsúlyozza. Rengeteg hamis levél van még forgalomban, igyekszik ezeket az alapítványhoz juttatni. A Bélyegmúzeumba letétként való elhelyezést a kutathatóság akadályai miatt nem helyesli, helyette a MABÉOSZ-t ajánlja fel letéti helynek.

Dr. Titsch Endre: a tervezett légiposta katalógus 150 darabos mennyiségét kevesli, mert ez szerinte a könyv drágaságát eredményezi. Sokat olvasgatja mostanában a MAFITT hajdani periodikáját, a Philatelicá-t és más periodikákat, amelyek megdöbbentő tudás- és kutatáshalmazról tesznek tanúbizonyságot. 83 évesen revelációként hatott rá ennek felismerése. A szervezeti kérdések soha nem érdekelték, mégis ez az egyetlen szervezet, amelynek tagja, és ezt a hamisítások kapcsán keletkezett és mindmáig nem csillapodó feszültség

ellenére is megtisztelőnek érzi. Sajnálja és nagyon zavarja, ha olyan személyek nem tudnak ennek kapcsán együttmüködni, akiktől ö sokat tanult, akikre szakmai tudásuk, és munkáságuk kapcsán csak felnézni tud.

Szücs Károly hangsúlyozza, hogy a MAFITT tagjai szinte mindenütt ott vannak, ahol a magyar filatéliában történik valami. Kiállításokat, találkozókat, előadásokat, fórumokat szerveztünk, és még többen vettünk részt ilyen rendezvényeken az elmúlt években. Ez annyira így van, hogy a visszajelzések szerint legtöbbünk családja bizony még sokallja is ezt. Szerinte nemzetközi összehasonlításban is büszkék lehetünk a magyar filatéliára, mint amelynek olyan tagsággal és lehetőségekkel rendelkező szervezetei vannak, mint a MABÉOSZ és a MAFITT. Sok ötletünk, elképzelésünk van, amit még nem tudtunk megvalósítani. De van múltunk, eredményeink, és mindannyian annyit teszünk, amennyire képesek vagyunk. A még el nem ért céljaink miatt nem kell sem elkeseredni, sem lebecsülni magunkat. A Gervay-Alapítvány hamisítványgyüjteménye még csak a kezdet, mert becslése szerint minden piacon forgó öt bélyegelőtti levélből egy hamis, százával, söt még az is lehet, hogy ezrével vannak még forgalomban a hamis levelek. Van tehát még bőven mit a „piacról" bevonni, és ezt csak az Alapítvány tudja megtenni.

Filep László elmondja, hogy a Bélyegmúzeum kutatási engedély birtokában minden kutatást megenged, és minden támogatást megad.

Czirók Dénes válaszában elmondja, hogy jelentős változásokat érzékelt a Bélyegmúzeummal kapcsolatban, de példákat sorol, amikor a Bélyegmúzeum nem válaszolt kutatói kérésekre.

Nikodém Gabriella hozzászólásában elmondja, hogy az egyetlen valóban visszautasított igény az egész Térfi gyüjtemény adatbázisának kiadására vonatkozott, erre valóban nem adta meg az engedélyt, aminek szerzői jogi okai is vannak. A másik esetben kommunikációs zavar volt, mert a Heribert Dröge úr által kért információkat a Bélyegmúzeum megküldte részére, mégis Dröge úr többször is megismételt kérdései alapján úgy tünik, mintha a válaszokat nem kapta volna meg.

Visnyovszki Gábor köszönti a jubilánsokat, azaz azon MAFITT tagokat, akik idén ünneplik 70., 75. 80. vagy 85. születésnapjukat. Ezúttal mintegy egy tucatnyi jubilánsunk van, akik a szünetben bélyegajándékot (állókeresztes Tanácsköztársaság sort) kapnak. Válasza Czirók Dénes kritikáira: a többmilliós alaptőkéjü Gervay Alapítvány a MAFITT által nagy sikerrel kibocsátott emlékívek bevételeiből szerzett MAFITT-vagyonból jött létre. Periodika fenntartására épp emiatt már nem futotta. A MAFITT elmúlt évtizedbeli tevékenysége miatt nincs mit szégyenkeznünk. Talán túl sokat vállalt magára és a szervezőkészsége sem az igazi már. De a hamisítások történetét feltártuk, és az ezzel kapcsolatos információk, valamint maguk a hamis levelek a MAFITT honlapján megtekinthetők. Leköszönő elnökként külön köszöni dr. Révész Péter szavait és dr. Titsch Endre mélységesen tanulságos és megszívlelendő hozzászólását. Javasolja, hogy a jövőben gondoljuk át az új tagok felvételére vonatkozó szabályokat, és a felvételhez ne kelljen majd okvetlenül közgyülési határozat is.

10-12. napirend együtt tárgyalva: Új tagok felvétele és tisztújítás, egyebek

Angyal Erzsébet ismerteti a jelölőbizottság munkáját és annak eredményét. Felolvassa a távollevő Kalocsai Ferenc levelét, aki javasolja dr. Nagy Ferencet elnöknek, vagy elnökségi tagnak, aki e kettő közül csak az utóbbit vállalja.

Szücs Károly és Visnyovszki Gábor ismerteti az új tagokra beérkezett javaslatokat.

Dr. Rill Attila dr. Homonnay Géza jelölését ellenzi és Gidófalvy Pétert elnökjelöltnek javasolja. Többen Fülöp Sándor elnökségi tagságára is javaslatot tesznek. Értelmezési vita alakul ki, hogy az ellenörnek is javasolt személy szerepeljen-e az elnökségi jelöltek közt is. Tisztázódik, hogy mindkét funkcióra esetleges megválasztása esetén döntenie kell, hogy melyiket fogadja el, mert e két funkció összeférhetetlen. Miután a jelöltek a jelölést elfogadták, nevük felkerült a szavazólapra.

13. napirend

A szavazás titkosan, helyben kinyomtatott szavazólapokon történt. A szavazólapokat a szavazatszámláló bizottság tagjai osztották ki, összesen 32 szavazólapot, a jelenléti íven adminisztrálva az átvétel tényét. Az idő közben már távozott tagok szavazólapjai nem kerültek kiosztásra.

14. napirend

A szavazás lebonyolítása és a háromtagú szavazatszámláló bizottság munkájának elvégzése után Csatlós Árpádné, a szavazatszámláló bizottság tagjai által megválasztott bizottsági elnök ismerteti a szavazatszámlálás eredményét:

32 érvényes szavazólap érkezett be a szavazatszámláló bizottsághoz, érvénytelen szavazólap nem volt.

Nyolc szavazólapon ellenőrnek és elnökségi tagnak is bejelölték Fülöp Sándort. Dr. Révész Péter jogász véleményét is kikérve ezeket a szavazatokat az ellenőr választás szempontjából érvénytelennek minősítette a szavazatszámláló bizottság, a két tisztség összeférhetetlensége miatt.

Csatlós Mariann a szavazatszámláló bizottság elnöke ismerteti a tisztújítás eredményét:

Elnöknek a közgyűlés 25 szavazattal Homonnay Gézát választotta, a másik elnökjelöltre, Gidófalvy Péterre 6 szavazat érkezett.

A közgyűlés Fülöp Sándor ellenőr jelöltet 18 érvényes igen szavazattal ellenőrnek választotta.

Az elnökség tagjai lettek a rájuk leadott szavazatok csökkenő sorrendjében:

29 szavazattal Nikodém Gabriella
26 szavazattal dr. Révész Péter
25 szavazattal Angyal Erzsébet
25 szavazattal Gidófalvy Péter
22 szavazattal Szücs Károly
21 szavazattal dr. Nagy Ferenc
19 szavazattal dr. Bodor Mihály

Az alapszabálynak megfelelően az új elnökség tagjai közül választja majd meg a két alelnököt és a MAFITT titkárát.

15. napirend

A levezető elnök az közgyűlést 14:40-kor lezárta.

Kelt: Budapesten 2011. április 30-án.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

.....

Bölcskei Imréné

.....

Dr. Révész Péter

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Az alapszabály-módosítás elfogadott szövege
3. A Szavazatszámláló Bizottság jelentése az új tagokra és a tisztújításra leadott szavazatokról

A Mafitt rendkívüli közgyűlésének jegyzőkönyve

Dátum: 2011. november 19.

Helyszín: Budapest, Vörösmarty u. 65., MABÉOSZ székház, 302. terem

14:30-kor Dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke megnyitotta a közgyűlést. Bár a jelenléti ív feldolgozása még folyamatban volt, de mivel eddigre a jelenléti ívet aláírók száma a meghatalmazásokkal együtt messze meghaladta a közgyűlés határozatképességéhez szükséges 32 fős létszámot (mintegy 68-69 főt említett), megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes. (*Megj: a közgyűlés az alapszabály szerint akkor határozatképes, ha az azon megjelenők száma több, mint a Mafitt jelenleg itthon élő 63 tagjának fele.*)

Szavazatszámlálónak két jelentkezőt kért: ennek alapján a közgyűlés dr. Perneczky Lászlót és Leitold Lászlót megválasztotta szavazatszámlálónak.

A Mafitt titkára, Szücs Károly által vezetett jegyzőkönyv hitelesítőjének a közgyűlés megválasztotta Filep Lászlót és Csatlós Árpádnét.

Dr. Homonnay Géza összefoglalja az előző, 2011. áprilisi közgyűlés óta történteket:

Amikor átvette a Mafitt elnökségét, régóta nem voltak rendezvények, székfoglalók, a tagnyilvántartást rendezni kellett. A közeljövőben, december 16-án a Bélyegmúzeumban rendezzük meg a Bér Andor emlékülést, ekkor kerül - a régi igénynek eleget téve - az új Philatelica első száma a tagok kezébe. 2012. április közepén, Pannonhalmán a soron következő osztrák-magyar szimpóziumot rendezzük meg a szlovákokkal kibővítve, a meghívókat januárban küldjük ki tagjainknak. Az utánpótlás nevelés terén egy mentor programot tervezünk. A Magyar Bélyegek Monográfiájának fordítása már folyik. A hamisítások elleni fellépés formájára később fog még visszatérni. Megosztott környezetben nehéz mindezt megvalósítani, ezért született a két Elnökség nyári közös nyilatkozata. A Mafitt Elnökség többsége úgy gondolja, hogy munkánkhoz szükségünk van a MABÉOSZ-szal való jó kapcsolatra, az energiáinkat feleslegesen kötné le ez az ügy, ha tovább erőltetnénk, és a legutóbbi közgyűlésen a tagok jelentős részéről is igény látszott erre a megbékélésre. Tagságunk egy jelentős része azonban ezzel nem értett egyet, ezért alapszabályunk szerinti írásos kérésükre került sor erre a közgyűlésre. Az elnök ennek kapcsán azt is érzékeltette, hogy az elnökség közleményének támogatását bizalmi kérdésnek tekinti. A jelen rendkívüli közgyűlés a kérés alapján tehát egyetlen napirendi pontot tárgyal, melynek címe:

„A bélyegelőtti levelek hamisítása, terjesztése, valamint az erről a Bélyegvilág 2011. júliusi számában megjelent közlemény megvitatása”

A napirend tárgyalása során az elnök a jelentkezésük alapján szót kapott felszólalóktól lehetőség szerint egy 5 perces időkorlát betartását kérte, és sorban megadta a szót az itt következő felszólalóknak.

Angyal Erzsébet:

Felolvasta a távollevő Barabássy Miklós üzenetét, aki határozati javaslatát a közgyűlésen szavazásra bocsátani kérte. BBP tagként kötelessége a nemzetközi filatélia saját nevében való tájékoztatása. Az eset takargatására való törekvést érzékelt. A hamis levelek felvásárlási körülményeinek átláthatóságát hiányolta. A fontosabb gyűjtemények megtisztítása szükséges. Levelének teljes szövegét és határozati javaslatát a jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Filep László:

Egy már megjelentetett közlemény utólagos módosítása iránti igényt (amit többek között Barabássy Miklós javaslata tartalmaz) nem tart sem megfelelőnek, sem kivitelezhetőnek. Gudlin Tamás ezzel kapcsolatos levelét említette, akinek javaslatait a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Csatlós Árpádné:

Az Elnökség kiadott egy nyilatkozatot a tagság nevében, amit jelentősége miatt előtte közgyűlési szinten is elő kellett volna készíteni. Egyetért az elnök által az interneten előzetesen publikált „Bevezető" cikkében írt béke iránti igénnyel, de ezt csak a tagság bevonásával lehet elérni, és azt is, hogy legyen minél előbb pont az ügy végén. Nem jogi, hanem a filatéliai közéleten belüli lezárásról van szó, mivel a hamisítási ügy már rég elévült. Megállapítható, hogy az érintettek felelőssége nagy, több száz levél visszavásárlása bizonyított, és aki erre legnagyobb mértékben kényszerült, az e korszakban jártas, nemzetközileg is elismert filatelista volt. Dr. Lippai Pálnak ezért szerinte is bocsánatot kellene kérnie a magyar filatéliai társadalomtól, ahogy az említett levelében Gudlin Tamás javasolja. *(Dr. Nagy Ferenc közbeszólása: Arra várhatunk!)* A bírósági meghallgatás jegyzőkönyvéről a BV-ben megjelent téves tájékoztatást pedig ugyanott, a BV-ben kellene korrigálni.

Dr. Homonnay Géza válasza Csatlós Árpádnénak:

Már továbbította Gudlin Tamás javaslatait dr. Lippainak, megkérdezve, hogy mit gondol róluk.

Dr. Rill Attila:

A tudományos kitétel a nevünkben kötelez arra, hogy ne tiltsák meg a kutatás szabadságát. A véleménykifejtés nem korlátozható. Felkérte az Elnökség tagjait erre, mert az Elnökség a döntéseit nem teheti kötelezővé tagjai számára. A tagok nevében az Elnökség a megkérdezésük nélkül nem nyilatkozhat. A Mafitt honlapjáról szerinte bárki bármit szabadon fordíthat és terjeszthet. (*Később Szücs Károly hozzászólásában elhangzottakra reagálva ismételten szót kért és ezt a következőkkel egészítette ki:*) Az elnöktől egy magánfordításának nemzetközi terjesztése miatt azonban ezt helytelenítő magánlevelet kapott. Ezt nem tartja jogosnak, ezért ezt figyelmen kívül hagyva, fordításai terjesztését folytatni kívánja. *(Írásban átadott hozzászólásának pontos szövegét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.)*

Dr. Perneczky László:

Az Elnökségek közös nyilatkozata két alapvető hazugságot tartalmaz, amit ma itt korrigálnunk kell. Az egyik az, hogy a közleménnyel ellentétben szerinte nincs két egymástól eltérő magyarázat, csak egy, amit az egyik fél, a MABÉOSZ a szőnyeg alá akar söpörni, a másik fél pedig, a Mafitt ezt tisztázni. A nyilatkozat pedig, a szöveggel ellentétben, szerinte nem tükrözheti tagságunk akaratát,

mert erről a tagságot az Elnökségnek előbb meg kellett volna kérdeznie, mielőtt a nevében is nyilatkozik.

Leitold László:

A „békét akarok” és „de nyilvános akasztást akarok”, azaz bocsánatkérést, az egy megnyilatkozásban együtt nem fér össze, mint ahogy itt elhangzott, ez egyenlő lenne a fehér terrorral. Ez a testület hozhat szervezeten kívüli személyekre vonatkozó határozatokat, de az szerinte „anakronisztikus”, a nem tagokra nézve a Mafitt határozatai semmilyen kötelezettséggel nem járnak. Vannak, akik ahelyett, hogy saját nevükben állnának ki, más szervezeteket maguk elé tolva próbálnak meg fellépni, ez helytelen. Akiknek nem tetszik ez a hamisítási ügy, azok miért nem tettek, tesznek bírósági feljelentést? Intézzék el egyénileg, ne a Mafittot, MABÉOSZ-t használják erre.

Visnyovszki Gábor:

Az előbbi hozzászólás szerinte színtiszta demagógia volt. Nem tagokra kötelező határozatot természetesen nem hozhatunk, de a MAFITT – MABÉOSZ együttműködés feltételéül kell szabni Dr. Lippai Páltól a bocsánatkérést, mint ezt Gudlin Tamás javaslata tartalmazza. Ha például megerőszakolják a lányát, de ezt nem tudja bizonyítani, akkor sem lehet a most vitatott Elnökségi nyilatkozathoz hasonlóan úgy tenni, mintha mi sem történt volna. A hamisítványok felismerése egy nagyon hosszú folyamat volt, nem egy egyszeri megvilágosodás eredménye. Egy gyanúból tisztult ki a mára előttünk levő kép a hamisítások keletkezéséről és elterjedéséről. Ez idő alatt, az ebben résztvevőknek lehetősége nyílt az eltussolásra irányuló törekvések érvényre juttatására is. A feltárási folyamat során az e területen működő legnevesebb gyűjtőknek is sokáig kétségeik voltak, hogy mi is erre a helyes reagálás. A személyi konzekvenciák sem kerülhetők meg, és sok fontos kérdés (pl. esetről-esetre mitől is hamisak a honlapon látható összegyűjtött levelek) még ma is nyitott. A legutolsó fejlemény 2006-ból, ami már szintén több éves, hogy a bírósági tárgyalásról szóló, Dr. Lippai Pál által a Bélyegvilágban közölt tájékoztatásra adott reagálásunkat a Bélyegvilág nem volt hajlandó leközölni. Azt javasolja, hogy a mai közgyűlés inkább feladatokat fogalmazzon meg, de ne vállaljon fel olyan döntéseket, amelyekből később még problémánk lehet.

Leitold László:

Egyetértett azzal, amit Visnyovszki Gábor előző felszólalása második részben mondott, hasonlata a megerőszakolással kapcsolatban azonban sántít. Ilyen esetben tegyen maga feljelentést ahelyett, hogy a társasházuk lakógyűlésével próbál meg erről határozatot hozatni.

Dr. Homonnay Géza:

Megkérdezte, hogy mi Visnyovszki Gábor javaslata, mit tegyünk?

Visnyovszki Gábor:

Értelmesen megnyugvást találni – *(többen tapsolnak)* az óhajtott béke érdekében ne döntsünk se pro, se kontra, hagyjuk nyitva az itt eddig felmerült határozati javaslatokat. Később kellene részletezni, hogy mik legyenek az ezzel az üggyel kapcsolatos további feladataink. Most csak az elnökség részéről történt nyilatkozatról hozzunk határozatot.

Angyal Erzsébet:

A MABÉOSZ Elnöksége egy emberként állt ki dr. Lippai Pál mellett, tehát azonosítják magukat vele. A hamis levelek nagy része még mindig ellenőrizetlen, kiállításra nem került gyűjteményekben van. Ezt külföldön is tudatosítani kell, a hamisítványokat pedig ki kell szűrni. Ő is, mint Barabássy Miklós, egy munkacsoport megalakítását javasolja, amely ennek megvalósítása érdekében működik.

Szücs Károly:

Előadta a jegyzőkönyvhöz 6. számú mellékletként csatolt felszólalását, melyben az elnökségi nyilatkozat melletti álláspontját indokolta meg. (*Megj: az időkorlát miatt a jegyzőkönyvhöz csatolt melléklet zárójelbe tett és aláhúzott részei a felszólalásból kimaradtak. Dr. Homonnay Géza fel is kérte Szücs Károlyt a hozzászólása közben, hogy fogalmazzon rövidebben.*)

Czirók Dénes:

Kb. 1.300-1.400 gyanús, illetve hamis levélről van eddig tudomása. Véleménye szerint ezek 80-90%-a bizonyítottan Pápáról származik. Ezek mintegy kétharmada a 40-es évek végétől a 60-as évek közepéig a pápai Rhédi Károly révén szabadultak a világra. Rhédi nagyszámú postán kívül küldött egyházi levél birtokában volt. Ezekre postai bélyegzőket hamisítva bélyegelőtti postai levelekként adogatta el. „Munkássága" révén Pápa környékén ezért jelentős gyűjtői kultúra alakult ki – és e „piac" számára még klasszikus bélyeges leveleket is hamisítottak. 1967-es halálát követően a maradék készlet unokája, Mógor Tamás kezébe került. Ma már nehéz az 50-es, 60-as évek gyűjtőitől információt beszerezni, de az már bizonyított, hogy egy neves német gyűjtő már 1965-ben is vásárolt hamis levelet Magyarországon. (Ekkor Mógor Tamás még csak 11 éves volt.)

A 70-es, 80-as években a MABÉOSZ vezető tagjai közvetítésével nagy mennyiségű levél áramlott ki külföldre, mert pár márkás leveleket a Müller pontok szerint külföldre eladva szép haszonra lehetett szert tenni. Mógor a 80-as évek elején kezdett csereberélni a pécsi Kántor Józseffel, az aradi Cserni Györggyel, és a csehszlovákiai Gátával, míg 1984-ben Cserni György észrevette és figyelmeztette a gyűjtőket a hamisításra. Addig még meglevő leveleit Mógor ekkor mind eladta Kántornak, akinek ezernél többféle bélyegzésű levélből álló, óriási gyűjteménye volt. Máig sem tudunk hasonló terjedelmű gyűjteményről. A Kántor gyűjtemény felszámolásakor ezek külföldre és itthonra terültek szét, amiből dr. Lippai Pálhoz is került párszáz levél. Dr. Lippai Pál részéről a napokban a MAFITT elnöknek írt email-levele szerint: az általa az elmúlt évtizedekben elcserélt, vagy eladott mintegy 3 ezer levélből a jelen ismeretei szerint mintegy 8-10% bizonyult utólag hamisnak. *(Megj: Dr. Homonnay Géza több alkalommal is kérte Czirók Dénest a hozzászólása közben, hogy fogalmazzon rövidebben.)*

Őt magát gyakran vádolják Lippai védelmével. Valójában az, hogy ennyi levelet vissza kellett vásárolnia, éppenséggel az ő szakértői működésének eredménye volt, mert e leveleket ő minősítette hamisnak, és emiatt kellett azokat Lippainak visszavásárolnia. A nemzetközi nyilvánosságra hozatalt azonban minderről a Bélyegvilágban nem lehetett volna megoldani, mivel a Bélyegvilág csak magyarul és csak Magyarországon jelenik meg. Ezért Czirók Dénes erről a témáról az FFE-Journal (Fakes Forgeries Experts) 2003. májusi számában 9 oldalas tájékoztató cikket jelentetett meg, és azóta is több cikket publikált e témában a nemzetközi filatéliai sajtóban. A nemzetközi tájékoztatás tehát már régen és kielégítő szinten megtörtént, és jelenleg is folyamatosan történik. A szándékosság, illetve felelősség kérdésében van Dr. Lippai Pál és Visnyovszki Gábor között a nagy véleménykülönbség. A 2006. ápr. 5-i tájékoztató miatt Dr. Lippai Pál bűnügyi feljelentést tett. A tárgyaláson a Mafitt Elnöksége egyöntetűen jelezte, hogy a szándékosságot Dr. Lippai Pál részéről nem állítják, az anyag szövegezését visszavonják, emiatt került visszavonásra a feljelentés. A Gervay Alapítványban lévő

levelek nyilvánossága biztosított, azok évek óta elérhetők a Mafitt honlapján. A bocsánatkérés Dr. Lippai Pál részéről azóta a Mafitt elnökének e-mailben küldött üzenetében a napokban megtörtént. Idézi a levélből ezt a szövegrészt: „***Végtelenül sajnálom, hogy a bélyegelőtti levelekre vonatkozó akkori ismereteim hiányos volta miatt akaratlanul én is belekerültem ebbe a magyar filatéliának nagy károkat okozó szövevényes ügybe***.”

(*Czirók Dénes hozzászólása közben többször közbeszóltak, főképp a bírósági meghallgatáson annakidején résztvevők közül, hogy a felszólalásban elhangzottakkal ellentétben, ajánlatuk a Mafitt tájékoztató szövegének formai módosítására vonatkozott, amennyiben az számára sértő lenne, és egyáltalán nem annak tartalmi visszavonására.)*

Dr. Homonnay Géza megjegyzi:

Ez a bocsánatkérés még nem jutott el hozzá, de ha valóban megtörtént, azt örömmel veszi, és szívesen nyilvánosságra is hozza. *(Megj: A közgyűlés után tisztázódott, hogy a Czirók Dénes által idézett szöveg egy e-mail üzenetben valóban megérkezett a Mafitt elnökéhez, és nyilvánosságra hozásához a hozzájárulást utólag megkaptuk.)*

Szücs Károly:

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a felvásárolt hamis vagy gyanús levelek már a Bélyegmúzeumban vannak elhelyezve, a bizonyíthatóan hamisakra rá fog kerülni a „hamis” bélyegzés.

Fülöp Sándor:

Itt most az elnökségi nyilatkozatról kell döntenünk. Az új Elnökség eddigi munkájának értékelése e szempontból indifferens. Szerinte a közgyűlésnek kellett volna az Elnökségek idei nyári közös nyilatkozatáról azok kiadása *előtt* állást foglalnia. Az Elnökség ezért szerinte átlépte hatáskörét, és ezt csak egy közgyűlési határozattal lehet korrigálni.

Dr. Révész Péter:

Az itt elhangzó szavak és a mögöttes gondolatok közt nagy eltérést látott. Az ő békefohászait már ismerjük, ezért nem ismétli meg. A 2006-os nyilatkozatnak szerinte minden szava igaz, azt visszavonni értelmetlen lenne. Ha a Czirók Dénes révén itt előadottakat dr. Lippai Pál annakidején a feljelentés helyett inkább tudomásunkra hozta volna, akkor ezekre a nézeteltérésekre valószínűleg sor sem került volna. A történet filatéliai kutatását fontosnak tartja, senki sem akarhatja ezt a szőnyeg alá söpörni. A továbbiakban Dr. Lippai Pál bocsánatkérésének nyilvánosságra hozását kell biztosítanunk.

Angyal Erzsébet:

Miért volt a nyilatkozat publikálása ilyen sürgős? Miért nem kérdezte meg róla előtte az Elnökség a Mafitt tagságát?

Dr. Homonnay Géza:

A nyilatkozatot maga kezdeményezte, mert ezt az ügyet mostanra már döglöttnek érezte. A Philatelicába írt, és a honlapon már hónapok óta olvasható „Beköszöntő” című cikkben kifejtett programja szempontjából viszont nagy akadálynak gondolta, és szerette volna ezt elhárítani. Ha ez hiba volt, vállalja a következményeit, és a nyilatkozat közgyűlési elutasítása esetén az elnökséggel

együtt levonják a következtetéseket, és valószínűleg egy másik elnökség viszi majd tovább a Mafitt ügyeit.

Dr. Nagy Ferenc:

Amiről itt beszélünk, az csak az egyik pont az új Elnökség terveiben. Ha ezt a kérdést eddig hat éve nem tudtuk eldönteni, akkor már nem is fogjuk. Erre a vitára azonban rámehet mind a MABÉOSZ, mind a Mafitt, és ez senkinek sem jó. Kinek érdeke ez? Majd hozzáfűzte: Gondoljátok meg, mit tesztek!

Csatlós Árpádné:

Egyetértett dr. Nagy Ferenc hozzászólásával, de dr. Lippai Pál részéről a bocsánatkérést elengedhetetlen feltételnek tartja. Ha ez valóban megtörtént, akkor ezzel az egyik feltétel teljesült. Mivel a felvásárolt hamis vagy gyanús levelek sorsa is rendeződni látszik, a Bélyegmúzeumba kerültek, a bélyegvizsgálat újjászervezése is jó úton halad, így szerinte meg van annak a reális lehetősége, hogy rendezni lehessen a kapcsolatokat a MABÉOSZ-szal.

Dr. Homonnay Géza:

Szavazásra kívánja bocsátani a nyilatkozatot, hogy a tagság erősítse meg, vagy vesse el, de végre tisztázzuk ezt a kérdést.

Czirók Dénes:

Véleménye szerint a 2006. április 5-i tájékoztató személyével kapcsolatos csúsztatásokat és hazugságokat tartalmaz. Az inkriminált részek konkrét megjelölése nélkül emiatt igényt tart arra, hogy e dokumentumot távolítsa el a Mafitt a honlapról, és erről is hozzon határozatot a közgyűlés.

Nikodém Gabriella:

Bejelentette, hogy a Bélyegmúzeum e témánkhoz kapcsolódva már lépéseket tett a bélyegvizsgálat megújításának megoldására. A Bélyegmúzeum munkatársai bélyegvizsgálói képzésben részesülnek, és további előkészítő lépéseket is tettek.

Filep László:

Igazságügyi szakértőként, az e kérdésben való tájékoztatásra tart igényt, valamint esetleges részvételi szándékát is jelezte.

Dr. Lővey György:

Az ügy kezelésének furcsaságaira hívta fel a figyelmet. Tudomása és az elnök tájékoztatása szerint Dr. Lippai Pál egy ügyvédi felszólítással az elmúlt napokban kapitulációt követelt a Mafitt elnökségétől, Czirók Dénes pedig most a bocsánatkérésére hivatkozik, amiről csak most értesültünk. Dr. Lippai Pál ilyen számára fontos kérdésben személyes megjelenés helyett ma csak egy prókátort állított maga helyett (*Czirók Dénes itt közbeszólt és kikérte magának ezt a minősítést*). Az elnökségi nyilatkozatot helyesli, de azt is tudomásul kell venni, hogy a hamisítási ügyeket nem lehet határozattal kezelni és semmissé tenni. Ennek a szakértői vizsgálat az útja-módja, de minden hamisítvány gyakorlatilag még így is örökre köztünk marad, sőt, időnként még kiállításokon is tanulságos bemutatókat rendeznek belőlük. Annak viszont, hogy ez tovább mérgezze kapcsolatainkat, valóban nincs már semmi értelme.

Fülöp Sándor:

Ügyrendi javaslattal élt, miszerint Czirók Dénes határozati javaslata szerinte nem tartozik a napirendhez.

Többen, köztük az elnök is hozzászóltak abban az értelemben, hogy igenis, szorosan a napirendhez tartozónak gondolják, és szavazni kívánnak róla, ezért a levezető elnök Fülöp Sándor ügyrendi javaslatát elvetette.

Filep László:

Hiányolta, hogy a honlapra kitett leveleknél miért nem jelenik meg az, hogy miért tartandó az adott levél hamisnak.

Visnyovszki Gábor:

A Mafitt honlapról levetetni szándékozott dokumentumban Czirók Dénes őt sértő részekről, csúsztatásokról, sőt hazugságokról beszélt. Ő azt javasolja, hogy ezeket az inkriminált részeket Czirók Dénes konkrétan jelölje meg, és csak ezek mérlegelése alapján döntsünk az emiatt esetleg szükséges korrekciókról.

Dr. Révész Péter:

Az eddig elhangzottak közül három eldöntendő határozati javaslatot fogalmazott meg az ezekről való szavazás számára: a nyári elnökségi nyilatkozat megerősítése, a 2006-os Mafitt elnökségi tájékoztató levétele a honlapról és Barabássy Miklós írásbeli határozati javaslata.

A közgyűlés határozatai:

1. határozat: a nyári Elnökségi nyilatkozat megerősítése: 42 igen, 27 nem, 2 tartózkodás mellett

~60%-os arányban elfogadva;

2. határozat: az 2006-os állásfoglalás levétele a honlapról: 14 igen, 55 nem, 2 tartózkodás mellett

~80%-os arányban elutasítva

Barabássy Miklós írásban érkezett határozattervezetét, mivel az első, már elfogadott határozattal ellentmondásban volt, ugyanis a nyári nyilatkozat *módosítását* tartalmazza, a levezető elnök nem bocsátotta szavazásra.

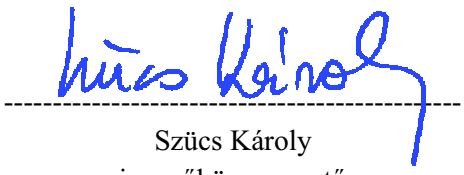
(A jegyzőkönyv-vezető megjegyzései a határozathozatalhoz:

1. Az első szavazást követően Angyal Erzsébet megkérdezte Czirók Dénest, hogy kapott-e meghatalmazást Bándi Attilától, és hogy a nyilatkozatot illetően hogyan szavazott. Czirók Dénes válasza: Igen, kapott meghatalmazást Bándi Attilától, és a nyilatkozat elfogadására szavazott. Angyal Erzsébet ekkor szóvá tette, hogy birtokában van Bándi Attila egyik e-mail üzenete, melyet úgy értelmez, hogy meghatalmazottjának, Czirók Dénesnek az ellenkező értelemben kellett volna szavaznia. A meghatalmazott, Czirók Dénes, a hitelesség kedvéért nem maga, hanem jelenlevő egyik alelnökünket, Dr. Nagy Ferencet kérte meg, hogy olvassa fel meghatalmazójának instrukcióit, amely szerint ő eljárt. A vitát dr. Révész Péter zárta le azzal, hogy a meghatalmazó keresetet nyújthat be az elnökséghez, amennyiben úgy érzi, hogy meghatalmazója nem a kívánságai szerint járt el.

2. A közgyűlés megkezdésekor készült, együttesen 70 személyes megjelenőt és meghatalmazást adó képviseltet tartalmazó jelenléti ívet egy később érkező tagunk nem írta alá, – akinek nevét utólag megállapítani már nem lehetett – de tagkártyájával érvényesen szavazhatott. Mindkét szavazásban így végül 71-en vettek részt.)

Az elnök megköszönte a részvételt, és a közgyűlést 17 óra 15 perckor bezárta.

Kmft.
Aláírások:



Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Csatlós Árpádné s.k

Filep László s.k.

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Barabássy Miklós közgyűléshez írt levele és határozati javaslata
3. Gudlin Tamás javaslatai
4. A távollevő Vendel József Elnökséghez e-mailben eljuttatott javaslatai
5. Dr. Rill Attila hozzászólásának írásban átadott szövege
6. Szücs Károly írásban csatolt felszólalása
7. A közgyűlés által megerősített MABÉOSZ-Mafitt közlemény

2. melléklet: Barabássy Miklós közgyűléshez írt levele és határozati javaslata

Kedves MAFITT Elnökség, megjelent tagok!

Sajnos, mint BPP Bélyegvizsgáló, és ezen keresztül, mint érintett, nem vehetek részt a MAFITT rendkívüli közgyűlésén. Ezért egy javaslattal fordulok a közgyűlés felé, megkérve Angyal Erzsébetet hogy olvassa fel, és terjesszék a javaslatomat szavazás elé:

Bevezető:

Ha a MAFITT vezetőség elvárja a tagjaitól hogy kövessen egy határozatot, akkor az nem lehet egy Elnökségi határozat, hanem egy közgyűlési határozat kell legyen. De ez sem garantálja, hogy a társaság egyes tagjai ne kényszerülnének a határozat ellenében cselekedni. En például felesküdtem a BPP-nek, hogy ha súlyos hamisítási esettel találkoznék, akkor az ellen fellépek minden szinten, és jelentem a BPP-nek és egyéb német és nemzetközi filatéliai szervezeteknek. Ebben a minőségemben arra kérem a MAFITT vezetőségét, hogy támogasson abban, hogy, mit és hogyan hozok lehetőségeim szerint a nemzetközi filatélia tudomására. Kiegészítésként megemlítem, hogy mélyen etikátlannak találom a bélyegelőtti hamisítványok ügyének elhallgatását és elfojtását.

A külföldi és belföldi tagok nagy része szintén békét akar, bár azt nagyon kevesen látják, hogy itt nem két szervezet között van a háború, hanem két nézet között. Az egyik teljes tisztázást akar, tényekkel, a nyilvánosság előtt, a másik különböző okokra, féligazságokra, személyiségi jogokra hivatkozva takargatni, fedezni akar, és az érintettek érdekvédőjévé válik. Ennek a kérdésnek a megoldása hozhat megbékélést, de csak ebben az egy kérdésben. Ennek érdekében egy kidolgozott kompromisszumos programban (a következő közgyűlésig) lehet a megoldást megtalálni.

Az ügyet azonban objektív okokból sem lehet lezárni addig, amíg:

1. Egy tudományos társaság vezetősége nem eltiltani, hanem támogatnia kell a tagjai kutatási igyekezetét, amibe természetesen beletartozik minden hamisítási akció feltárása és eredményei nyilvánosságra hozatala is.

2. a MAFITT tulajdonában lévő hamis vagy nem hamis levelek nincsenek feldolgozva, szakvéleményezve.

3. E levelek jövője hosszútávra nincs biztonságosan megoldva.

4. A levelek visszavásárlása a Gervay Alapítvány, vagyis a MAFITT égisze alatt, szinte titkosan, a nyilvánosság kizárásával, tovább folyik.

5. Amíg a külföldi gyűjtőkben nem tudatosítjuk, hogy a magyar postatörténeti dokumentumok között — ami a bélyeg előtti levelek időszakát tekintve egyben osztrák postatörténet is — nagy mennyiségű hamisítvány került forgalomba. Mégpedig az elmúlt 20 év folyamán. Olyan „nagy értékű" levelek is akadnak e hamisítványok között, amelyeken soha nem létezett bélyegző lenyomata látható. Vagyis a fontosabb gyűjteményeket meg kell szabadítani a hamisítványoktól, az eredetiekre pedig tanúsítványt kell kiadni. A szakértőknek pedig erre a feladatra megbízást kell adni, vagyis ők is meg kell feleljenek a nemzetközi szabványoknak, elvárásoknak!

Az idő távlatából nézve már nem azt tekintem a legnagyobb bűnnek, hogy mindez megtörtént, hanem azt, hogy nyilatkozatokkal akarjuk az ellentétet elsimítani, ami nyilván lehetetlen.

A kompromisszum és megoldás érdekében javasolom ezért a következő határozat elfogadását:

A MAFITT ELNÖK, ELNÖKSÉG a jelenlegi MAFITT rendkívüli közgyűlés döntése értelmében az alábbiak szerint módosítja a két fél, a MABÉOSZ és MAFITT Elnöksége között 2011. május folyamán létrejött közös megállapodás szövegét:

Célul tűzzük ki a két szervezet Elnökségeinek békés, a bélyeg előtti hamisítványok okozta ellentétektől mentes együttműködését. A tagok tudják vagy tudomásul veszik, hogy ez mindkét szervezet érdeke.

E cél elérése érdekében a következő rendes MAFITT gyűlésig egy maximum két évig terjedő programot dolgozunk ki, ami megszünteti azokat a bizonytalanságokat, amik most meg lehetetlenné teszik az ügy lezárását, mint a levelek jövőjének biztos megoldása, azok feldolgozása, szakvélemények kiadása, a levelek hatásosabb kivonása a forgalomból, és a megkárosítottak valamilyen anyagi és/vagy erkölcsi jóvátétele.

Barabássy Miklós s.k.
MAFITT és BPP tag

3. melléklet: Gudlin Tamás javaslatai

/kivonat Barabássy Miklóshoz és Filep Lászlóhoz írt, a Mafitt Elnökségéhez is elküldött leveléből/

„A kritikánk tárgyát képező MABÉOSZ-MAFITT közös közlemény nem azt tartalmazza, hogy teljes egészében zárjunk le mindent, és ne tegyünk továbbá semmit a hamis bélyegelőtti levelek ügyében. Kimondja, hogy fontos a hamisítás elleni küzdelem és a hamis levelek forgalomból való kivonása, de további részleteket nem közöl. Éppen ezért fontos, hogy mi, a MAFITT részéről megnevezzük a szerintünk legdöntőbb lépéseket és azok végrehajtásának menetét, nevezetesen:

1. Hivatalos szakvéleményeztetés lehetőségének megteremtése
2. Minden jelentősebb külföldi árverező cég átfogó tájékoztatása
3. A Gervay Alapítvány levelei sorsának, jövőjének megoldása
4. Károsultak lehetőségeinken belüli jóvátétele

Nagyon fontos az üggyel kapcsolatban Dr. Homonnay Gézának az előkészületben lévő Philatelica-kiadvány részére a MAFITT honlapján közzétett "Beköszöntő"-je (feltétlenül olvassátok el!). Ebben leírja, hogy a Visnyovszki Gábor által írt 2006-os MAFITT-közlemény MINDKÉT FÉL RÉSZÉRŐL ELFOGADOTTNAK TEKINTHETŐ és kifejti, hogy végre meg szeretné szüntetni az ezzel kapcsolatos személyes gyűlölködést, ami mindent megmérgez, és a szakmai munkát megbénítja.

Mindezekkel szerintem maximálisan egyet lehet érteni. A fő probléma az, hogy nem tudta, hogy hogyan lehetne a személyes ellenségeskedéseket megszüntetni, és azzal próbálta megoldani a helyzetet, hogy a MABEOSZ-MAFITT közleményben lezártnak deklarálta az ügy erkölcsi/etikai szempontjait.

Szerintem a gordiuszi csomót a következő megoldással lehetne átvágni:

a MABEOSZ-MAFITT közleményt ki kell egészíteni egy MABEOSZ (vagy Lippai Pál) általi nyilatkozattal, melyben a MABEOSZ Lippai Pál nevében (vagy Lippai Pál személyesen) elnézést kér a filatelistáktól súlyos szakmai tévedéseiért, és az ezáltal a gyűjtőknek és a magyar filatéliának okozott anyagi és erkölcsi károkért. Továbbá célszerűen tartalmazza ez a nyilatkozat azt is, hogy a MABEOSZ ezentúl a MAFITT akciótervében rögzített feladatok megoldását minden lehetséges eszközével támogatja.

Innen messziről úgy ítélem meg, hogy egy ilyen (vagy ehhez hasonló) kompromisszumos megoldás mindkét fél részéről elfogadható kell hogy legyen!

Üdvözlettel:
Gudlin Tamás”

4. melléklet: A távollevő Vendel József Elnökséghez e-mailben eljuttatott javaslatai

„Örülök, hogy végre már nem az acsarkodás, hanem a kibékülés szándéka vezet Benneteket. A múltat bolygatni és a másikra mutogatni már nem érdemes! Békét kell teremteni, mert alkotó munkát csak úgy lehet végezni, a 10 éve tartó meddő háborúskodást BE KELL FEJEZNI!

A békülés jegyében létre kell hozni egy Nemzeti Levélvizsgáló Állomást (NLÁ), melybe két-két tagot delegál mind a MABÉOSZ, mind a MAFITT, 1 tagot pedig a Bélyegmúzeum.

Ez utóbbi fontos a Bélyegmúzeumban található támpéldányok elérhetősége végett.

Feladatuk a következő:

1. A kiállításra kerülő levelek előzetes, kötelező vizsgálata
2. Az árverések bélyegelőtti leveleinek figyelése
3. Egyéni vizsgálati igények kielégítése, max. 1 hónapos határidővel

3:2 vagy jobb eredmény esetén a levél megkapja az attestet, ellenkező esetben nem.

Amennyiben ez társadalmi munkában nem megoldható, a MABÉOSZ és a MAFITT közösen állják a költségeket, esetleg egy méltányos vizsgálati díj is megállapítható. Az NLÁ-t akkreditáltatni kell valamelyik elismert európai bélyegvizsgáló szervezetbe, különben nemzetközi szinten nem jutottunk előbbre.

Ezzel a nemzetközi kiállításokon is helyreállíthatnánk az elvesztett becsületünket, és a nemzetközi szakemberek és zsűrorok is másképp néznének a magyar bélyegelőtti anyagokra.

Kívánom Nektek, hogy sikerüljön végre rendet és békét teremteni! Ez mindannyiunk érdeke, ezért szántam én is időt erre a levélre.

Üdvözlettel,
Vendel József”

TISZTELT MAFITT TAGOK!

Felszólalásomat felolvasom, hiszen minden szónak, fogalomnak, mondatnak, megfogalmazásnak, szórendnek jelentősége van és szabad előadásban könnyen téveszthet, bármit kifelejthet a felszólaló.

A **MAFITT** neve szerint **Magyar Filatéliai TUDOMÁNYOS Társaság -** lenne. A **TUDOMÁNYOS** kitételnek jelentősége, jelentése van. Egyetlen természettudományos társaságban, egyesületben sem lehet megtiltani bármely teljes jogú tag számára azt, hogy bármit szabadon kutasson, hogy bármivel szabadon foglalkozzon, sőt azt sem lehet megtiltani, hogy kutatásainak eredményeit, szakvéleményét vagy egyéb információközlését bárhol szabadon közzé tegye akkor ha demokrácia van. Természetesen mindenféle kutatást és publikálást meg lehet tiltani akkor, ha Hitler, Szálasi, Sztálin, Mao, Rákosi, Kádár elvtársak vagy szellemiségük uralkodik, de ezt nem nevezik demokráciának. Egy teljhatalmú vállalatigazgató is mindent megtilthat a tőle reszkető vazallus beosztottjainak, de a MAFITT - még - nem magánvállalat. MAFITT nem pártidiótákból és seggnyalókból álló politikai párt, ahol szintén az engedelmesség az uralkodó és a pártfőtitkár olyan és akkora vargabetűket tehet, amekkorákat nem szégyell. A MAFITT egy hobbyterület szabad és lelkes művelőinek **tudományos** igényű önkéntes szervezete, amelyben minden tag akkor és azt kutat, tanulmányoz, amit akar és akkor, azt és ott publikál könyvben, levélben, E-mailekben, telefonon és élőszóban, amit akar. A MAFITT-ban nem lehet a véleménykifejtést korlátozni, de természetesen bárki tetszése szerint, a körülményektől függően és különböző befolyások okán hallgathat, lapulhat vagy elbújhat filatéliai objektumaival egy elefántcsonttoronyba.

Kérem ezért a MAFITT tagokat és különösen a tagok által választott MAFITT Elnökség tagjait és természetesen a MAFITT elnökét arra, hogy tudatosítsák az elhangzottakat és aszerint viselkedjenek és döntsenek. A MAFITT Elnöke és a MAFIT Elnökség maga azt csinál, úgy dönt, ahogy akar, illetve ahogyan bármikor a pillanatnyi elnökségi többség szavaz, élőben, interneten, levélben vagy másképpen. Azt kutat, amit akar és arról hallgat, amiről akar, de ezt nem teheti kötelezővé a MAFITT tagok számára. Ugyanakkor kérem a jövőben mellőzni az olyan elnöki-elnökségi állásfoglalásokat, amelyeket a tagok nevében fogalmaznak meg úgy, hogy erről a tagokat előzetesen szavazatilag meg sem kérdezték (itt jön a korábban már hallott beszúrás: „ez nem a MABÉOSZ"). Egy MAFITT közgyűlésen felszólaló 2-3 tag egybecsengő véleménye - feltett kérdésre történő szavazás hiányában - nem tekinthető a többség véleményének akkor sem, ha történetesen ellenvéleményét éppen ott helyben senki sem fejtette ki, különösen akkor, ha ennek későbbi kihatásairól nem volt előzetes információja.

Sajnos bajok vannak a számokkal, azok felismerésével is. 2006 nem azonos 2011-el: az egyik nagyobb mint a másik. Ha meg évekről van szó, akkor 5 év sok: ez alatt egy újszülöttből felsős óvodás lesz.

Ha bárkinek elég pénze van, akkor a MAFITT honlapján található dokumentumokból azt és annyit fordíttat le profi és hitelesített fordítókkal akár ószingaléz nyelvre is, amit és amennyit akar.

A cenzúra a diktatúrák és a MABÉOSZ gyakorlata. Egy valóban tudományos társaság szabad emberek csoportja, amelynek tagjai nem kuncsorognak permanensen engedélyért, hogy létezhessenek, hogy megszólalhassanak, hogy cselekedhessenek, hogy írhassanak, hogy telefonálhassanak.

Nemrég valaki - tőle idéztem az előbb - beszólt a MAFITT közgyűlés alatt, hogy „Ez nem a MABÉOSZ". Erre egy másik MAFITT tag felugrott a helyéről és ezt a kijelentést dühösen és

hangosan kikérte magának. **Igaza volt**: a MAFITT máris félig MABÉOSZ lett, jövőre talán egészen azzá válik. De akkor megnevezéséből el kell távolítani a „TUDOMÁNYOS” jelzőt!

Dr Rill Attila

6. melléklet: Szücs Károly írásban becsatolt felszólalása

(A zárójelbe tett és aláhúzással megjelölt bekezdés idő hiányában nem hangzott el a közgyűlésen)

Tisztelt Közgyűlés!

Filatéliai társaság vagyunk, a hamisítások felismerése azonban ***nem a filatélia*** *hanem* a ***bélyegvizsgálat*** súlyponti kérdése. Aki netán nem így véli, az komoly aránytévesztésben van. Ezért a *bélyegelőtti levélhamisítások* kérdése is a magyar filatéliának csak egyik, és messze nem a legégetőbb problémája. E területtel ugyanis a gyűjtőknek kis hányada foglalkozik csak érdemben. Nézzünk csak körbe: ez a teremben itt jelenlevőkre is érvényes! Kérem, jelezze, akinek bélyegelőtti gyűjteménye van! (Jkv.: *mindössze ketten-hárman jelentkeztek*) Igazolja ezt, hogy az árverési katalógusok tételeinek *jelentéktelen része* csak bélyegelőtti levél. Még a hamisítások egészének sokkal tágabb témája is csak egy kisebb része filatéliai szakirodalmunknak. Ám ha ez – bármennyire érdekes – színfoltja is a filatélia gazdag palettájának, azt hiszem, végtelenül unalmas is lenne, ha szakirodalmunk csak a hamisítások tárgyalásából állna. Szerencsénkre ez messze nincs is így, sőt, a magyar hamisításokkal foglalkozó filatéliai szakirodalom nemzetközi összehasonlításban valójában jelenleg még kifejezetten szegényesnek mondható.

A bélyegelőtti levélhamisításokkal kapcsolatban a Mafitt 2006. évi közgyűlése 3. határozatának eleget téve, immár öt éve publikálta álláspontját. A határozat alapján az Elnökségnek mérlegelnie kellett a hamisítással kapcsolatban feltárt dokumentumaink megjelenítési módját. Ezek mind a lehető legjobb elérhetősége, mind gazdaságossága a honlapunkon való publikálás mellett szólt. A honlapon levő információk konkrét igény esetén való kiegészítése vagy korrekciója bármikor lehetséges, ha ezt valamelyik tagunk, vagy érintett személy az általa vitatott állítások megjelölésével, és kifogásait kellően alátámasztva igényli. Erre azonban az elmúlt öt évben egy esetben sem került sor. A külföldről való elérhetőség érdekében az idegen-nyelvű fordításban is közre lehet működni, az azonban egy tudományos társaság részéről nagyon méltatlan lenne, ha egyes túlbuzgó tagjaink a közös munkában való részvétel helyett magánfordításaikat a Mafitt-tól származó szövegnek feltüntetve küldözgetnék nemzetközi helyekre, mint ahogy nemrég sajnos ez is megtörtént.

E dokumentumainknak a MABÉOSZ részéről való elfogadását, és kapcsolatainkban az ***együttműködés feltételévé tenni*** súlyos hiba volt. Új elnökségünk ezt kívánta korrigálni nyári nyilatkozatával. Az előző közgyűlésen ugyanis, bár másra értette, de mégis ide illően jegyezte meg Filep Laci: hogy ez itt nem a MABÉOSZ! Sőt, az eddigi szembenállás visszaállítása meglátásom szerint immár a Mafitt jövőjét tenné kérdésessé.

Miért is gondolom így? A ***Mafitt eredeti célja*** a filatéliai teljesítmények felmutatása, ezek társadalmi megbecsültségének elérése volt. Ezt a hamisításokra egyébként szót sem vesztegető alapszabályunk bevezetése tartalmazza. Ennek érdekében szervezzük tagjaink közé a magyar és nemzetközi filatéliai élet legjobbjait. Igyekszünk felmutatni a munkásságuk során keletkezett kulturális, sőt, esetenként tudományos jelentőséggel is bíró értékeket. A legnevesebb szakértőink közötti szélsőséges ellentétek azonban tönkreteszik ezt a személyes kapcsolatrendszert, és megkérdőjelezik céljaink elérhetőségét. Vitáikban ugyanis a tények feltárása mellett hangsúlyozottan jelenik meg mind a történtek miatti felelősség bagatellizálása, mind annak eltúlzása iránti szándék, ami nem az általunk elvárt, higgadt, prekoncepció nélküli tudományos vita színvonala, és ettől társasági szinten határozottan el kell zárkóznunk.

A 2004-es Mafitt Szalon rendezvényei még külföldi barátaink számára is irigylésre méltóan mutatták céljaink értelmét és a Mafitt nemzetközi jelentőségét. Ezt követően, az egyre fokozódó mértékben a

bélyegelőtti levélhamisításokra összpontosító Mafitt már ***a hanyatlás képét*** mutatta. A tisztújítás után ügyeink váratlanul hosszadalmas és körülményes átadás-átvétele során ***a Mafitt helyzetét*** gyakorlatilag minden szempontból rendezetlennek és elhanyagoltnak találtuk. Fél év után is még mindig alapvető fontosságú dokumentumok hiányoznak irattárunkból. Gazdaságilag helyzetünk igen rossz volt: jelentős kinnlevőségek mellett a bankszámlánk csaknem üres volt, helyette sokmilliós névleges értékű emléktárgy- és könyvkészlet került elő, amelyek ilyen mennyiségben való értékesíthetősége erősen kétes. Tagságunk számottevő részével a kapcsolat évek óta megszakadt. A hatékony kapcsolattartást lehetővé tevő e-mail címek tagnyilvántartásunkból túlnyomó többségükben hiányoztak. Az utóbbi évek tagdíjbefizetéseinek helyzetét minden erre irányuló törekvésünk ellenére hat hónap alatt sem sikerült tisztáznunk. Eddig csak annyi derült ki, hogy sokan különböző okokból régóta ***nem fizetnek tagdíjat*** – és talán már nem is tekintik magukat hozzánk tartozónak. Új tagjaink az alapszabály szerint lehetőleg egy éven belül megtartandó ***székfoglalója túlnyomó részben elmaradt***, pedig korábban épp e székfoglalók adtak képet arról, hogy merre halad a magyar filatélia. Nemzetközi kapcsolataink is szegényedtek, mert tervbe vett ***találkozók maradtak el*** osztrák és szlovák partnereinkkel. Tagságunk húsz éve kívánta egy rendszeres ***szaklap megindítását*** – ezzel szemben az utolsó Mafitt kiadvány a 2004-es Szalon katalógusa volt. Így egyre többen érezhették úgy, hogy a tagdíjukért nincs olyan teljesítmény a Mafitt részéről, amiért ezt érdemes fizetniük. Minderről a – technikailag egyébként kiválóan megoldott – ***honlapunk*** a külső szemlélő számára is egyértelmű látleletet nyújtott. Azzal, hogy az amúgy nemzetközi összehasonlításban is kiemelkedően gazdag tartalom ellenére, a rosszul elrendezett, hiányos, és részben el is avult információk között még arra is nehéz volt ráakadni, amiről az ember tudta, hogy ott kell lennie. Ez részben az én hibám is, mert a honlap karbantartásához a hozzáférést másfél-két éve már megkaptam. Csak kellő instrukciókat nem ahhoz, hogy az Elnökség mit is vár el tőlem ezzel kapcsolatban. Mindez együtt vezethetett oda, hogy nemrég már olyan kérdést is kaptam valamelyik – nem Mafitt tag – régi bélyeggyűjtő ismerősömtől, hogy létezik-e még egyáltalán a Mafitt?

E válságos helyzetben – mint elnökünk a megnyitó során nagyrészt már beszámolt – az új Elnökség nagy lendülettel látott munkához. Erre itt most az időlimitre való figyelmeztetés miatt nem térek ki, mert nagyrészt az elnöki megnyitóban is történt rá utalás.

(*A felszólalásban kimaradt szöveg:* Rendszeresen, - egy nyári hónap kihagyásával - havonta tartott Elnökségi üléseinken negyvennél több határozattal rendeztük még szépítve is csak zűrösnek nevezhető helyzetünket. Behajtottuk a kinnlevőségeinket és felleltároztuk a készleteket, frissítettük az árakat, egységcsomagokat is létrehozva újraindítottuk ezek értékesítését. Megoldást találtunk a külföldi tagok bankköltség-kímélő tagdíjfizetésére. Elindítottuk a tagrevíziót. Ez év decemberére előkészítettük a Philatelica kétnyelvű megjelenését, a Bér Andor emlékülést és a jövő évi nemzetközi Szimpóziumot Pannonhalmán. A honlap átalakult, és immár valóban jól követhető struktúrában felkerült rá minden olyan naprakész információ, ami működésünk szempontjából fontos. Mindebben már több száz munkaóránk fekszik. A fordítások teljessé tételéhez – és sok minden máshoz is – azonban még segítőkre lesz szükség. Itt kérem, hogy aki segíteni kívánna ebben, az jelezze számomra. **Tagjaink támogatása** nélkül ugyanis a honlapunkon megismerhető tervezett projektjeink, – melyekre ezúttal nem térnék ki – nem valósíthatók meg.*)*

Természetesen ***az is*** valamennyiünk alapvető érdeke, hogy a hazai bélyegvizsgálat érdekében meg kell tennünk az eddig elmaradt, de immár halaszthatatlan lépéseket. ***A hangsúlyt azonban én itt és most erre az „is”-re tenném***. Túl sok volt eddig erről a beszéd, és ami történt, az ráadásul még inkább visszafelé is mutat, mint előre. Itt a BÉVI tanácsadó testületté való lefokozására gondolok. Szerintem párhuzamosan fel kell lépnünk az egyre inkább terjedő kóklerkedés, ***szélhámoskodás visszaszorítása*** érdekében is, mert

az internetes kereskedelem rohamos bővülésével ez kortünetté, napjaink filatéliájának egyik megoldandó kérdésévé vált. Aki szintén erre törekszik, az valójában ***támogatja*** nyilatkozatunkat, hiszen ez ***benne van annak szövegében***. Aki azonban azt szeretné, hogy ezt a két Elnökség a közöttünk máig is fennálló nézeteltérés miatt ***külön*** próbálja megoldani, az több más, ugyanebben a nyilatkozatban kifejtett, ennél sokkal fontosabb ügy mellett, valójában ***épp e cél elérését hátráltatja.***

7. melléklet: A közgyűlés által megerősített MABÉOSZ-Mafitt közlemény

KÖZLEMÉNY

A magyar bélyeggyűjtés két legjelentősebb szervezete, a Magyar Bélyeggyűjtők Országos Szövetsége (MABÉOSZ), valamint a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság (MAFITT) az alábbi közös nyilatkozatot teszi közzé.

A magyar bélyeggyűjtést és a két szervezet kapcsolatát az elmúlt években súlyosan beárnyékolta a magyar hamis bélyegelőtti levelek igen jelentős mennyiségben történt hazai és nemzetközi elterjesztése.

Az eset tisztázásával kapcsolatos közös kísérletek sikertelenül zárultak, aminek során a történetnek két, egymástól alapvetően eltérő magyarázata keletkezett. Emiatt ezekről azóta is érdemi eredményeket nem hozó, terméketlen, és sajnálatos módon személyes ellentéteket okozó viták folynak, melyek a két szervezet működésének több szintjét is hátrányosan érintik. Mindkét szervezetnek személyekben megújult vezetése tagjaikkal együtt azon óhajukat fejezték ki, hogy e vitákban való részvétel helyett jövőbeni tevékenységükkel a magyar filatélia közös ügyét mozdítsák előre. Erre tekintettel a MABÉOSZ és a MAFITT elnökei, elnökségeik és tagjaik többségének akaratát képviselve kijelentik, hogy szervezeteikben a jövőben nem kívánnak tovább foglalkozni ennek az ügynek a múltbéli eseményeivel.

Ugyanakkor a bélyeggyűjtők érdekeinek védelmében fontosnak tartják a hamisítás elleni küzdelmet, a bélyegpiacon még mindig nagy mennyiségben jelenlevő hamis filatéliai objektumok gyűjtői forgalomból való kivonását. Ezért mindkét szervezet támogatja azt az eddig is működő gyakorlatot, hogy a hamis bélyegelőtti leveleket a MAFITT Gervay-alapítványa 1.000.- Ft-ért felvásárolja és kutatási célra feldolgozhatóvá teszi. Kérjük a filatéliai élet valamennyi szereplőjét, a bélyeggyűjtőket, a bélyegkereskedőket és az árverezőházakat, hogy az ilyen hamis dokumentumokat adják át a Gervay-alapítványnak, segítve ezzel törekvésünk megvalósítását. Az egész magyar bélyeggyűjtő társadalom elemi érdeke, hogy helyreállítsuk a bélyegelőtti levelek gyűjtési területének megtépázott nimbuszát.

Budapest, 2011. június 16.

A Mafitt Bér Andorról megemlékező ünnepi közgyűlésének jegyzőkönyve

Dátum: 2011. december 16.

Helyszín: Budapest, Hársfa u 47, Bélyegmúzeum

Levezető elnök: dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke

A meghirdetett napirend:

1. 15^{00} **Az ünnepi közgyűlés és Bér Andor emlékülés megnyitása, a Philatelica új számának bemutatása** *Szücs Károly, a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság titkára*
2. 15^{15} **Bér Andor életútja** *Szabó Jenő főmuzeológus, Bélyegmúzeum*
3. 15^{30} **Bér Andor filatéliai munkássága** *Visnyovszki Gábor, a MAFITT előző elnökének előadását akadályoztatása miatt Szabó Jenő olvassa fel*
4. 15^{45} **Emlékek Bér Andorról** *barátok, gyűjtőtársak hozzászólásai*
5. 16^{00} **A Bér Andor vándordíj átadása**

Az közgyűlés a megelőző programok jelentős csúszása miatt kezdődött. A levezető elnök 15:35-kor ismertette a napirendet és átadta a szót az ülést megnyitó első előadónak.

1. napirend, **Szücs Károly:** a közgyűlés megnyitása és a Philatelica új számának bemutatása.

A jelen ünnepi közgyűléssel három célunk is van:

- Megismertetni tagjainkkal az újjáélesztett Philatelica koncepcióját és az alkalmazott megoldásokat, lehetőségeket;

- méltó módon megemlékezni a Mafitt tavaly elhunyt, köztiszteletben álló örökös tagjáról, Bér Andorról, aki a Tudományos Munkaközösség egyik motorjaként mind a Philatelica mind a Mafitt megalakításában és működésében kiemelkedő szerepet vitt;

- végül, de nem utolsó sorban: átadni a magyar filatélia stafétabotját, a Bér Andor alapította 2011. évi vándordíjat. E díj eddig is fő célunk: ***a magyar filatélia kulturális értékeinek fejlesztése, valamint társadalmunk számára való felmutatásának j***elképe volt. Az alapítójáról való jelen megemlékezés és a Philatelica ehhez kapcsolódó újraindítása alkalmával azonban most tesz szert a magyar filatéliai elismerések között ***kiemelkedő jelentőségre***.

Novemberi rendkívüli közgyűlésünk tette lehetővé, hogy a mai nap már a nyugodt, békés, alkotó filatéliai munkásság ünnepe lehessen. Ennek egyik legfontosabb lépése a mostani, mely a Philatelica révén a tudományos igényű publikációk lehetőségének és egyúttal egy nyilvános, nyomtatott Mafitt tájékoztatónak a megteremtése is. Erre folyamatosan igény látszott, mert a közgyűléseken tagjaink két évtizede rendszeresen hiányolták. Hogy ez az igény valós-e, azt azonban csak a jövő fogja eldönteni: attól függ, hogy a jelen filatéliai generációja is képes lesz-e majd felnőni az elődeink által oly magasra tett mércéhez. Én hiszek abban, hogy az ma is lehetséges!

A lap profilja változatlan: célunk az évi legalább kétszeri megjelenés, lapszámonként két-három ***nagyobb filatéliai tanulmány első közlése***, színesítve olyan aktuális híradásokkal, melyek a magyar filatélia számára fontos eseményekről szólnak.

Lényegében változatlan a nyomtatott kivitel is: a bevált fekvő kéthasábos formátum nagyobb képek és táblázatok bemutatására is kitűnően alkalmas. Az egyetlen kívülről is azonnal feltűnő változás a spirállal fűzött kivitel, amit épp e formátum megtartása érdekében, a költségek kordában tartása miatt kellett vállalnunk. (*A hagyományos, tűzött kivitelt ugyanis csak egy gazdaságtalanul nagyobb papírméretből lehettet volna előállítani, amelynek a többletköltsége irreálisan magas lett volna.)*

A lap viszont teljes egészében színessé vált, és emellett a képek minősége is sokkal jobb lett. Külföldi tagságunk nagy száma miatt pedig két változatban, magyarul és angolul jelenik meg – az időközben közvetítő nyelvvé vált angol nyelv, és az ugyancsak többnyelvű honlapunk segítségével végre nemzetközi szinten is részletes tájékoztatást adva a magyar filatéliai kultúra létéről és gazdagságáról. A kor igényeinek megfelelő digitális lemezmelléklet, mely magát a lapot – sőt valamennyi korábbi lapszámot is! – tartalmazza, nagy mennyiségű és felbontású kép valamint adatközlést tesz lehetővé. (*A – nyilván nem mindenki által igényelt – lemezmellékletet azonban a felesleges többletkiadások elkerülése érdekében nem gyártjuk le, hanem honlapunkról tesszük hozzáférhetővé. Innen kb. ¾ óra alatt tölthető le a világon bárhonnan egy olyan 700 Mbyte-os lemezkép formátumba, amely ezután CD-re /DVD-re írva, vagy virtuális lemezeket kezelő programmal használható.)*

A lap megjelenéséhez a Gervay alapítvány évente hozzájárul, ami költségeink mintegy negyedét fedezi. A többit a tagdíjakból álljuk, ennek következtében a lapot ingyenesen juttatjuk el az adott évben minden ***tagdíját már befizetett tagunkhoz***. Első alkalommal még csak 50 magyar és 50 angol lapszám készült, szükség esetén utánrendelési lehetőséggel. A maradékkészletet és az utánrendelt példányokat önköltségi áron, darabonként 1.800 forintért értékesítjük a nyomtatott forma iránt érdeklődőknek. Akinek ez az ár sok, az honlapunkról ingyenesen a világon bárhonnan hozzáférhet a lap pdf formájú, képernyőn olvasható változatához, ahonnan a digitális melléklet is letölthető.

Az új szám tartalmáról:

1. cikk: A Mafitt új elnökének programadó beköszöntője. A cikk frissességére és aktualitására jellemző, hogy előzetesen hónapok óta olvasható volt a honlapon is, így komoly hatással volt a múlt hónapban lezajlott, a Mafitt filatéliai irányvonalát ismét egyértelművé tevő közgyűlésünk határozataira is.
2. cikk: Dr. Lővei Györgynek az eddig elérhető szakirodalmi forrásokat kritikailag feldolgozó alapos tanulmánya magyar légiposta járatok megindulásáról és az alkalmazott irányító bélyegzőkről.
3. cikk: A magyar okmánybélyegek első ívrekonstrukciójának eredményeit és módszertani összegzést adó, a digitális mellékelt lehetőségeit kihasználva minden eddigi rekonstrukciónál gazdagabban illusztrált tanulmány.
4. cikk: Megemlékezés Bér Andorról.
5. cikk: Bér Andor írásainak repertóriuma.

Végül, de nem utolsósorban, a digitális tartalom: a lemezmellékleten az összes eddigi 40 Philatelica szkennelt PDF formátumban megtalálható, három nyelvű, szerzőszerinti tartalomjegyzékkel + az aktuális szám cikkeit kiegészítő nagyfelbontású képek és tetszőleges formátumú egyéb információk is (pl. táblázatok, szkennelt anyagok) .

E lapszámot itt jelenlevő tagjaink a közgyűlés utáni szünetben vehetik át, a többiekhez postán juttatjuk el, remélve, hogy Karácsonyfájuk alá még épp megérkezik.

A folytatásról

Mik a további teendőnk? – elérni, hogy tagjaink ne csak anyagilag, hanem munkájukkal is támogassák a lap folytatását. Ez könnyen megtehető az elmaradt székfoglalók pótlásával. A korábbi székfoglalókról pedig, melyek publikálása többnyire sajnos elmaradt, le kell fújni a port és tanulmányokká gyúrva velük is életre lehet kelteni a Philatelicá-t.

Az egy lapszámhoz szükséges munka nagyságrendjére jellemző, hogy a mostani előállítására a szerzőkkel, fordítókkal, szakmai tanácsadókkal és a nyomdai kivitelezésben nagy tapasztalattal rendelkező Gidófalvy Péterrel együtt közel kétszáz munkaórát fordítottunk. Csak a korábbi 40 lapszám 1.600 feletti oldalának szkennelése hónapokig tartott, és ehhez járult még hozzá maguknak a cikkeknek a megírása, fordítása, a képanyag gondozása, a lap szerkesztése, valamint a digitális melléklet böngészővel kezelhető struktúrájának kialakítása és tartalommal való feltöltése.

A következő szám már lényegesen kevesebb munkát igényel majd, hiszen a most kialakított, nagyon korszerű technikai megoldások már adottak, és nagyban segítik majd a további munkát. A folytatáshoz azonban az elnökség csak a szervezést és ezeket a kereteket adhatja. A lapot élő tartalommal csak tudós tagjaink tudják megtölteni, ezért itt kérek most személyesen minden jelenlevőt, hogy álljon mellénk és támogasson minket ebben. Végül is ez nem más, mint Társaságunk alapcélja, amiért nem elég csak tagdíjat fizetni és e célt csak szavakban hangoztatni.

E lap korábban is rendszeresen közölt méltatásokat elhunyt jelentős filatelistáinknak, méltatva életművüket. A Mafitt céljaival összhangban e szám utolsó lapjai a tavaly elhunyt Bér Andornak állítanak emléket. Filatéliai munkássága gazdagságát írásainak ez alkalomra összeállított repertóriuma mutatja. A lap lemezmellékletén olvashatók a Filatéliai Szemlében négy évtizeddel ezelőtt megjelent első írásai, melyek aktualitásukat nem vesztve ma is mintegy személyesen szólítanak meg minket.

A Mafitt alapítójára és egyik meghatározó egyéniségére emlékezünk tehát a következőkben. Mivel ő egyben a Bélyegmúzeum egyik donátora is volt, méltó ehhez, hogy életútjának bemutatására épp Szabó Jenő vállalkozott, aki nem csak a Mafitt tagja, hanem egyúttal a Bélyegmúzeum főmuzeológusa is.

2. napirend, Szabó Jenő: Bér Andor életútja c. előadása *(ennek szövegével a jegyzőkönyvet rövidesen kiegészítjük, amint az e-mailben megérkezik)*

A magyar filatelisták doyenje tegnap még itt volt közöttünk. Meghökkentő élményként raktározódott el bennem az a februári nap, amikor kilencvenkilencedik évében a főlépcsőházi lift mellőzésével, saját lábán jött fel hozzánk a múzeumba a lépcsőkön. Életét az utolsó pillanatig végig kísérő testi és szellemi frissességét maradandó élményként őrzöm emlékeimben. Például arról a különleges napról, amikor megtisztelő lehetőségképpen, a századik születésnapján rendezett ünnepségen jelen lehettem. Bandi bácsit öreguraknak szánt lapos poénokkal ugratták-köszöntötték némelyek, ám ő olyan pengeéles riposztokkal válaszolt, hogy a kezdeményezők bizony meghökkentek, mert nem azt kapták, amit vártak egy száz esztendős, de bensőjében ifjú embertől.

Ám egy nem bélyeggyűjtő, a bélyegeket csupán a sors kegyelméből az első számú szentélyben, a budapesti Bélyegmúzeumben megszerető muzeológusban élő pillanatképeknél fontosabb lenyomatot hagyott maga után nem mindennapi filatelista életútjával, amelynek főbb állomásait szeretném ez alkalommal fölvillantani.

Bér Andor 1909. október 18-án született az Esztergom vármegyei Basaharcon. Iskolai tanulmányait a Közgazdasági és Számviteli Főiskolán fejezte be. De művészettörténeti érdeklődése elvitte többek között a bélyegek és az olasz nyelv behatóbb ismeretéhez is. Nem véletlen, hogy az ipari formatervezés felé vette az irányt. Végigjárva a ranglétrát áruforgalmi osztályvezető, majd igazgatóhelyettes lett, végül az Ipari Formatervező Intézet vezetőjeként vonult nyugállományba. De

még 75 évesen is a Művészeti Alap Generalart Ipari Formatervező osztályát vezette. Pályája már e ponton is összekapcsolódott a bélyegek világával, hiszen például Dudás Lászlót, napjaink jeles bélyegtervező grafikusművészét is beosztottjai között tudhatta. Mint közgazdász és művészettörténész a praktikum és az esztétikum egységének ítésze volt – gyakran zsürizte is az intézetből kikerülő használati tárgyakat -, s ugyanezen kritériumok inspirálták filatelista érdeklődésének formálódásában. Gondoljunk csak az egyik fő gyűjtési és kutatási területére, a bélyegelőtti levelek világára.

A formatervezés és a bélyeg között sem nehéz észrevenni a rokoni szálakat. Hétköznapi használati tárgyaink egyike az is, még, ha nem is az alakja, de a felületén látható ábrák mívessége éppúgy művészi ihletettséget kíván, amint valamely bútorunk, háztartási gépünk vagy éppen járművünk esztétikai élményt hordozó megjelenése.

Bér Andor az ifjúkori gyűjtői szenvedélyének 1938-tól szervezett keretek között hódolt. Ekkor lett tagja az egyik legpatinásabb és legrangosabb egyesületnek, a Hungária Magyar Bélyeggyűjtők Körének. Elsősorban azért, hogy egy véletlen találkozás folytán kialakult külföldi bélyegcsere kapcsolatát életben tarthassa. Egy olasz gyűjtővel ismerkedett meg Budapesten, és tőle kapta a Pápai Állam filatéliáját mélyrehatóan tárgyaló gyűjteménye első darabjait. A közelgő háborús időkre tekintettel azonban megszigorították a külföldre irányuló bélyegforgalmat, csak a szövetségi tagoknak és csak a szövetségen keresztül volt módjuk legálisan folytatni a cserét - ezért lépett be a Hungáriába.

A világháború utáni években a polgári szerveződésű civil egyesületek felszámolását követően a MABEOSZ-ból 1952-ben MABÉOSZ-szá alakult szövetségben a II. kerületi Bélyeggyűjtő Kör tudhatta soraiban Bér Andort. Bandi bácsi hamarosan kitűnt szakértelmével és jó közösségteremtő képességével, így előbb titkára, majd a hatvanas évek közepén elnöke lett a körnek. Ez utóbbi tisztséget életkora miatt bejelentett visszavonulásáig viselte. Élete utolsó éveiben tiszteletbeli elnöke volt szeretett egyesületének.

A Magyar Bélyeggyűjtők Országos Szövetségének 1962-ben lett vezetőségi tagja. A szövetség keretein belül ugyancsak a hatvanas években létrehozott Tudományos Munkaközösségnek a rendszerváltás előtti megszűnéséig szintén aktív résztvevője volt. Ezek után szinte természetesen következett, hogy aktív szerepet vállalt a szellemi jogutód, a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság 1989-es megalapításában, majd hosszú ideig annak működtetésében is: a MAFITT pénztárosa, illetve elnökségi tagja volt éveken keresztül. A MABÉOSZ-nak egyfelől, mint alapító tag, másfelől kiemelkedő tevékenysége okán 1995-től örökös tiszteleti tagja lett.

A hazai szervezeteken túl rangos külhoni filatéliai társaságok is soraikba fogadták a nemzetközi hírnévre szert tett gyűjtőt, kiállítót és szakírót: Bér Andor tagja volt a Royal Philatelic Society-nek, a Hungarian Philatelic Society of Great Britainnek, valamint a németországi Arbeitsgemeinschaft Ungarnnak. A filatéliai világszervezet, a FIP Postatörténeti Szekciójában sokáig Bér Andor képviselte Magyarországot.

Több évtized alatt felépített, magas színvonalú, komoly eszmei és piaci értéket képviselő gyűjteményeivel számos hazai és nemzetközi díjat nyert. Az első nagyobb visszhangot kiváltó eredményét az 1956-os Tel Aviv-i kiállításon kapott bronzérme jelentette, majd a nyolcvanas évektől sorra jöttek a FIP-aranyérmes minősítések a legrangosabb kiállításokon, így például az 1986-os Stockholmián, az 1988-as Finlandián, az 1989-es Philexfrance-on, majd az 1990-es Stamp World-ön Londonban és az 1992-es Eurofilexen.

Emlékezetes nap volt Bandi bácsi és a budapesti Bélyegmúzeum életében is 2004. október 18-a. A magyar bélyeggyűjtők doyenje 95. születésnapján ünnepélyes keretek között adományozta a múzeumnak kincsei legjavát, amelyekkel a fent sorolt dicsőségeket aratta a nagyvilágban. Egyfelől a Pápai Állam előfutár időszakát, vagyis a bélyeg előtti levelek korszakának postatörténetét bemutató, illetve 1852 és 1868 között kiadott bélyegeiből és az azokkal bérmentesített levelekből összeállt kollekciót, amit a harmincas évek második felétől kezdődően gyűjtött, másfelől a magyar bélyegelőtti

levelekből álló gyűjteményét helyezte el nálunk, amire a hatvanas években irányult a figyelme, mint a magyar filatélia egyik elhanyagolt területére. Tudta, hogy jó helyre kerül élete nagy szenvedélyének gyümölcse, a nemzet értékeit gyarapítja vele. Önzetlenségét hirdeti, míg a múzeum áll, a Donátorok Falán elhelyezett képe.

Ne feledkezzünk el arról sem, hogy Bandi bácsi nem ezen egyetlen alkalommal gazdagította a múzeum gyűjteményét. A 90-es évek végén a Hungária Magyar Bélyeggyűjtők Köre 1928-ban alapított ezüst vándordíját és előfutár leveleket adott ajándékba, illetve a könyvtárat is gyarapította értékes szakanyagokkal. (A vándordíjat a hamarosan megnyíló kiállításunkban meg is tekinthetik.)

Az ekkor kapott Gervay Mihály-díj és a Postáért érem aranyfokozata méltó betetőzése volt a tartalmas életút során kapott megannyi kitüntető oklevél, jelvény és érem sokaságának. Ám nem csupán kapta az elismeréseket, maga is alapított kitüntetést. 2001-ben adták át első ízben a Bér Andor – MAFITT Vándordíjat, s azóta is évente megtisztelik vele azon MAFITT-tagokat, akik nagy jelentőségű kutatómunkát végeznek, illetve kimagaslóan szerepelnek kiállításaikkal idehaza vagy külföldön.

Mint elismert szakírót, meghívták a Filatéliai Szemle szerkesztőbizottságába. Több évtizedes szerkesztői munkássága mellett rendszeresen jelentek meg saját publikációi is a magyar bélyeggyűjtők első számú szaklapjában. A 70-es évek elejétől a Philatelicában is több tanulmányát közölték. Ezek hosszú sorából kiemelkedő jelentőségű a bélyegelőtti levelek korának viteldíjrendszerét összeállító műve, amit máig is alapforrásként használnak a gyűjtők. Nem csupán magyar, hanem külföldi szakfolyóiratokban is rábukkanhatunk Bér Andor nevére. Ugyancsak a 70-es években jelent meg fordításban sorozat jelleggel a csehszlovákiai Filatelié-ben a Szlovákia postatörténete című tanulmánya, aminek köszönhetően többször is meghívták előadást tartani a témáról Szlovákiába. 1979-ben pedig az Il nuovo Corriere Filatelico-ban jelent meg német és olasz nyelven a magyar posta történetét a kezdetektől 1850-ig taglaló munkája.

Fontos szerepet vállalt a hazai szakirodalom egyik legtöbbet forgatott és hivatkozott alkotásának, az 1988-ban megjelent magyar nyelvű Bélyeglexikonnak a szerkesztéséből, és számtalan szócikkének megírásából. Társszerzője A magyar posta bélyegelőtti bérmentesítéseinek és bélyegzőinek kézikönyve címmel 1989-ben napvilágot látott műnek. De méltán lehet büszke a Filatéliai Kiskönyvtár sorozatban 1973-ban kiadott Budapest postatörténetére is.

Hosszú életútja alatt, szerencsés adottságaival jól gazdálkodva akár a tárgyi világhoz, akár az emberi közösségekhez való viszonyát tekintjük, sokat adott a kortársainak és az utókornak is Bér Andor. Gyaníthatóan ebből kapunk további adalékokat a most következő megszólalóktól is. Legyen példa az ő élete és munkássága mindannyiunk számára!

3. napirend: Visnyovszki Gábor, a MAFITT előző elnökének Bér Andor filatéliai munkásságáról szóló előadását, melyet írójának átmeneti könnyebb megbetegedése miatt **Szabó Jenő** fejezett be, a szerző távollétében Szabó Jenő olvasta fel.

Bér Andorra emlékezve nem lehetséges pusztán a filatelista alakját felidézni, személyisége, embersége elválaszthatatlan a magyar filatélia érdekében végzett munkájától. Abban a korban lett a bélyeg előtti — a bélyeg nélküli — levelek gyűjtésének legfőbb apostola és szószólója, amikor ez a terület nem igazán fért össze a politikai eszmékkel. Bér Andor meglátta ennek az érdekes világnak a szépségeit, és konzekvensen hirdette gyűjteményeivel, cikkeivel, szövetségi tevékenységével ezeknek a korai filatéliai dokumentumoknak a fontosságát. Sokoldalúan tett azért, hogy ez a szépségek sokaságát rejtő gyűjtési ág ne merüljön feledésbe, sőt, felvirágozhassék Magyarországon is. Bár más területek iránt is érdeklődött, életművének fő vonulata ezekhez a sok-sok megfejteni valót tartalmazó levelekhez kapcsolódik. E területnek nemcsak gyűjtőjeként tarthatjuk őt számon, hanem szakíróként, szervezőként, a filatéliai társadalmi élet egyik motorjaként.

A bélyeg előtti levelek két fő pillére a kezelési bélyegzések, illetve a különféle postai díjak. Mindkettő fontos a maga nemében, és bar a régi levelek rajtuk kívül is hordoznak számos megfejtendő elemet, a gyűjtés alapját ez a két fogalom képezi. Az előfutár időszak - ahogy a bélyegelőtti levelek korát a szakmában emlegetjük -, feltárásának úttörője, Térfi Bela bélyegzéskatalógusa még a második világháború előtt megjelenve igen jó alapot biztosított a magyar prefilatéliai objektumok rendszerezéséhez, gyűjteménye pedig a Bélyegmúzeum bélyeg előtti anyagának alapját képezi. A múzeum tárolói ezekkel a levelekkel indítják útjára az állandó kiállítás látogatóját a filatélia csodavilágában.

Az említett két fő szempont közül mégis talán a legfontosabb maga a bélyegzés, amely kezdetben többnyire csak a feladási hely nevét tartalmazta. Mivel eleinte meg nem volt a bélyegzésekre vonatkozó szabályozás, a korai bélyegzésformák egy szinte teljesen ismeretlen, új világot nyitnak meg a filatelisták számára. A formák és a betűk, a díszítmények egyedi, olykor művészi eleganciájú elemein túl, a bélyegzőfesték színei még szélesebbre tárják a gyűjtés lehetőségeit. Nem csoda, hogy sajnálatos módon éppen a bélyeg előtti levelek területén találkozhattunk az egyik legkiterjedtebb magyar vonatkozású hamisítási üggyel a bélyeg előtti levelek terén, ami az egész gyűjtési ágat igen érzékenyen érintette az utóbbi évtizedekben. Bér Andor is szenvedő alanya volt ennek a sajnálatos történetnek, kiállítási anyagában szintén előbukkantak jól sikerült hamisítványok, ami csaknem fél évszázados és számos kiváló kiállítási eredménnyel fémjelzett pályafutásának lezárásához vezetett.

Igaz, hogy ekkor már a kilencvenes éveiben járt, de a filatéliai közéletben való szerepe meg ekkor is fontos volt. Hiszen kevesen mondhatják el magukról, hogy gyűjtői pályájuk több mint háromnegyed évszázadot ível át. Bélyegköri vezetőként, a Magyar Bélyeggyűjtők Országos Szövetsége Tudományos Munkaközösségének alapítójaként, majd dr. Rend Ferenc halála után annak elsô embereként mindig a közösség felé tekintett.

Nem magányos gyűjtő volt, amit bizonyít, hogy a Filatéliai Szemle, a Philatelica és a Bélyegvilág számaiban mindig ott találjuk írásait az 1970-es évek elejétől, amelyek egyáltalán nem száraz tanulmányok, hanem konkrét ismerettartalmuk mellett biztatásul is szolgáltak a fiatalabb generációknak, hogy érdemes e különleges csemegéket rejtő szakterülettel foglalkozni, mintegy folytatni az általa kikövezett úton a nagy kalandot. Irodalmi munkásságának része a Bélyeglexikonban való szerepvállalás is. A Magyar Filatéliai Tudományos Társaságnak nemcsak alapító tagja, hanem létrehozója is volt. Legfőbb munkája talán mégis a Térfi Bela könyvét korszerűsítő katalógus, a TEKA kiadó révén megjelentetett “A Magyar Posta bélyegelőtti bérmentesítéseinek és bélyegzőinek kézikönyve”, amelyet három másik szerzőtársával együtt alkotott meg.

A másik nagy szenvedélye a Pápai Állam filatéliája volt. Egy véletlen találkozásból született meg ez a nagyszerű kollekció, amely megtekinthető a Bélyegmúzeum állandó kiállításában 2004 óta. A pesti utcán sétálva fordult hozzá 1938-ban egy olasz turista segítséget kérve, hogy odataláljon fővárosunk valamely nevezetességéhez, majd szó szót követett, kiderült, mindketten bélyeggyűjtők. Szimpatikusnak találva egymást, címet cseréltek, s hazatérve az olasz kollega küldte neki az első pápai bélyeget. Néhány évtized alatt ebből az első bélyegből nőtt ki az a grandiózus érték, amely a Pápai Állam bélyegelőtti korszakának leveleit és az 1852-es bélyeges debütálást egészen 1868-ig, a Vatikánvárosra zsugorodó teokrácia önálló bélyegkibocsátásának megszűntéig tárgyaló időszak postatörténeti anyagait tartalmazza. Széleskörű műveltsége hozta helyzetbe a fiatal Bér Andort, mert a művészettörténet és az olasz nyelvben való jártasságának köszönhető, hogy közös témát es kommunikációs csatornát talált későbbi inspirátorával, aki meg hosszú ideig küldte neki a gyűjtemény bázisát képező bélyegeket, leveleket. Később aztán célirányosan kereste a beilleszthető darabokat cseretársaknál, kereskedőknél, aukciókon.

Kezdeményezésére jött létre a szövetség székházában az első postatörténeti kiállítás, amit a Tudományos Munkaközösségből formálódó Postatörténeti szakosztály rendezett, amelynek sokáig elnöke volt. Tiszteletbeli tagságait, kitüntetéseit nem tartjuk fontosnak itt felsorolni, ezeket regisztrálják a krónikások. Ezekben a pillanatokban elsősorban az emberre akarunk emlékezni, aki

humánus életével példát adott a bélyeg előtti világ megismeréséhez és megkedveléséhez a filatelisták több generációjának. Az emberre, a sokat megélt és rendkívüli emberre emlékezve hajtsunk most fejet életműve előtt.

Búcsúzóul pedig hallgassunk meg egy Falu Tamás-verset, akinek felesége, Bér Jolán révén meg aktuálisabb az idézet:

Könyvtár

Igen, a könyvek,
Fűzött s kötöttek,
Mesélő képek,
Képtelen mesék...
Mint zápor, lelkemre ügy özönlöttek
És folydogáltak benne szerteszét.
Az egyik északra vitt vitorlátlan gályát,
A másik dél felé küldött csónakot.
Az égen utaztam nem egy éjszakán át,
S voltam koporsóban eleven halott.

Szombaton, szerdán,
Száz könyv lesett rám,
Mikor a könyvtár ajtaja nyílt,
Voltam Robinson magány-szigetén,
S reggelre újabb álmokra kelvén,
Elveszett hősről vártam a hírt.

Azt hittem, egyszer könyv leszek én is,
Ha mindent, mindent elolvasok,
Iskolás ruhámból tábla válik,
S nyílnak majd bennem fehér lapok.

Valaki megfog, egy polcra állít,
Esténként olvas, soká, sokáig,
S kebléhez ölel majd, nagyon, nagyon...
S ott, ahol sírok, ott ahol élek,
Ott, ahol zenél bennem a lélek
Be lesz hajtva egy gyűrött lapom.

Talán nem nehéz a könyv-hasonlatból tenni egy lépést a filatélia felé, és magunkhoz ölelni Bér Andor emlékét, megköszönve neki a kincseket, amit közénk szórt. Amíg ezeket megbecsüljük, addig ô is közöttünk él.

4. napirend: a levezető elnök átmeneti távollétében a rendezvény délutáni programját vezető dr. Révész Péter kérte fel a jelenlevőket, hogy személyes emlékeikkel egészítsék ki az elhangzottakat.

Dabóczi András: szó esett már arról, hogy Bér Andor a Bélyeglexikonnak is kiemelkedő munkatársa volt. Számítása szerint ebben 417 szócikket, a lexikon mintegy 16%-át Bér Andor jegyzi. Ebből a „Filatélia" címűt idézte, megvilágítva annak gondolati hátterét. Irodalmi munkásságáról szólva a Philatelicában megjelent repertóriumot egészítette ki azzal, hogy Bér Andorról is többször jelentek meg írások. Rákóczi háromszor is készített vele interjút a Bélyegvilág 2002/9; 2004/12 27.o; 2009/10 20.oladaain találhatók. 99-éves születésnapi ünnepségéről – melyet a II. kerületi kör szervezett – Kolozsvári Géza tudósított. A 2011/1 Bélyegvilág-számban jelent meg Bér Andorról Lippai Pál nekrológja, aki visszaemlékezéseit tartalmazó cikksorozatában is három alkalommal említi vele kapcsolatos élményeit.

Dr. Nagy Ferenc: 1979-ben a cseh szövetség szimpóziumán vetette fel először, hogy a tudományos munkaközösséget akadémiai társasággá lehetne alakítani. Bér Andor ekkor még csak csodálkozva nézett rá, és látszott, hogy ezt az ötletet abban a korban még reménytelennek találta. Az ötletet kilenc év múlva dr. Makkai László karolta fel, a Magyar Tudományos Akadémia titkára, dr. Láng István professzor segítségével, aki jó barátja volt. Ebből lett a Mafitt, melynek létrehozásában és működtetésében többek között Bér Andor is fontos szerepet vitt és később e társaság örökös tagja lett.

Szücs Károly: az irodalmi bizottságban végzett munka során az elmúlt évben rendezte Bér Andor fennmaradt jegyzeteit, melyeket ez alkalommal átadott a Bélyegmúzeum könyvtárának kézirat-gyűjteménye számára.

Filep László: Bér Andorral akkor került vele kapcsolatba, amikor árverésre beadott gyűjteményrészeinek átvételét bonyolította. Bér Andor önzetlenül, sokat tanította e beszélgetések közben. Többek közt a bélyegelőtti levelek kézikönyve megírásának körülményeiről beszélt, és arról, hogy hogyan vizsgált meg egy-egy levelet. Mindig közvetlen, szerény baráti volt. Nagyon fog nekünk hiányozni.

Fülöp Sándor: „Bér Bandit" mintegy 40 éve ismerte meg, előbb csak írásaiból. Akkoriban ö még csak huszonéves volt, és a tudományos munkaközösség munkájába szeretett volna bekapcsolódni. Bér Andor, aki már jóval 60 felett járt, így fogadta: „No fiatalember, mit tud felmutatni, azon kívül hogy testileg itt van?". „Írtam eddig 9 cikket" – volt a válasz. „No jó ezen még gondolkozni kell," mondta erre Bandi bácsi. 1979-ben egy buszkiránduláson végül úgy sikerült vele közeli barátságba kerülnie, hogy kölcsönadta neki egy postai lap megírásához a tollát. A Mafitt-ban amikor Bér Andor volt a pénztáros, az ő feladata a könyvelés ellenőrzése volt. Ez csak negyedik alkalommal sikerült, mert Bér Andornál nagy volt a vidékről érkező gyűjtők forgalma (pl. Szép Endre, Kamody Miklós) és ilyenkor az ellenőrzés persze mindig háttérbe szorult.

16^{00} 5. napirend, dr. Homonnay Géza: a Bér Andor vándordíj átadása, konferencia zárása

Az ezévi díj odaítéléséhez az elnökség a díj alapító okiratának megfelelően, egy három fős ad-hoc bizottságot kért fel a javaslattételre. E bizottság tagjai: dr. Lovász András, dr. Nagy Ferenc és dr. Perneczky László, akik mindhárman a Mafittnak a Bér Andor vándordíjat korábban elnyert tagjai.

A javasoltak közül választva, az elnökség döntése alapján első alkalommal egy külföldön élő tagunk:

Csicsay Péter

érdemelte ki,

– Komárom postatörténetének feldolgozásáért;
– ezzel a magyar filatélia nemzetközi hírnevének öregbítéséért;
– a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság céljainak megvalósításában tanúsított támogató közreműködéséért;
– nemzetközi kapcsolataink építésében vállalt szerepéért;
– és egyben minden olyan, itt teljes körűen fel nem sorolható érdeméért, amellyel a magyar filatélia céljait és érdekeit szolgálta.

A díjazott akadályoztatása miatt, – aki ugyanebben az időben egy külföldi rendezvényen tolmácsolt, – az oklevelet és díjjal járó zsolnai emlékkerámiát a Mafitt titkára vette át és juttatja el Komáromban élő tagunkhoz.

A díj átadását követően az ünnepi közgyűlést az elnök 17:30-kor bezárta.

Kmft.

A jegyzőkönyvet készítette:

Szücs Károly
titkár

Jegyzőkönyv a MAFITT 28. közgyűléséről

Helyszín: a Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.

Résztvevők: az *1. mellékletben* csatolt jelenléti ív szerint

Időpont: 2012.05.12. 9:30-kor, az előzetesen kiírt kezdési időpontban a közgyűlés határozatképtelen volt a jelenlévők alacsony száma miatt. *(Jkv. megj: a Mafitt taglétszáma és a határozatképességhez szükséges információk az 1. melléklet végén találhatók.)*

10:00-kor dr. Homonnay Géza, a MAFITT elnöke megnyitja az ere az időpontra előre meghirdetett ismételt közgyűlést, mely az eredetileg meghirdetett napirendek tárgyában a megjelentek számára való tekintet nélkül volt határozatképes. A jelenlevők száma – a kisebb késéssel a közgyűlés kezdésének idején érkezett Dobák Istvánnal együtt – 29 fő.

Napirend előtt: a közgyűlés dr. Homonnay Gézát, a Mafitt elnökét levezető elnöknek egy tartózkodással elfogadta.

Személyi javaslatok: jegyzőkönyv-vezetőre Szücs Károly, egy tartózkodással elfogadva; hitelesítőkre dr. Révész Péter és dr. Lővey György, egy tartózkodással elfogadva. Önkéntes jelentkezés alapján szükség esetére dr. Perneczky László, Csatlós Árpádné és Szécsényi Lászlót jelöltük szavazatszámlálóknak. A közgyűlés a jelölteket nyílt szavazással, egy tartózkodással elfogadta.

Napirendi javaslattétel és a napirend elfogadása:

A megismételt közgyűlés miatt a napirendek tartalmán változtatni a helyszínen már nem lehetett, de a meghívóban javasolt 2. napirendi pontot a Mafittban korábban szokásos rendhez igazodva az ellenőrünktől közvetlenül a közgyűlés megkezdése előtti érkezett felvetésére három részre osztva tárgyaljuk:

2a) titkári beszámoló,
2b) pénzügyi beszámoló
2c) tagfelvételek

E javaslatot a jelenlevők nyílt szavazással egyhangúan elfogadták.

Napirend:

1. Elnökségi beszámoló (dr. Homonnay Géza, elnök)

A 2011-es évben jelentős tisztségviselő váltás volt. Nehéz pillanatban, Visnyovszki Gábor markáns irányítása után nem volt hálás feladat. Irányváltásra volt szükség, amit a tagság egy jelentős része ellenzett, és az első félévet követően ezt egy rendkívüli közgyűlés erősített meg. Ez után, tehát november végétől kezdődhetett meg csak az igazi munka. Hiányzott az információáramlás, egy hírlevél. A Philatelica feltámasztása lett ennek megoldása, amelynek jó visszhangja van. A tagnyilvántartás és tagfizetés, a székfoglalók rossz helyzetben voltak, ezek rendezése sok munkával megoldódott. A tagság jelentős része rendezte elmaradt a tagdíját. Fontos a Mafitt tudományos jellegének hangsúlyozása, a másik az ifjúság

bevonása, nevelése. Első célt a monográfia internetes megújítása és angol nyelvű megjelenítése szolgálja. Az utánpótlást az egyelőre még nehezen induló mentor program biztosítaná, ahol egy-egy fiatal gyűjtőt idősebb tapasztalatokkal rendelkezők támogatják. Nagy szükség lenne az ebben tagjaink részéről nagyobb aktivitásra. A tavaly esedékes, de előkészítetlensége miatt elmaradt osztrák-magyar szimpóziumot idén jó színvonalat biztosítva pótoltuk, erről hamarosan az első félév végére várható Philatelica számban lehet majd olvasni.

Hozzászólások

Dr. Lővei György: megemlítette, hogy a szimpózium kétoldalúról nemzetközivé vált, kettőnél jóval több országból érkeztek a résztvevők, szlovák, német, francia, holland résztvevőink és előadóink is voltak.

Glatz István: a bélyegszakértői szervezet feltámasztása érdekében a Mafittnak a MABÉOSZ-szal való együttműködéséről adott tájékoztatást, ami a posta, és a hírközlésért felelős hatóság bevonásával folyik.

Dr. Perneczky: a Bélyegmúzeumi délutánokra hívja fel a figyelmet. Köszönetét fejezik ki a szervezésért a Bélyegmúzeumnak.

Nikodém Gabriella: változás van: az előadásokról most már nem küldhetnek postai értesítést, a programot hónapokra előre a múzeum weboldalán publikálják.

Dr. Révész Péter: segítsük a múzeumot a Mafitt tagoknak e-mailben küldött körleveles meghívókkal.

1. határozat: a beszámoló egy ellenszavazattal elfogadást nyert.

2a) Titkári jelentés az elmúlt időszakban végzett munkáról (Szücs Károly)

Az elhangzott titkári jelentést a *2. melléklet* tartalmazza.

Hozzászólások:

Csatlós Árpádné: az IBK mint egyesület is együttműködött a Mafittal, a dabasi találkozón Mafitt székfoglaló volt. A Mafitt elnöksége is részt vállalt az ott indult Filatéliai Akadémia szervezésében és a rendezvényt egyes előadók részére emlékív ajándékozással is támogatta.

Filep László: az árusításban a Stampcoin Kft segítségét ajánlja.

Dr. Révész Péter: a Mafitt tevékenységének technikai háttere és titkári munka sokkal jobban megy, mint az előző időszakban. Meglevő emlékívek lyukasztással való megsemmisítése helyett a fizikai megsemmisítést javasolja.

Szücs Károly: a titkári tájékoztatást kiegészítve felvetette, hogy a második félévben rendezhetnénk egy szakmai célú közgyűlést is, amelyhez székfoglalókkal is csatlakozhatni lehetne. A javaslat jó gondolatnak tartva a jelenlevők közül többen is helyeselték.

2. határozat: a beszámoló egy tartózkodással elfogadva

2b) Pénzügyi jelentés (Szücs Károly)

Az előadó a *2. és 3. melléklet* tartalma szerint a fő számokra szorítkozó rövid tájékoztatást nyújtott a Mafitt pénzügyi helyzetének alakulásáról, megemlítve, hogy az idén várható bevételek és kiadások alapján a Mafitt év végi bankszámlaegyenlege mintegy 500 eFt -ra várható. E beszámolóról a következő napirendben, az ellenőri jelentés meghallgatása után volt szavazás.

2c) Tagfelvételi javaslatok (Szücs Károly)

A *2. melléklet* szerinti javaslatok ismertetését követően a közgyűlés a szavazás lebonyolításának egyszerűbbé tétele érdekében, az előre látható nagymérvű egyetértést figyelembe véve egyhangúan hozzájárult, hogy a tagfelvételekről nyílt szavazással döntsön.

3. határozat: a közgyűlés személyenként külön szavazva:

- Dán Jánost pannonhalmi előadása székfoglalóként való elfogadásával együtt egyhangúan;
- Ralph Ebnert egy tartózkodással;
- Nagy Gábort három tartózkodással;
- Frank Semmler egy tartózkodással

a Mafitt új tagjának elfogadta.

3. Ellenőri jelentés (Fülöp Sándor)

A jelentés írásban átadott szövegét a *4.melléklet* tartalmazza.

A tisztújítás során újra megkapott ellenőri megbízás alapján feladatait kell értelmezni:

- szabályszerűség vizsgálata
- számviteli folyamatok
- mérleg elemzése, záradékolása
- közgyűlési beszámoló.

Az elnökségi üléseken részt venni sajnos nem tudott, de ezekről e-mailben rendszeres tájékoztatást kapott. A szabályszerű működéssel kapcsolatban tavaly két esetben tapasztalt szerinte alapszabállyal ellentétes működést. Az alelnököket az alapszabály szerint közgyűlésnek kellett volna megválasztania, ami még az előző közgyűlés hibája volt. Az új elnökségnek a MABÉOSZ elnökségével tett közös nyilatkozata szintén nem felelt meg az alapszabálynak, bár ezt a rendkívüli közgyűlés azonban utólag reparálta tehát így utólag rendben levőnek lehet tekinteni.

2011-ben a vagyon mintegy 789 eft-vel gyarapodott. Az elnökség által néhány indokolt esetben elengedett tagdíjakat helyes lépésnek tartja. A kamatbevétel elenyésző. A kiadási rész 177 eFt, és mindegyik tétel a működéssel kapcsolatos (az elmúlt évben főleg bankköltség, és könyvelési díj.) A kerekítve 900 eFt-os mérleg elfogadását javasolja.

Kifogásolta, hogy a mérleget csak az utolsó pillanatokban kapta kézhez tanulmányozásra és az ellenőri jelentést előtti, az elnökség részéről adott pénzügyi beszámoló sem volt elég részletes. Bejelentette, hogy több okból is, de főként a rendkívüli közgyűlésnek a közös

nyilatkozatot megerősítő határozata miatt, a közgyűléstől az ellenőri feladatok ellátása alóli felmentését kéri.

A beszámolóhoz hozzászólás nem volt. Az elnök megköszöni a munkát és sajnálatát fejezi ki a felmentési kérelem miatt.

4. határozat: 3 tartózkodással az ellenőri beszámolót a titkár pénzügyi beszámolójával együtt elfogadtuk és a közgyűlés az ellenőrt saját kérése alapján megbízása alól felmentette.

4. Gervay alapítvány beszámolója és javaslat a kuratórium kiegészítésére (dr. Lővei György, az alapítvány elnöke)

2011-2012 közti időszakról kíván beszélni. vagyonunk változatlan 3,5 Mft Erste ingatlanalapban. A költségek a könyvelés és bankszámla kiadások mellett a kiadványokhoz adott támogatások. Az alapítvány 400 eFt támogatást tervez május végéig kifizetni. Emiatt és a költségek az alapítvány vagyona év végére várhatóan 3 millióra fog csökkenni. Az SZJA 1%-ból származó összegek egyre jelentéktelenebbek, ráadásul az új törvények miatt 2014-től az alapítvány közhasznúságát nem tudjuk majd fenntartani. Ez megkérdőjelezi az alapítvány létének értelmét, hiszen a kamatbevételeken kívül más forrásunk nincs, az pedig gyakorlatilag elmegy a szervezet fenntartására. A Gervay alapítvány őrzi a levélhamisítványok gyűjteményét is, ami jelenleg a Bélyegmúzeumban tárolt és letétbe való helyezését tervezzük. A valóban hamisítványok eltávolíthatatlan megjelölése után azok hamisítványként való értékesítés esetén – amit egyébként nem tervezünk – kiderülhetne, hogy a hamisítványoknak is van értéke. Vagyis ezek is számottevő alapítványi vagyont képviselnek, így az akció minden bizonnyal nem volt rossz befektetés az alapítvány részéről. Az alapítvány működésével kapcsolatban dr. Homonnay Géza Mafitt elnök kapcsán összeférhetetlenség keletkezett, aki emiatt lemondott kuratóriumi tagságáról. A kuratórium kiegészítésére szlovákiai kapcsolatai miatt Csicsay Pétert javasolja a kuratórium 5. tagjának.

5. határozat: az alapítvány beszámolóját 5 tartózkodással a jelenlevők elfogadják.

6. határozat: a közgyűlés egyhangúan elfogadta, hogy Csicsay Péterről is nyílt szavazással szavazunk, ezután kuratóriumi tagságát egy tartózkodással elfogadták.

Dr. Perneczky kérdése: mennyi az alapítvány törzstőkéje?

Fülöp Sándor: emlékei szerint az alapítványt a Mafitt öt tagja egy pályázati összegből alapította 100 eFt-vel. (*Jegyzőkönyvi megj: később dr. Révész Péter a 7. napirend során kitért erre a kérdésre, lásd ott.*)

5. Gervay díj átadása (dr. Lővei György, az alapítvány elnöke)

A 2012. évi Gervay díjat dr. Horváth József a bélyegmúzeumi délutánok éveken át tartó rendszeres szervezéséért, a magyar papírvízjelek kutatásában és az eredmények színvonalas publikálásában való szerepéért, valamint az USA-ban élő Kőhalmi Csaba szakírói és szerkesztői munkásságáért érdemelte ki. A jelenlevő dr. Horváth József átvette az erről szóló oklevelet és emlékérmet, ugyanezt Kőhalmi Csabához később juttatjuk el.

6. Tagrevízió (a pénztáros akadályoztatása miatt helyette Szücs Károly)

Az elnökség előterjesztése alapján a közgyűlés dr. Ulrich Ferchenbauer esetében egyhangúan, dr. Lovász András esetében pedig egy tartózkodással úgy döntött, hogy tiszteleti tagnak felkérhető. Az örökös tagokra, valamint a levelező tagsággal feltételeinek alapszabályi módosítására kidolgozott és a jegyzőkönyvhöz csatolt 5. mellékletben szereplő elnökségi javaslatot az alapszabály átdolgozási munkáinak megkezdésére való tekintettel az elnökség nem terjeszti a közgyűlés elé. Ezzel kapcsolatban viszont Filep László és dr. Lővei György javaslatára a közgyűlés dr. Somogyi és dr. Sóóky Dezső esetében egy tartózkodással, Visnyovszki Gábor esetében pedig egyhangúan úgy döntött, hogy az elnökség számukra szintén ajánlja fel a tiszteleti tagságot.

A jelenlevők a tájékoztató során néma felállással emlékeztek meg az ausztriai Hercig Rainer (†2009) és ausztráliai Ernest Meggyesy (†2011) tagtársukról, akik elhunytáról az elmúlt időszakban értesültünk. Emlékük a Mafitt tagnévsor öröklistája őrzi kegyelettel.

A titkár tájékoztatást adott az előző elnökségtől elavult, 2009-es állapotban átvett tagnyilvántartás rendbetételére a tavalyi év során tett lépésekről. Bejelentette, hogy a tavalyi postai levelezések hozadékaként sikerült legalább a hazai, tehát a határozatképesség szempontjából számításba veendő tagjaink körében közel teljessé tenni az e-mail elérhetőséget. Ez a kevésbé látványos előrelépés annál eléggé nem túlbecsülhető jelentőségű lesz a jövőben, a tagjainkkal való rendszeresebb, élő kapcsolat kialakításában.

Tagságát különböző 2011-2012 során öt fő szüntette meg (közülük kettő a tagság megosztottságát jól tükröző, egymással ellentétes indoklással a rendkívüli közgyűléssel kapcsolatban történtek miatt, háromnak pedig ettől független személyes okai voltak)

Az előadó tájékoztatott a jelenleg rendes tagokként nyilvántartott tagjaink névsoráról, akik az elmúlt években jelentős tagdíjhátralékot halmoztak fel (*lásd: 5. melléklet.*) Közülük mintegy tíz fő azt a szándékát fejezte ki, hogy ha a közgyűlés ezt lehetővé teszi, akkor levelező taggá válna, különben tagságának megszüntetését tartja célszerűnek. A név szerint felsorolt további húsz tagunkkal (*lásd az 5. melléklet végén*) az elmúlt év során nem sikerült kapcsolatba kerülni, mert postán küldött leveleinkre nem válaszoltak, e-mail vagy egyéb elérhetőségük a nyilvántartásból hiányzott. A jelen év során többi tag bevonásával lesz célszerű megpróbálnunk elérhetőségüket és szándékaikat tisztázni. A titkár kifejtette, hogy mivel az alapszabály értelmében a tagdíjfizetés tagi kötelezettség, így a következő közgyűlések már úgy szervezhetők, hogy azokon a hátralékos tagok szavazati joggal ne vehessenek részt, és ennek megfelelően a határozatképesség számítása során is figyelmen kívül maradjanak.

A tagnyilvántartás helyzetének éttekintését a jubilánsok köszöntése zárta, közülük a jelenlevő, egyaránt a hetedik x-be lépő Fülöp Sándor és Bölcskey Imréné az elnökség jelképes ajándékét egy üveg bort illetve virágot vehetett át.

E napirendi pont végén a közgyűlés szavazás nélkül tudomásul vette az elnökség tervezett intézkedéseit és hogy a láthatóan szükséges, de halasztható tagrevízióval az alapszabály átdolgozására kialakítandó javaslatot megvárja.

7. Egyebek (tájékoztatás a 2011. évi CLXXV. sz. új civil szervezeti törvényről, az alapszabály átdolgozás előkészítése, dr. Révész Péter alelnök)

Az előadó az alapszabály korszerűsítésére és előkészítő bizottság tagjaira tett javaslatot a *6. melléklet* szerint. A **4.** napirendben elhangzottakkal kapcsolatban tájékoztatott, hogy a jogszabályok alapján megvizsgálandó, hogy az Alapítvány *esetleges* megszüntetése után mi lesz a maradvány sorsa.

Hozzászólások:

Filep László: az ellenőr szerepét részletesebben meghatározni tartja szükségesnek, és a munkában részvételét ajánlja.

7. határozat: a közgyűlés bizottság tagjaira javasoltakat Filep László személyével kiegészítve egyhangúan elfogadta.

A levezető elnök az közgyűlést 11:57-kor lezárta.

Kelt: Budapesten 2012. május 12-én.

.....

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

.....

Dr. Révész Péter

.....

Dr. Lővei György

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Titkári beszámoló
3. Számviteli jelentés, mérleg
4. Ellenőri jelentés
5. Tagrevízió előkészítés
6. Alapszabály átdolgozási javaslat

Titkári jelentés (Szücs Károly)

a) Igyekezni fogok a lehető legtömörebben beszámolni elmúlt évi munkánkról, de kérnem kell hozzá türelmüket is. Nem könnyű vállalkozás ez ugyanis, mivel több mint 400 munkaórát fordítottam ügyeinkre, ami annyit tesz, mintha a Mafitt-nál több hónapig is főállású alkalmazott lettem volna. Az elnökség többi tagjának és az idei szimpóziumunk előkészítésében és lebonyolításában minket támogató dr. Novotny Erzsébet tevékenységével együtt ez eredményezte, hogy elnökünk az elpzp napirend során céljainkhoz kapcsolód számos és jelentős előrelépésről számolhatott be. Én ennek a munkának a részleteibe szeretnék betekintést nyújtani a tisztelt közgyűlésnek, annak reményében, ez az ismeret segítheti annak megítélését, hogy mit várhatunk el magunktól a jövőben és hol tudunk még reálisan továbblépni.

Az elmúlt egy évben az elnökség munkáját – legalábbis a számunkra eddig átadott iratanyag fényében - a korábbi gyakorlathoz képest lényegesen rendszeresebben és szervezettebben végezte. Elvileg havonta, gyakorlatilag 8 alkalommal ülésezett, havonta előre meghatározott időpontban és helyen. Egy esetet kivéve minden alkalommal határozatképesek voltunk, a tagok átlagos részvételi aránya 72%-os volt. Sürgős esetekben ezen felül három alkalommal internetes szavazással hoztunk operatív döntést. Az elnökség ezek során mintegy félszáz döntést hozott és hajtott végre. E döntéseket egy elektronikusan vezetett határozatok tára és az ülésekről készült emlékeztetők tartalmazzák. Munkánkat azzal kezdtük, hogy a honlapon is publikált projekteket definiáltunk, és a feladatokat felosztottuk az elnökség tagjai és az elnökségi üléseken állandó meghívottként résztevő Novotny Erzsébet között. Itt jegyezném meg, hogy a tavalyi tisztújító közgyűlés csak nyolctagú elnökséget hozott létre, ami tévesen, mivel az alapszabály valójában kilenc tagot írt volna elő. Ráadásul dr. Novotny Erzsébet a meg nem választott jelöltek közül egyedüliként a megválasztásához szükséges többségi szavazatszámot (32-ből 18-at) is megkapta. Véleményem szerint az elmúlt évben végzett munkája alapján, valamint az elnökség határozatképességének érdekében is nagy könnyebbséget jelentene számunkra, ha a közgyűlés a ciklus folyamán az elnökséget dr. Novotny Erzsébettel 9 főre egészítené ki.

Az elnökség határozatait túlnyomó részben egyhangúan hozta. Néhány esetben többségi döntés született, melyet egy alkalommal a kisebbségben maradt tagok elfogadni nem tudtak, és ezért rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezték, ami a vitatott Mafitt-MABÉOSZ elnökségi nyilatkozatnak közgyűlési megerősített nagyobb legitimációját hozta. Az elnökségi ülések emlékeztetői legkésőbb a következő meghívóval jutottak el az elnökségi tagokhoz, valamint az ülések állandó meghívottjaihoz, vagyis minden közvetlenül érintett folyamatosan értesült tevékenységünktől. ezzel kapcsolatban jegyezném meg, hogy az egyes reszortok elnökségi felelősei számára könnyebbséget jelentene, ha tagjaink közül – ahogy az néhány esetben, de egyelőre sajnos még csak szórványosan meg is történt - segítőket tudnának bevonni projektjeink megvalósításába. Az elnökségi üléseken történtekről ezért a jövőben kívánatos lenne rendszeres tájékoztatást nyújtanunk, vagy a honlap segítségével, vagy a tagoknak küldött e-mailek formájában.

E ponton hívom fel tisztelt tagjaink figyelmét arra, hogy – 2008 óta elhanyagolt állapotban hozzánk jutott - tagnyilvántartásunk pontosítása megtörtént. A tavalyi többszöri postai levelezésünk során a határozatképesség szempontjából számításba veendő hazai tagok e-mail elérhetőségét sikerült gyakorlatilag teljeskörűen begyűjteni. E kommunikációs lehetőség megteremtését talán az elmúlt év legjelentősebb előrelépésnek kell tekinteni. A következő lépés az lehet, hogy egy körlevélben engedélyt kérünk arra, hogy a megadott elérhetőségek közül némelyeket a tagoknak küldött táblázatokban is szerepeltethessünk annak érdekében, hogy tagjaink egymással közvetlenül is kapcsolatba léphessenek, illetve pótolhassák olyan (főként külföldi) tagjaink általuk esetleg ismert elérhetőségeit, akikkel az elmúlt évek során megszakadt a kapcsolatunk. A tagnyilvántartáshoz a tagrevízióval foglalkozó napirend során még vissza kell térnünk, ezért a többit ott mondanám majd el.

A új elnökség három rendezvényt szervezett (rendkívüli, és ünnepi közgyűlés, nemzetközi postatörténeti szimpózium). Mindhárom szervezetten és tartalmasan lezajlott, és jól dokumentált esemény nagymértékben járult hozzá a Mafitt korábbi presztízsének visszaállításához.

Munkám mintegy harmadát a honlap megújítására fordítottam. A korábban kialakított technikai megoldást és a már eddig is érdekes filatéliai tartalmat megőrizve, sikerült egy áttekinthetőbb struktúrát kialakítani és a honlap informativitását tartalmilag is jelentősen bővíteni. A hírek rovat jelenleg már csak a legutóbbi időszak eseményeit tartalmazza, a régebbiek egy archívumba kerülnek. Nem kis munkával elért, igen nagy előrelépésünk, hogy a honlapról letölthetővé vált a Philatelica valamennyi eddigi száma és az utolsó szám CD-lemez melléklete is. A következő, június végére várható lapszám CD-mellékletéhez a jelenlegi 2 Gbyte-os tárterületet célszerű lenne megduplázni, mert a jelenleg tárhely kapacitást már 90% felett sikerült hasznos tartalommal megtöltenünk.

Új rovat a „Projektek” ahol terveinkről és folyamatban levő megvalósításáról tudunk hírt adni. A „Bemutatók, előadások” lapról új információként elérhetők a Bélyegmúzeumi előadássorozat előadásainak időpontjai és címe a legelső, 2002-es Bér Andor tartotta előadástól kezdve. E lista még nem teljes, mert első alaklommal, hiányos feljegyzések alapján állítottuk elő. Itt kell megjegyezni, hogy az e jegyzéken látható, több mint másfél száz előadás 80%-át a Mafitt tagjai tartották, és erre a teljesítményre joggal lehetünk büszkék. Többek közt a Bemutatók oldalunkról is elérhetők a Gervay alapítvány hamis bélyegelőtti leveleiről készült képek, de a korábbihoz képest áttekinthetőbbre átdolgozott és az új beszerzésekkel együtt naprakészre hozott formában. Ez is egy több hónapig tartó, nagy munkaigényű feladatom volt.

A honlap „Kínálatunk” rovata lényegesen javult, a korábbi semmitmondó és részben el is avult árjegyzék helyét csábítóan és gazdagon illusztrált információk vették át. Az itt látható áruinkat a MABÉOSZ-szal együttműködve a csütörtöki cserenapokon elérhetővé tettük.

Tagnévsorunk, mely korábban a neveken kívül nem tartalmazott hasznos információt kiegészült tagjaink kiállítási eredményeivel, filatéliai elismeréseivel és székfoglalóik adataival.

Az elnökség lapon az elnökség munkáját támogató személyeket is feltüntettem. Elérhetőségünkhöz az info@mafitt.hu cím került használatba, a tagjainkhoz tavaly küldött postai levelünkre a legtöbben ide válaszoltak. Ezt a postafiókot az ide érkező leveleket feldolgozva folyamatosan kezelem.

A honlapon a magyar nyelvű alapszabály elavult volt, ezt lecseréltem a jelenleg aktuális szövegre, utoljára tavaly április 30-án változtatott szövegre. Segítségre lesz majd szükség a német és angol változat megújításához, mert azok most egy 2000 eleji állapotban olvashatók. A fordításaink támogatása az egyik projektünk, lehet hozzá csatlakozni!

Új menüpont a „Támogatott honlapok", érdemes belenézni, hogy milyen színes a mai magyar filatélia világa! Itt olyan kisebb, általában nem önálló filatéliai csoportoknak adunk lehetőséget a webes megjelenésre, amelyek hasznos munkát végeznek, de ezt a megjelenést önerőből nem tudnák megoldani.

„Krónikánk"-ba a régebbi, már nem aktuális, de annál érdekesebb filatélia-történeti jelentőséggel bíró híreink gyűjtjük, míg a Sajtóarchívum változatlanul máshonnan vett, de számunkra érdekes ismertetőket tartalmaz.

Időráfordításom második harmadára az iratok és készletek átvételéhez volt szükség, ami rajtunk kívül álló okok miatt igen vontatottan haladt és még ma sem teljes körű. A nehézségek ellenére a kezdeti kaotikus állapotokhoz képest ma már elfogadhatóan rendezett a helyzet és viszonylag pontos képünk van mind a tagnyilvántartásról, mind pénzügyi eszközeinkről és készleteinkről is. A Mafitt irat archívumának túlnyomó része azonban sajnos még mindig előző elnökünknél van, akinek egyelőre nem sikerült ezt szétválasztania a saját levelezésétől. Készleteink a honlapon látható tárgyakból, könyvekből, érmekből és emlékívekből származnak, és mivel több, mint 10 ezer, pár tucatnyi különböző féle tárgyról van szó, ezek felleltározása és áttekinthető kezelése szakmai tapasztalataim és felkészültségem ellenére még nekem is kihívást jelentet. A könyvkészletek egy részét, amelyből érezhetően túl sok volt, külső raktárban helyeztük el, így kezelhető mennyiség van a Bélyegmúzeumban, valamint a MABÉOSZ-nál hetente csütörtökönként működő árusítóhelyünkön is. Az árusítás tapasztalatai alapján most már megalapozottan állítható, hogy ezek mintegy 90%-a elfekvő, saját eszközeink felhasználásával eladhatatlan készlet. Ettől valamilyen módon szabadulni kell, mert értékes, jobb céloktól von el jelentős erőforrásokat (pl. tárolási helyet és munkaidőt).

Selejtezés helyett a könyvkészletet tételben kereskedőknek lehet felajánlani, az öt éven belül el nem adható emlékív-mennyiséget pedig – a ténylegesen eladott vagy elajándékozott mennyiség értékének megőrzése céljából – ideje lenne megsemmisítő lyukasztással ellátni, amihez a perfinklub technikai támogatását kérhetjük. Az elnökség az elmúlt időszakban négy filatéliai rendezvényt támogatott a készleteinkből emlékívekkel és plakettekkel – e lehetőségünkkel a jövőben is élni kívánunk.

A ráfordítások egy harmadik jelentős részére a két nyelven párhuzamosan megjelenő – 20 éve csak az óhaj szintjén létező - Philatelica megújításához volt szükség, mely tagdíjat fizető tagjaink részére kapott ingyenes tagdíjfizetésre ösztönző, csábító szolgáltatásunkká vált. A

lapnak jelenleg már az idei első száma is készülőben van. A cikkek írásában több tagunk is részt vett, és a fordításban is segítettek már néhányan. Itt még több, az angolt anyanyelvi szinten beszélő és magyarul is jól értő tag bevonására lenne szükség, mert dr. Homonnay Gáza és Kőhalmi Csaba készséggel ajánlották az első számhoz a segítségét, de ezt tőlük folyamatosan már nem várhatjuk el. Az idegen nyelven érkező cikkek magyarra fordításába pedig magyar tagokat szeretnék bevonni. A médiában való megjelenésünk azonban egyelőre a nullával egyelő volt, és e téren szerintem megérett az idő az előrelépéshez, mert volna miről beszámolnunk. Kérem, hogy akinek vannak e célra bevonható médiakapcsolatai, az próbáljon meg ebben segíteni nekünk.

Kérem a tisztelt közgyűlést a végzett munkáról szóló tájékoztatás elfogadására, valamint a jóváhagyását az itt vázoltak szerinti folytatáshoz.

b) Pénzügyi helyzetünk az elmúlt évi intézkedéseinknek köszönhetően stabil, jelenleg közel 400 eFt, év végén pedig a várható tagdíjbevételeket, valamint támogatásokat a tervezhető kiadásokkal összevetve némi növekedéssel várhatóan mintegy félmillió lesz a bankszámlánkon. Készletekből mintegy 700 ezer forint tekinthető eladás vagy ajándékozás révén reális értéknek, a többi gyakorlatilag csak (jelentős) adminisztrációs és egyéb terhet jelent.

Munkánkhoz különösen jelentős támogatást nyújtott elnökünk vállalata, a Gamax kft., a levelezési költségek és a szimpózium szinkrontolmácsolásának költségeinek átvállalásával, és az elnökségi ülések helyszínének biztosításával. Támogatási ígéretünk van Gervay alapítványtól a szimpózium további költségeihez és a Philatelica idei kétszeri megjelenéséhez. Támogatást kapunk a MABÉOSZ-tól teremhasználatban, az árusítás szervezésében, és sajtómegjelenésben. Illőnek találnám, ha köszönetünket fejeznénk ki számunkra.

Mi is nyújtottunk támogatást: néhány esetben az elnökség az alapszabályban rögzített jogosítványával élve nehéz anyagi helyzetben levő tagjainknak a tagdíj elengedésével nyújtott támogatást. Megfontolandó, hogy ezt a lehetőséget a nagyobb hátralékot felhalmozott, és számukra megoldhatatlan terhet jelentő tagjaink számára is kiterjesszük-e.

c) Végül örömmel terjesztem elő a hozzám beérkezett alábbi négy tagfelvételi javaslatot (akik közül sajnos csak Nagy Gábor tudott közöttünk ez alkalommal személyesen is megjeleni):

1. **Dán János , Magyarország** ajánlói: dr. Lővei György és Szücs Károly
   A közelmúltban megjelent „A Magyar Királyi Tábori Posta a II. világháborúba 1938-1948” c. kitűnő filatéliai könyv szerzőjét és javaslom, hogy a pannonhalmi szimpóziumon e könyvről megtartott német nyelvű előadását, amit a múzeumi délutánok sorozatban hamarosan magyarul is hallhatunk, székfoglalóul fogadjuk el.

2. **Ralph Ebner, Németország** ajánlói: Szücs Károly és dr. Homonnay Géza
   Az ArGe Fiskalmarken munkacsoport vezetője, kutató filatelista, szakíró, akinek egyik fő érdeklődési területe a magyar illetékbélyeg, és sok más jelentős gyűjteménye közül az első osztrák illetékbélyeg-kiadásról szóló FIP nagyarany szintet ért el.

3. **Nagy Gábor, Magyarország** ajánlói: Czirók Dénes és Glatz István
   Azt javaslom, hogy őt valamelyik ajánlója mutassa be nekünk.

4. **Frank Semmler, Németország** ajánlói: Szücs Károly és Lente István
   Az ArGe Ungarn munkacsoport kiadványainak szerkesztője, és egy német nyelvű magyar perfinekről szóló katalógus a hazai perfin gyűjtők körében nagy elismertségnek örvendő szerzője, a mintegy két hónappal ezelőtt rendezett első magyar perfin-kiállítás egyik aranyérmet nyert kiállítója.

   Jelentésem a jegyzőkönyv mellékleteihez írásban átadom:



1	9	6	6	5	9	8	2	-	2	-	4	2				

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített beszámolója

2	0	1	1	év

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

egyéb szervezet megnevezése

1074 BUDAPEST HÁRSFA UTCA 47

címe

Kelt: Budapest, 2012. április 25.

az egyéb szervezet vezetője (képviselője)

Homonnay Géza elnök

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG ALAPÍTVA: 1984

T. 1715/A – AB Nyomtatvány

1	9	6	6	5	9	8	2	-	2	-	4	2				

Statisztikai számjel vagy adószám (sorkizárással)

Az egyéb szervezet megnevezése: MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

Az egyéb szervezet címe: 1074 BUDAPEST RÁKÓCZI ÚTCA 14.

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2	0	1	1	ÉV

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)			
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5.	Forgóeszközök (6-9. sorok)	259		959
6.	I. KÉSZLETEK			
7.	II. KÖVETELÉSEK			
8.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	259		959
10.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+5. sor)	259		959
11.	C. Saját tőke (12.-16. sorok)			
12.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
13.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY			
14.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15.	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	13		701
16.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
17.	D. Tartalék	246		258
18.	E. Céltartalékok			
19.	F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)			
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
21.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
22.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19. sor)	259		959

Kelt: Budapest, 2012. április 25.

T.1715/A.e.sz. - 5 - A2 Nyomtatvány

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG ALAPÍTVA: 1926

Az egyéb szervezet vezetője (képviselője)

Homonnay Géza elnök

1	9	6	6	5	9	8	2	-	2	-	4	2				

Statisztikai számjel vagy adószám (cégkivonat/alapszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

Az egyéb szervezet címe: 1074 BUDAPEST HÁRSFA UTCA 47.

2011 ÉV

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítése			Tárgyév		
		Alaptev.	Vált. tev.	Összes	Alaptev.	Vált. tev.	Összes	Alaptev.	Vált. tev.	Összes
1.	A. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek	177		177				278		278
2.	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK	177		177				278		278
3.	Ebből: - támogatások									
4.	- alapító									
5.	- központi költségvetési									
6.	- helyi önkormányzati									
7.	- társadalombiztosítási									
8.	- továbbutalási célú kapott									
9.	- egyéb									
10.	- tagdíj	158		158				461		461
11.	- egyéb bevételek	19		19				417		417
12.	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK									
13.	B. Végleges pénzkiadások, elszámolt ráfordítások	164		164				177		177
14.	III. RÁFORDÍTÁSKÉNT ÉRVÉNYESÍTHETŐ KIADÁSOK	164		164				177		177
15.	Ebből: továbbutalt támogatás									
16.	IV. RÁFORDÍTÁST JELENTŐ ESZKÖZVÁLTOZÁSOK									
17.	V. RÁFORDÍTÁST JELENTŐ ELSZÁMOLÁSOK									
18.	VI. RÁFORDÍTÁSKÉNT NEM ÉRVÉNYESÍTHETŐ KIADÁSOK									
19	C. Tárgyévi pénzügyi eredmény (I.-III.-VI.)	13		13				701		701
20	D. Nem pénzben realizált eredmény (II.-IV.+V.)]									
21	E. Adózás előtti eredmény (I.+II.)-(III.+IV.+V.)									
22	F. Fizetendő társasági adó									
23	G. Jóváhagyott osztalék									
24	H. Tárgyévi eredmény (E.-F.-G.)									

Kelt: Budapest, 2011. április 15.

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG 1894 PATVA

Az egyéb szervezet vezetője (képviselője)
Homonnay Géza
elnök

T.1715/A.r.sz. - w - AB Nyomtatvány

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság
2011. évi pénzforgalom, vagyonváltozás.

Szöveg	Érték
2011. évi pénzforgalom	
Bevétel	877.947HUF
Kiadás	(-) 177.068 HUF
Tárgyévi pénzügyi eredmény	**700.879 HUF**
2011. évi vagyonváltozás	
Induló vagyon	258.590 HUF
Tárgyévi pénzügyi eredmény	(+) 700.879 HUF
2011. évi záró vagyon	**959.469HUF**
Egyeztetés	
K&H Bank folyószámla egyenleg	949.166 HUF
Házipénztár záró egyenleg	(+) 10.303 HUF
Összesen a záró vagyonnal egyezően	**959.469 HUF**

Budapest, 2012. április 25.

Visoczki Istvánné
gazdasági megbízott

4. melléklet

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság
Budapest

E l l e n ő r i j e l e n t é s

Tisztelt Közgyűlés !

A 2011. április 30-án megtartott tisztújítás során ismét - sokadik alkalommal - az ellenőri feladatok ellátására kaptam megbízatást. Társaságunk alapszabálya nem részletezi az ellenőri tevékenység formáját, módszereit és tartalmi igényét, ezért a több évtizedes munka tapasztalataim alapján feladatomat az alábbiak szerint értelmezem.

1. A szabályszerű működés figyelemmel kísérése, az esetleges hiányosságok jelzése az arra illetékes szervezetnek.
2. A pénzügyi- és gazdálkodási folyamatok számviteli elszámolásának ellenőrzése.
3. A mérlegbeszámoló összeállításának szabályosságának vizsgálata, adatainak elemzése, az adóhatósághoz beadandó nyomtatványok záradékolása.
4. A közgyűlésnek jelentés az általam végzett munkáról és tapasztalatokról.

A fenti feladatok alapján:

az. 1. ponthoz:

Az elnökség rendszeresen ülésezett, határozatokat hozott, az elmaradásokra, a hiányosságok kiküszöbölésére és megoldására intézkedési tervet dolgozott ki, azt igyekezett teljesíteni. Jó gondolat a tagság felülvizsgálata, a tagdíjhátralékosokkal kapcsolatos intézkedés-sor.

Az elnökségi üléseken - azok időpontja és helyszíne miatt - nem tudok jelen lenni, de e-mail formájában tájékoztatást kapok, Szücs Károly titkár úrtól.

Egy esetben tapasztaltam, hogy az elnökség az alapszabályban meghatározott jogkörét túllépte, ugyanis a Közgyűlés előzetes felhatalmazása /külön erre vonatkozó határozat nélkül / nyilatkozatot adott ki a régóta húzódó vitás ügyben.

E szabálytalanság észlelése miatt csatlakoztam azon tagokhoz, akik egy rendkívüli Közgyűlés összehívását kezdeményezték. /Ezt a rendkívüli közgyűlésen is elmondtam./

Szabálytalannak értékeltem az elnökség megválasztásával kapcsolatban azt, hogy az alelnököket az elnökség a saját tagjai közül választotta meg. /Ez egy másik filatelista szervezet alapszabálya szerint történt !/ Ezt a kifogásomat a levezető elnök úrnak jeleztem, aki nem tartotta jogosnak. Annak a közgyűlésnek nem mondtam el a véleményemet, ezt hiányosságomnak vallom.

./.

a 2. ponthoz: könyvtelenül a könyvre?

E jelentésem készítéséig / ~~május~~ 11./ nem kaptam meg a könyvelés adatait.

Feltételezem a szabályszerűséget.

a 3. ponthoz

Az előzőekben jelzett adatok hiánya miatt sem összehasonlítást, sem elemzést nem volt módomban elvégezni, illetve elkészíteni.

A ~~korábbi tapasztalatok alapján~~ ajánlom a Mérlegbeszámoló elfogadását, az elhangzott pénzügyi ~~xxxx~~ beszámoló szerint.

Pénzeszköz: 957.469 Ft.

Jelentésemben foglaltak alátámasztják azt az elhatározásomat, mely az ellenőri tisztségről lemondás.

Megköszönöm a Tudományos Társaság tagságának az eddigi bizalmát, kérem, hogy a tisztségre mást választani szíveskedjenek !

A tevékenységemmel összefüggő hiányosságokat - ha vannak - igyekszem az illetékes tisztségviselőkkel / pl. pénztáros, titkár/ együttműködve helyre hozni.

Budapest,2012.május 12.

Fülöp Sándor
ellenőr

A Mafitt 2012-es tagrevíziójának előkészítése

Tiszteleti, vagy örökös tagnak javasoljuk:

1.	Ulrich Ferchenbauer	Ausztria – tiszteleti tag
2.	dr. Lovász András	Magyarország – tiszteleti tag
3.	dr. Somogyi Tamás	Magyarország – örökös tag
4.	Visnyovszki Gábor	Magyarország – örökös tag
5.	dr, Sóóky Dezső	Magyarország – örökös tag

Alapszabály II. (9) *A Mafitt **örökös tagja** lehet az a tag, akit filatéliai tevékenysége vagy a Mafitt érdekében kifejtett munkássága és emberi magatartása arra érdemesít. A címre az Elnökség tesz javaslatot, odaítéléséről a közgyűlés dönt, egyszerű szótöbbséggel. A **cím** elnyerését **díszoklevél** dokumentálja.*

Megjegyzésem: az „örökös tag” tehát csak egy megtiszteltetés, egyebekben az ilyen tagunk szavazati joggal rendelkező, tagdíjat fizető rendes tagunk marad. (Sz.K.)

Alapszabály II. (10) *A Mafitt **tiszteleti tagja** lehet az a köztiszteletben álló személy, aki tudományos, kulturális vagy közéleti, ill. a Mafitt érdekében kifejtett tevékenysége arra érdemesít. Megválasztásának nem feltétele a rendes tagokra vonatkozó követelményrendszer. A tiszteleti tagság elfogadására a jelöltet a közgyűlés felhatalmazása alapján az Elnökség kéri fel. Tagdíjat nem köteles fizetni, **nem vonatkoznak rá a rendes tagok kötelességei.** A Mafitt munkájában szavazati jog nélkül vehet részt. A tiszteleti tagokról történő döntéskor figyelemmel kell lenni arra, hogy számuk a rendes tagok egytizedét ne haladja meg.*

Akik tavalyi levelezéseink alkalmával írásban nyilatkoztak, hogy a továbbiakban levelező tagjaink szeretnének lenni, ha ezt a közgyűlés alapszabály-módosítással lehetővé teszi:

6.	Miroslav BACHRATY	SK-841 01 Bratislava, Bazovskeho 18
7.	Steven I. ARATÓ (86)	USA 68-35 Burns St. FOREST HILLS NY 11375
8.	BURJÁN Andor	H-2040 Budaörs, Aradi u. 62/A
9.	Erwin FABES	A-1210 WIEN, Jedlesserstr. 79/10/7
10.	László L. GRÓF	GB 3 Oxford Military College, Temple Cowley OXFORD OX4 2UG
11.	GUDLIN Tamás	D-38118 Braunschweig, Laffertstr. 3
12.	Jozef KORENY	SK-911 01 Trencin, Soblahovska 39/81
13.	János NYÉKI (81)	SK-060 01 Kežmarok, Nábrezná c.2 SLOVENSKO
14.	PARRAGH Péter	H-1082 Budapest, Baross u. 87/A
15.	PISZTON Ottó	SK-943 54 Svodin, Kržna 10
16.	RÁKÓCZI Margit	1038 Budapest, Donát u. 48
17.	TÓTH György	H-5600 Békéscsaba, Franklin u. 107

Ehhez az alapszabályunk levelező tagsággal kapcsolatos alábbi rendelkezésének piros színnel jelölt módosítása lenne szükséges:

„(11) A Mafitt **levelező tagjává** válhat bármely rendes tag, aki székfoglalóját megtartotta, valamint olyan neves külföldi filatelista, aki egy külföldi filatéliai szervezet képviselőjeként a Mafitt és a nevezett szervezet közötti kapcsolatot koordinálja. Megválasztásának – amely nyílt szavazással a közgyűlésen történik – nem feltétele a magyar vonatkozású filatéliai tudás.

Tagdíjat nem köteles fizetni, nem vonatkoznak rá a rendes tagok kötelességei. Szavazati jog nem illeti meg."

Megszűnt tagságok a 2011-es közgyűlés óta:

Elhunytak:

1. Ing. Herwig RAINER (2009) Ausztria
2. Ernest MEGGYESY (2011) Asztrália

Tagságát 2011-ben megszüntette:

3. Móré Tamás Magyarország
4. Hodobay Andor Magyarország
5. Zalaváry István Magyarország

Tagságát 2012-ben megszüntette:

6. Richard Gordon FROST GB
7. CSERNI György RO

Tagfelvételi javaslatok 2012-ben:

1.	Dán János és Szücs Károly	Magyarország	ajánlói: dr. Lővei György
2.	Ralph Ebner dr. Homonnay Géza	Németország	ajánlói: Szücs Károly és
3.	Nagy Gábor Glatz István	Magyarország	ajánlói:Czirók Dénes és
4.	Frank Semmler Lente István	Németország	ajánlói: Szücs Károly és

Jubilánsaink 2012-ben:

Fülöp Sándor	70
Hadmar FRESACHER dr.	70
Farkas Zoltán	70
Boross Kálmán	70
Bölcskei Imréné	70
Otto SCHÄFFLING	80
Edward G. WITTENBERG	80
Stephan I. FRATER	90
Aarne SUOMI	90

Nincs kapcsolatunk alábbi tagjainkkal (tagdíjuk hosszabb ideje rendezetlen, leveleinkre 2011-ben nem válaszoltak)
(zárójelben a 80 év felettiek életkora) javasoljunk-e a levelező tagságot számukra is, vagy keressük még a kapcsolatot tovább?

1. Christopher BRAINARD USA 100 Longstone Drive, Cherry Hill, NJ 08003
2. Prof. Mag. Walter BRUCKNER A-7423 Pinkafeld, Stieglitzsteig 10
3. Stephan I. FRATER (90) USA RI 12906 Providence, 195 George Street
4. Gerrit HOF NL-9721 GX Groningen, van Schendelstraat 48
5. Gulyás László 1194 Budapest., Hamu u. 23.
6. H. Alan Hoover 6070 Poplar Spring Drive, Norcross GEORGIA, USA
7. Otto HORNUNG (92) GB 39 Kings Drive, Wembley Park, Middlesex, HA9 9HN
8. Tiron MARTIN RO-1900 Timisoara, Bv. Take Ionescu 31. sc. B, ap. 6
9. Fritz PUSCHMANN A-1010 Wien, Führichgasse 12
10. Rolf ROHLFS D-27243 Beckeln, Sürstedt 6
11. Jan Rompes a nyilvántartásunkban levő címről elköltözött
12. Otto SCHÄFFLING D-67227 Frankenthal, Heidelberger Ring 34
13. Solymosi Jánosné 1138 Budapest, Népfürdő u. 19E
14. Aarne SUOMI (90) SF-20570 TURKU, Ylännekatu 11
15. TOMKA Iván CH-8400 WINTERTHUR, Stadthausstr. 12 (e címen ismeretlen)
16. dr. TOMORY István (87) H-1528 Budapest, Szanatórium u. 2
17. Emmerich VÁMOS (88) USA 8722 Belladona Rd. Riverside, CA 92508
18. Jovan VELICKOVIC (85) Serbia Marsala Birjuzova 34, SCG 11000 BEOGRAD
19. Pierre VATTEPAIN F-75019 Paris, 118, Avenue Jean Jaures
20. Edward G. WITTENBERG AUS Melbourne 3000, 19-37 A'Beckett st.

Jelenlegi tiszteleti, vagy levelező tagjaink, akikkel azonban nincs semmilyen kapcsolatunk, mert elérhetőségüket sem ismerjük:

1. Dr. JEAN STORCH levelező tag
2. JEAN-PIERRE MANGIN levelező tag
3. prof. MEDZIHRADSZKY Kálmán tiszteleti tag
4. NEMESKÜRTHY István tiszteleti tag
5. prof. SOHÁR Pál tiszteleti tag

6. melléklet

Előterjesztés **7. napirendi pont**

a MAFITT 2012.május 12-ei közgyűlése részére

Tárgy : Az Egyesület Alapszabályának korszerűsítése, figyelemmel a 2011.évi CLXXV. törvényből eredő módosításokra

A MAFITT 1989-ben elfogadott Alapszabályát annak meghozatala óta több alkalommal módosították. Jelenleg a 2003.május 3-án elfogadott, un. egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály van hatályban, azonban ez is többször,legutóbb 2011.április 30-án módosult.
Időközben az Országgyűlés elfogadta az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról , valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011.évi CLXXV. törvényt.

A törvény ugyan nem írja elő , hogy a civil szervezetek a korábban elfogadott alapszabályaikat záros határidőn belül dolgozzák át, azonban mindenképpen célszerű az összhang megteremtése az új törvénnyel. (Pl. ha a MAFITT megcélozná a közhasznú jogállást.)
Az 1989-ben elfogadott Alapszabály módosításai ellenére sok tekintetben hiányos , illetve formailag (szóhasználatában) ellentétes az új törvénnyel. (pl. a közgyűlés helyett ma már taggyűlés kifejezést kell használni) Hiánynak tekintendő pl. az, hogy nem szabályozza a tagsági viszony megszűnésének részletese szabályait, az elnök , vagy az ellenőr jogkörét. Ellentétes a törvénnyel az is, hogy pl. rendkívüli köz (tag) gyűlés összehívásához a tagok egyötödének kezdeményezése kell,holott a törvény ezt kisebb létszámhoz (egy tizedhez) köti.
Mindamellett az Alapszabály korszerűtlen is, hiszen nem él azokkal a lehetőségekkel (pl. internetes szavazás) , amely éppen a sajátos összetételű (hazai és külföldi tagsági kör) esetében a valós tagi egyenlőséget biztosíthatná az egyesületi döntések meghozatalánál. Megjegyzendő, hogy adott esetben akár jogi vita tárgya is lehet pl. az a jelenlegi előírás, amely a határozatképesség eldöntésénél – nyilván praktikus , de a valódi tagi jogegyenlőséget sértő módon - csak a Magyarországon élő tagokat veszi figyelembe.

Határozati javaslat :

A közgyűlés megbíz egy három tagú szerkesztő-bizottságot, azzal a feladattal, hogy a következő közgyűlésig készítse elő egy új , korszerű alapszabály tervezetét.
Javaslat a szerkesztőbizottság tagjaira :

Dr. Lővei György
Szűcs Károly
Dr. Révész Péter (a bizottság elnöke)

Budapest, 2012. május 4.

Dr. Révész Péter
alelnök

Jegyzőkönyv a MAFITT 29. közgyűléséről

Helyszín: a Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.

Résztvevők: az *1. mellékletben* csatolt jelenléti ív szerint

Időpont: 2012.12.15. 9:30-kor, az előzetesen kiírt kezdési időpontban a közgyűlés határozatképtelen volt a jelenlévők alacsony száma miatt. 10:00 óráig ezért az első napirenddel kapcsolatos kötetlen beszélgetés folyt, majd dr. Homonnay Géza, a MAFITT elnöke megnyitotta az erre az időpontra előre meghirdetett ismételt közgyűlést, mely az eredetileg meghirdetett napirendek tárgyában a megjelentek számára való tekintet nélkül volt határozatképes. A megismételt közgyűlés megkezdésekor a jelenléti íven regisztrált, jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma 28 fő. *(Jkv. megj: a Mafitt taglétszáma és a határozatképesség megállapításához szükséges adatok a jelenléti ívet tartalmazó 1. melléklet végén találhatók.)*

Napirend előtt: a jelenlevők dr. Homonnay Gézát, a Mafitt elnökét levezető elnöknek egyhangúlag elfogadták.

A közgyűlés a napirendi javaslatot az alábbi sorendben egyhangúlag elfogadta:

1. A Philatelica 12/2 számának bemutatása, és beszámoló a Monográfia projektről
2. Ellenőr választás
3. Vitaindító előadás napjaink aktuális filatéliai kérdéseiről

Az 1. napirend tárgyalása

Dr. Homonnay Géze bemutatatta a Philatelica új számát és ismertette a Monográfia-projekt honlapunkon és a Philatelica CD mellékletén is megtalálható eddigi eredményeit. Vázolta a Monográfia korszerűsítésére tett előkészületeket. Az elnökség felállított egy háromtagú szerkesztő bizottságot, amelynek tagjai ő maga, Kostyál Ferenc és Szücs Károly. Ennek elsődleges feladata a feldolgozandó témák jegyzékének összeállítása és ezek feldolgozására alkalmas saját területükön önállóan működő, autonóm témafelelősök felkérése lesz. Emellett megteremtjük a közös munkavégzés technikai feltételeit egy honlapunkról elérhető tudástár formájában, amelynek szerkesztéséhez a témafelelősöknek távoli hozzáférést adunk.

Dr. Révész Péter: az korszerűsítés kapcsán átfogó, minden időszakot felölelő tarifasegédletet létrehozásának szükségességét vetette fel.

Czirók Dénes: a témákat minél előbb meg kell határozni, és ezekhez a témafelelősöket megtalálni.

A tarifákkal kapcsolatban kutatásokat folytat, de sok homályos terület van még, amin sokat kell dolgozni. Mindenki kutat valamit, amit összegezni kell. A MABÉOSZ szakosztályainak támogatására is számítani lehet. Egyesítsük az erőinket.

Kostyál Ferenc: nem lehet eltekinteni az eddigi előzményektől, ehhez azt is tudni kell, hogyan az született. A Monográfiát gyakorlatilag a Posta finanszírozta, és oldalanként 50

forintért írták. Emiatt vannak benne súlytalan részek, amelyeket legszívesebben kivenne onnan. Egyensúlyt kell teremteni, az új monográfiába mindent ne vegyünk át, ás csak azt rakjuk bele, ami a gyűjtői gyakorlatban is keresett, mert jellemző és fontos. Az ezen felüli részletek már nem egy monográfiába tartoznak. A jelenleg fennálló aránytalanságra egy jellemző példa, hogy a Nagymánya másfél, a Tanácsköztársaság 20 oldalon van tárgyalva.

A témafelelősök körül az adott területen jártas konzulensek támogató körére lesz szükség. Egy jó konzulens is lehet igen hasznos, nemcsak az, aki az adott téma gazdájaként autonóm szerzőként majd a végleges szöveget írja. Örvendetes, hogy mindez a mai kor lehetőségeit kihasználva és szellemének megfelelően az internetes támogatással fog készülni.

A tarifákkal azonos jelentőségűek a hagyományos gyűjtés szempontjai szerinti a bélyeghibák. ezek okaiból kiindulva mintegy 30 főosztályt tud megkülönböztetni. A tárgyalás mélységének és sorrendjének tükröznie kell az adott különlegességek keresettségüktől függő jelentőségét. A forrásmunkák megjelölésének fontosságát hangsúlyozza. A hibák és azok javításai így visszakövethetők. Az autonóm módon működő felelősök első feladata a Monográfiát korrigáló és kiegészítő forrásmunkák feltárása. A piszkozati viták elkerülhetetlenek.

Dr. Homonnay Géza: A Monográfiát annak idején a Posta szponzorálta. Nekünk jelenleg nincs szponzorunk, csak a tagjaink és a hozzánk csatlakozók önkéntes társadalmi munkájára számíthatunk.

Szücs Károly: bemutatta a Philatelica számához tarozó CD-mellékletet. Ezen a honlaphoz hasonló formában és nagyrészt onnan is származó, azonos tartalom. A nyitó oldalon megtalálhatók az eddigi digitális lapszámok, az ezt megelőző évfolyamoknál pedig hivatkozás a honlapról letölthető szkennelt lapszámok. Az oldalon szövegkeresésre alkalmas formában rendelkezésre áll a lap összes évfolyamának aktualizált és három nyelvű tartalomjegyzéke. Rajt vannak a Monográfia szkennelt és az egyik esetében már digitalizált - azaz szövegkeresésre is alkalmas - kötetei is, kiegészítve az online elérhető, Magyar Filatéliai Enciklopédia létrehozásával kapcsolatos elképzeléseinknek ennek létrehozásába való bekapcsolódást ösztönző leírásával. A már digitalizált I kötetből vett néhány példán bemutatta, hogy a Monográfia I. kötetében a gyenge felbontású fekete-fehér illusztrációk miként lennének kicserélhetők nagyobb felbontású színes képekre.

Homonnay Géza: az eredeti anyagon ilyen változtatást nem tart célszerűnek. Új színes illusztrációk csak a megújított anyagban szerepeljenek, még ha azok az eredetivel megegyező tartalmúak is.

Filep Laci: az eredetihez ne nyúljunk, azt hibáival együtt úgy kell megőriznünk, ahogy megszületett. Ez is kortörténeti adalék. A téves részeket legfeljebb csak meg jelölni szabad, aminek alapján a korrigálást vagy kiegészítést tartalmazó új szöveget megtalálható.

Czirók Dénes: a 50-70-es években a filatéliai társadalom más szempontokra koncentrált. A gondolkodás azóta megváltozott, amiben a kiállítások is nagy szerepe van. Most már a bérmentesítések és az bélyegeltérések a fontosabbak. A vízjel-és fogazat különlegességek fontossága például azóta jelentősen csökkent. . Az Enciklopédiának a

korunknak megfelelő filatéliai szempontokat kell tükröznie. A monográfia postatörténeti részei a mostani tudásunkhoz képest nagyon gyengék. Végiggondolandók a bélyegzésekről írt terjedelmes részek is, amelyeket össze kéne fogni és az azóta keletkezett ismereteket integrálva.

Bándi Attila: a koncepcióból egy katalógust is hiányol, ami a magyar bélyegek tárgyalásának kiindulópontja lenne. A közös munkához egy Wikipédia szerű megoldást tart szükségesnek.

Homonnay Géza: a szerkesztőségnek egy szakmailag kontrollált wiki az elképzelése. Ehhez a szerkesztőség által felkért, autonóm témafelelősök távolról hozzáférhetnek és igényük szerint önállóan dolgozhatnak vagy másokkal együtt is működnek.

Filep László: támogatja azt a szóba került elképzelést hogy Monográfia korszerűsítése helyett egy - természetesen arra épülő - új Enciklopédia-projektben gondolkozzunk.

Kostyál Ferenc: a legfontosabb eldönteni, hogy mi kerüljön a fókuszba. A témák közül a frankatúrákat és a különlegességeket emeli ki. A súlya mindkettőnek egyforma. Szerinte mindkettőnél egyaránt a ritkaságok felderítése és értékük elismertetése a legfontosabb.

Bándi Attila: a naprakészség lehetőségének egy ilyen projektben alapvető jelentősége lesz. Példaként említi, hogy jelenleg az új felismeréseket a témát összefogó személy számára való közlése után már nincs visszacsatolása annak további sorsáról. Az ilyen információ mások számára csak nagy késéssel jut el, ami nem elég hatékony.

Dr. Révész Péter: Az eredeti Monográfia szövegszerű megőrzése a történeti okok mellett szerzői jogi szempontból is kötelező. Az eredeti Monográfiából szerkesztésének időszakában politikai megfontolásokból pl. a helyi kiadások kimaradtak, melyek pótlandók. Időközben az is fontos változás, hogy a filatéliában bélyeg mellett egyre nagyobb hangsúlyt kapott a postatörténeti szemlélet, a bérmentesítés. Az erdeti Monográfiában a bérmentesítések a klasszikus részeknél (II-III.kötet) még megtalálhatóak, de a XX.században már szinte alig. Különösen hiányoznak a két infláció bérmentesítései. Emellett szegényesek a díjjegyesekkel foglalkozó részek, igaz, az újabb kutatások publikálására (pl.Simády.katalógus) a Monográfia lezárása utáni időszakban került sor.

Szücs Károly: az értelmező szótár szerint a Monográfia egy szűkebb terület kimerítő feldolgozása míg az Enciklopédia egy nagyobb, átfogó terület hosszabb cikkekben való tárgyalása. Egy Enciklopédiának ki kell térnie monográfiából kimaradt részekre, pl. a filatéliába időközben visszafogadott pénzügyi értékcikkekre. A helyi kiadások és a díjjegyesek tárgyalásában is a korábbinál nagyobb mélységre van szükség. Szerencsére e területeknek ma is megvannak az olyan szakértői, akik képesek e hiányok pótlására. a Egy enciklopédiában nem kerülhető meg szerinte az értékelés témaköre sem. A feketekönyv értékelési szempontrendszere, amennyiben az ma is helytálló, átvehető az enciklopédiába - ha pedig mára elvalut, akkor viszont ehelyett ennek okaira kell e helyen felhívni a figyelmet.

Czirók Dénes: Az Enciklopédia tartalma szerinte a következőképp épülhet fel: maga a megújított monográfia + MPIK + Gudlin bélyegzéskatalógus + és egyéb, jelenleg önálló kiadványokban feldolgozott részterületek. Ehhez természetesen meg kell próbálni beszerezni a kiadói jogok tulajdonosainak hozzájárulását.

Severin Péter: egy internetes enciklopédia legnagyobb előnye, hogy dinamikus lehet. Ezért nem baj, ha a gyorsabb haladás érdekében az első körben még nem lesz tökéletes ami belekerül, mert az olvasók azt korrigálhatják. Ehhez az egyes cikkekhez kapcsolódó vitalapokra lesz szükség, melyet a nagyobb közönség is használat ilyen felvetések céljából. A szerkesztőség a súlyponti kérdéseket kiemelő koncepcióval a legcélszerűbb haladási irányba orientálhatja a munkába bekapcsolódni szándékozókat.

Filep László: a megszállások terén pl. a nemrég elhunyt Szigeti Lajos könyve sok csinálmányt is tartalmaz. Ez a legutolsónak született mű olyan kiindulási alap, amely sok vitára ad majd alapot.

Kostyál Ferenc: lehetnek erről még viták, de alapnak már most is megfelelő, mert mindent meg lehet benne találni.

2. napirendi pont:

A közgyűlés egyhangú szavazással dr. Lővei Györgyöt felkérte a Mafitt ellenőri teendőinek ellátására.

3. Napirendi pont

A napjaink aktuális filatéliai kérdéseiről Szücs Károly tartott előadást, amelyről Glatz István javaslatára a jelenlevők megegyeztek abban, hogy az előadás tartalma eljuttatandó a Mafitt tagjaihoz, hogy ez egyes témákra önálló előadásnapok formájában visszatérhessünk.

Napirenden kívüli egyebek

A Philatelica utolsó oldalán bemutatott új könyv terjesztést vállaló Czirók Dénes felhívta a figyelmet a rendkívül limitált példányszámára, melynek nagy része mostanra már el is fogyott, így már csak kb. 50 darab áll rendelkezésre. Glatz István hozzáfűzte, hogy Dr. Nagy Ferenc könyvét a jelentkezési határidő lejárta ellenére elfogadták a THAILAND 2013 bélyeg-világkiállításra és az AUSTRALIA 2013-on is ott lesz. Az utóbbira egy kivétellel minden magyar jelentkezést (beleértve az irodalmi műveket is) elfogadtak.

A levezető elnök az közgyűlést 12 órakor lezárta.

Kelt: Budapesten 2012. december 15-én.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Közgyűlési meghívó

Hitelesítők:

Dr. Homonnay Géza

Dr. Révész Péter

Jegyzőkönyv a MAFITT 30. közgyűléséről

Helyszín: a Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.
Résztvevők: az *1. mellékletben* csatolt jelenléti ív szerinti 39 fő

A jelenléti íven regisztrált aláírások szerint a közgyűlés 10:20-re vált határozatképessé. Dr. Homonnay Géza, a MAFITT elnöke ekkor megnyitotta közgyűlést. A közgyűlés megkezdésekor a jelenléti íven regisztrált, jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma 36 fő volt, mely a 3. napirendi pont tárgyalása alatt 39 főre egészült ki.

Napirend előtt

A megjelentek dr. Homonnay Gézát, a Mafitt elnökét levezető elnöknek egyhangúan elfogadták. A közgyűlés a továbbiakban elfogadta az alábbiakat:

Jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly (1 tartózkodással)
Hitelesítők: Dr. Lővei György és Barabássy Miklós (utóbbit 1 tartózkodással)
Szavazatszámlálók: Filep László és Tóth Balázs (egyhangúan).

A közgyűlés a meghívóban előzetesen közzétett napirendi javaslatot az alábbi sorendben és módosításokkal egyhangúan elfogadta:

Napirend:

1. Elnöki beszámoló /dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Pénzügyi beszámoló /Szücs Károly, titkár/
3. Ellenőri jelentés /dr. Lővei György, ellenőr/
4. Tárgyévi munkaterv és költségvetés /dr. Homonnay Géza, elnök/
5. Az új alapszabály megvitatása és jóváhagyása /dr. Révész Péter alelnök/
6. Örökös tag és új tagok megválasztása és
6a. (a 10.-ként meghirdetett pontot előrehozva) az Elnökség kiegészítése /1 fő/ és ellenőr választása /dr. Homonnay Géza, elnök/

Büfészünet (13 óra körül, mintegy fél órás).

7. A készülő online Magyar Filatéliai Enciklopédia vetített bemutatása /Szücs Károly, titkár /
8. Gervay Alapítvány beszámoló, díjak, elismerő oklevelek és jutalmak átadása /dr. Lővei György, a Gervay alapítvány elnöke, dr. Homonnay Géza, elnök/
9. Tagnyilvántartás helyzete - tagrevízió /Szücs Károly, titkár/
(10.) Előrehelyezve (a 6. napirenddel összevonva) tárgyaltuk
10. Egyebek

A napirendek tárgyalása:

1. Elnöki beszámoló a 2012-es évről /*dr. Homonnay Géza, elnök*/

Az új elnökség kissé zaklatott első évében zajlott vitás ügyek rendezése tette lehetővé, hogy a következő, 2012-es az év már sokkal termékenyebb legyen. A Pannonhalmán áprilisban rendezett szimpóziumunk szlovák, holland és francia résztvevőkkel kibővülve a korábbi két nemzet közöttiből igazi nemzetközi rendezvénnyé vált. Tartalmas és elegáns volta, valamint a kétnyelvű, magyar-német szinkrontolmácsolás megoldása miatt sok elismerést érkezett hozzánk. Jövőre e találkozót a Karintiai Bélyeggyűjtő Szövetség szervezi osztrák helyszínen, Pinkafelden, melynek előkészítését már az idei év során meg kell kezdenünk. Tavalyi rendezvényünk sikerét mutatja, hogy az előkészítésébe ezúttal már bekapcsolódtak további, magyar filatéliával foglalkozó külföldi társaságok is. A mi 25. évfordulónkkal közösen ugyanis az idén 60 éves, 1953-ban alakult brit Hungarian Philatelic Society of Great Britain és a jövőre 30 éves, 1984-ben alakult német ArgGe Ungarn szintén megalakulásuk évfordulójáról kíván e rendezvényen való részvételével megemlékezni, ami impozáns nemzetközi jelleget ad majd ennek a mintegy év múlva, valószínűleg már áprilisban megrendezésre kerülő szimpóziumnak is.

A Mafitt szervezeti működését megújítottuk, és megszüntettük a nyilvántartásaink hiányosságait is. Ennek eredményeként az eddig szokásosnál sokkal informatívabb gazdasági beszámoló készülhetett és e közgyűlés napirendjére vehetővé vált a tagnyilvántartás régóta esedékes revíziója. A Philatelica évi két száma jelent meg, és ez talán a legfontosabb egy olyan szervezet életében, mint a miénk. Ezzel kapcsolatban az Elnök megköszönte a Gervay alapítvány jelentős anyagi támogatását, amire a lap számainak létrehozásához továbbra is nagy szükségünk lesz. Konszenzus született a bélyegvizsgálat szabályozásáról a Posta, a MABÉOSZ, a Hirközlési Hatóság, és a Mafitt megbízottainak elmúlt évi tárgyalásai során. A megoldási javaslatot a Posta hozta, a hatóságnál pedig már készül az erre vonatkozó rendelet. Reméljük, hogy ennek alapján hamarosan Magyarországon is hivatalosan akkreditált bélyegszakértők kezdhetik meg működésüket. A honlapunkon meghirdetett projektek közül kiemelkedik az alaptevékenységünk körébe tartozó Enciklopédia projektünk, mely a korábban kezdett és jól haladó Monográfia-projekt bővítéséből nőtt ki az elmúlt év során. A tavaly év végi filatélia közgyűlés visszaigazolta azt az álláspontot, hogy szükség van a magyar filatéliai szakirodalom megújítására, mely párhuzamosan idegen nyelven is olvasható. A világ arra halad, hogy ez első sorban az interneten jelenjen meg. Itt korlátlan a terjedelem és a hozzáférhetőség. Ez az újabb projekt a Monográfia-projekt eddigi eredményeire építhető, aminek köszönhetően a Monográfia első három kötetének szövege vált honlapunkon digitálisan hozzáférhetővé. Ebben a szöveg szerkeszthető, benne keresni és könnyű szerrel navigálni is lehet. A tavalyi fórumon kapott ötleteket az Enciklopédia projektbe dolgoztuk be. Az Enciklopédia a Monográfiából született, de kibővített és átrendezett tartalomjegyzéke már szintén elérhető a honlapunkról, amit a szünetet követő napirendben mutatunk majd be. Most következik ezzel kapcsolatban az érdemi munka: e struktúrát kell az eljövendő évek során megtöltenünk korszerű, naprakész tartalommal, amihez a tagjainknak az egyes témák feldolgozásában való részvételének megszervezését már elkezdtük.

Az elnökség munkáját ez elmúlt időszakban ért kritikákra kitérve, a következő intézkedéseket hoztuk:

1. Honlapunknak a közgyűlés előtti héten ügyviteli hiba miatt történt leállását elhárítottuk, a honlapunk ismét folyamatosan elérhető.

2. Kimenő levelezésre korábban nem használható e-mail címünk számára az eddigi átirányításos megoldás helyett − a Gamax szponzorálásával − egy valós e-mail fiókot nyitottunk. A Mafitt nevében küldött közlemények ezentúl az info@mafitt.hu címről, kettős aláírással fognak kimenni.
3. Mafitt honlapokon levő, általunk szponzorált honlapokkal kapcsolatban bármely filatéliai szervezetnek továbbra is szívesen segítünk azok internetes megjelenésében, aminek azonban feltétele, hogy oldalaik valóban a filatéliáról szóljanak. A változtatni kívánt tartalmak e-mailben küldendők el hozzánk, amit e szervezetek kapcsolattartói alakíthatnak ki, de ezekkel kapcsolatban vétójogunkat a Mafitt alapszabályban deklarált céljainak megvalósítására tekintettel továbbra is fenntartjuk.
4. Tagok e-mailben való elérhetősége: a tagokat idén megkérdezzük, hogy az e-mail címe publikus legyen-e, vagy fel kíván-e iratkozni egy belső levelezőlistára. (Ez utóbbihoz néhány hét türelmet kérünk a technikai megvalósíthatóság megvizsgálása céljából)

Szücs Károly az elnökség munkájával kapcsolatos információkkal egészítette ki a beszámolót. Az elnökségi üléseken több mint negyven határozat születet, melyeket kettő kivételével már teljesültek is. A napirenden levő bankváltás és az elfekvő könyvkészlet felszámolása az, ami ezek közül még megoldandó. A nyolc tagú elnökség rendszeresen, átlag két havonta ülésezett, ezek öt-hat fővel rendszerint határozatképesek voltak. Az elnökség alacsony létszáma miatt a határozatképesség biztosítása azonban több alkalommal is veszélyben volt. A fentiek miatt indokolt az elnökségnek e közgyűlésen napirendre vett megerősítése dr. Novotny Erzsébettel, aki eddig az elnökségi ülések egyik állandó meghívottjaként immár második éve folyamatosan támogatta az elnökség munkáját.

Filep László megkérdezte, hogy az elnökségi határozatok nyilvántartása hogyan ismerhető meg?

Az elnök válasza: akinek erre személyes igénye van, kérje e-mailben és - saját célra (azaz nem tekinthető publikusnak) - továbbítjuk számára.

Barabássy Mikós ehhez kapcsolódva javasolta, hogy a Mafitt honlap tartalmazzon nem nyilvános részeket is, amelyek csak a tagok regisztrációján keresztül érhető el. Egy ilyen részben közzé tehetők ilyen belső, csak tagjainkra tartozó információk is.

Az elnök válasza: a levelezőlistával együtt megvizsgáljuk a technikai megvalósítás lehetőségét és megpróbáljuk megoldani ezt is.

30/1. számú közgyűlési határozat:
Az elnöki beszámolót a résztvevők egy tartózkodással elfogadták.

2. Pénzügyi beszámoló /*Szücs Károly, titkár***/**

A titkár ismertette a közgyűlés előtt e-mailben kiküldött írásos beszámoló jelentés főbb részeit.

Filep László kérdése: a Philatelica lehetne-e a tiszteleti tagok részére térítésmentes?

Az elnök válasza: valamennyi tiszteleti tagnak fedezet híján nyomtatott formában ingyenesen nem tudjuk biztosítani, csak ugyanazt a pdf-ben való letöltési lehetőséget, mint bárki másnak, aki nem fizet tagdíjat. Az éves tagdíj csak kis mértékben haladja meg a nyomtatott újság − magas nyomdai

kiviteli színvonala miatt egyébként meglehetősen magas − előállítási költségét. Ebből a keretből néhány ingyenes számnál többre sajnos nincs lehetőségünk. Jelenleg promóciós céllal csak Ulrich Ferchenbauer, a MABÉOSZ és Bélyegmúzeumi könyvtára valamint esetlegesen, a tagdíjat nem fizető szerzők számára biztosítunk alkalmanként általában 3-4 tiszteletpéldányt.

Csegezi Tamásné: az elfekvő könyvkészlet értékesítésére javasolja a postai értékesítési hálózattal való kapcsolatának igénybe vételét.

Tóth Balázs: az Alexandra könyvesbolt hálózattal való kapcsolata révén ajánlotta segítségét.

A titkár mindkét javaslatot köszönettel vette és fel fogja venni a kapcsolatot e tárgyban a javaslattevőkkel. Közölte továbbá, hogy mivel a gazdasági beszámolóhoz érkezett észrevételek során igény merült fel rá, az aláírt mérleget és az azt alátámasztó teljes könyvelési iratanyagot szkennelve a jegyzőkönyv publikálásával egyidejűleg hozzáférhetővé tesszük az ez iránt érdeklődő tagok részére.

3. Ellenőri jelentés /dr. Lővei György, ellenőr/

Az ellenőri jelentés írásban leadott szövegét a *3. melléklet* tartalmazza.

A levezető elnök a pénzügyi beszámolót, majd az ellenőri jelentést szavazásra bocsátotta.

30/2. számú közgyűlési határozat:
A pénzügyi beszámolót a résztvevők egyhangúan elfogadták.

30/3. számú közgyűlési határozat:
Az ellenőr jelentését a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

4. 2013 évi gazdasági és munkaterv (az elnök felkérésére helyette a titkár terjesztette elő)

Folytatjuk a megkezdett, honlapon is meghirdetett projekteket, idénre is két Philatelica számot tervezünk, és előkészítjük a 2014-es jubileumi évünkben tartandó nemzetközi szimpóziumot.

Pü. terv 2013

Nyitó pénzkészlet		944 eFt
Bevételek		
Tagdíj, óvatos becslés	450 eFt	
Gervay alap. támogatás	200 eFt	
Készlet értékesítés	200 eFt	
	bevét összesen	850 eFt
Kiadások		
Philatelica	400 eFt	
Könyvelés	43 eFt	
Bank	78 eFt	
Egyéb	85 eFt	
	kiadás összesen	-606 eFt
Záró egyenleg		1 188 eFt

30/4. számú közgyűlési határozat:
A 2013. évi munkatervet és pénzügyi tervet a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

5. Az alapszabálytervezet megvitatása (dr. Révész Péter, alelnök)

A közgyűlés Dr. Révész Péter javaslatára — többek hozzászólását követően — érdemben nem vitatta meg az elkészült Alapszabály tervezetet és úgy döntött, hogy az Alapszabály végleges szövegét - egy kibővített testület vitassa meg az írásban megkapott javaslatok figyelemvételével Dr. Révész Péter vezetésével. A jelenlegi tervezetet tekintsük munkaanyagnak ("0") verziónak. A kibővített testületben bárki részt vehet a MAFITT tagjai részéről. Barabássy Miklós jelezte, hogy szívesen részt vesz annak kidolgozásában és Révész Péter javasolta, hogy Csatlós Mariann is vegyen részt a munkában.

30/5. számú közgyűlési határozat:
A fenti javaslatot a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

6. napirend: a közgyűlés a napirenden levő, írásbeli szavazást igénylő személyi kérdéseket egy napirenden belülre összevonva tárgyalta.

A levezető elnök megnevezte az elmúlt év során beérkezett tagjelölések ajánlóit, majd filatéliai munkásságuk bemutatásával röviden indokolta jelölésüket (lásd *5. melléklet)*.

Gidófalvy Péter, az társaság pénztárosa bejelentette, hogy személyes okokból nem vállalhatja az elnökségi munkával járó utazásokat. Mivel így gyakorlatilag nem tud részt venni a munkában, lemond elnökségi tagságáról.

Az elnök emiatt sajnálatát fejezte ki. Megköszönte Gidófalvy Péter eddigi munkáját, azzal hogy ettől függetlenül továbbra is számítunk pl. a Philatelica nyomdai előállításához nyújtott segítségére.

Az elnök javasolta dr. Novotny Erzsébet beválasztását az elnökségbe, amivel jelentősen javítható az ezzel ismét nyolc főre kiegészülő elnökség határozatképessége.

Ellenőrnek az összeférhetetlenségi vélelme miatt szintén lemondó dr. Lővei György helyett Baksa Beáta könyvvizsgálót (aki egyik tagunk felesége) javasolja az elnökség, amennyiben a tagjaink közül e feladatra továbbra sincs jelentkező.

Barabássy Miklós: a felkérés hatására ellenőrnek jelentkezett, bár gazdasági képesítése híján a mérleget ellenőrzését részéről problematikus tartja.

Angyal Erzsébet: sajnos nem tud senkit javasolni, de szerinte jobb lenne a tagjaink közül ellenőrt választani, mert jobban értené a működési céljainkat és körülményeinket.

Gidófalvy Péter: szerinte tisztségeket csak tagunk láthat el, ezért Baksa Beáta szerinte nem választható meg ellenőrnek, mert nem társaságunk tagja.

Szücs Károly: jelezte, hogy ez tévedés és idézte a jelenlegi alapszabálynak az ellenőrről szóló egyetlen helyét, amely nem tartalmaz olyan feltételt, hogy e feladatkört csak a társaság tagja láthatja el.

Barabássy Miklóst a közgyűlés az ellenőrjelölt listára 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással felvette.

A szavazatszámlálás eredménye: írásban leadott szavazat 37 volt, a jelöltek elfogadásához tehát 19 igen szavazat volt szükséges. A szavazatszámlálók jelentése a jegyzőkönyv *5. mellékletében* található.

30/6. számú közgyűlési határozat:
Tóth Csaba Kornél 25 igen 9 nem 3 érvénytelen szavazattal a Mafitt 130. új tagja lett;
Alan Soble professzor (USA) 34 igen 3 érvténytelen szavazattal a Mafitt 131. új tagja lett;
Dr. Novotny Erzsébet 34 igen 3 érvténytelen szavazattal az Elnökség tagja lett;
Barabássy Miklóst 22 igen, 9 nem és 6 érvénytelen szavazattal a Mafitt ellenőrének választottuk.

Szünet: 12:20 és 12: 50 között.

7. A készülő online Magyar Filatéliai Enciklopédia vetített bemutatása /Szücs Károly,titkár /

Az Enciklopédia alapja a Monográfia digitalizált és angolra is lefordított szövege, melynek jelentős része már megtalálható a honlapon a Monográfia projekt oldalán. Az előadó bemutatta az eddig digitalizált köteteknek a nyomtatott könyvhöz képesti funkcionális többletét: a gyors szövegkeresési és navigációs lehetőségeket. (Lásd: a *7. melléklet)*

Az Enciklopédiának a közgyűlésen bemutatott struktúrája a honlapon már szintén megtalálható, néhány mintaoldal az első fejezetekből szintén bemutatásra került. Az enciklopédia bemutatott szerkezeti felépítéséről a jelenlevők rövid, de tartalmas vitát folytattak, melynek során egyes fejezetcímek módosítására is sor került. Egyetértés alakult ki abban, hogy a kidolgozott struktúra folytatásra alkalmas alapnak tekinthető, ami a témafelelősök munkája során tovább részletezhető és pontosítható. A projektet irányító háromtagú szerkesztőség következő feladata a témagazdák bevonása és munkakörnyezetük mintákkal és jogi szempontok figyelembevételével való kialakítása lesz. Az érdemi munka megkezdése előtt ezek megoldása immár sürgető, mert tagjaink közül konkrétan vállalni kész témák megjelölésével egyre többen jelzik bekapcsolódási szándékukat.

8. Gervay Alapítvány beszámoló, díjak, elismerő oklevelek és jutalmak átadása /dr. Lővei György, a Gervay alapítvány elnöke, dr. Homonnay Géza, elnök/

Az alapítvány elsősorban bevételeiből tavaly egy filatéliai rendezvényt (Pannonhalma) és magyar filatéliai szakirodalom megjelenését támogatta. Ezen felül könyvelési és bankköltség merült fel. A kamatbevétel évi 2-300 eft. Az alapítvány vagyona évente kis mértékben csökken, de ez hosszabb távon sem nem veszélyezteti a működését. A közhasznú státusz idei elvesztése előre látható, de az SZJA 1%-ának elfogadhatósága ennek ellenére megmarad.
Az Alapítvány naplófőkönyvi adatait a jegyzőkönyv *8. melléklete* tartalmazza.
30/7. számú közgyűlési határozat:
Az alapítvány beszámolóját a közgyűlés egyhangúan tudomásul vette.

E napirend során került sor az Alapítvány Gervay díjának átadására, amelynek nyertese ***Filep László***. Az elnökség a Bér Andor vándordíjat ***Mervyn Benford*** (GB) tagtársunknak ítélte. Méltatását és az elnökség munkáját 2012-ben segítő jutalmazottak névsorát, akiknek köszönetünk jeléül a közgyűlést követően nevesített emlékívet postázunk, továbbá az e napirend során ajándékkal köszöntött, jelen levő jubilánsaink nevét a *8. melléklet* tartalmazza.

9. Tagnyilvántartás

A tagnyilvántartás helyzetéről szóló titkári beszámoló adatait a 9*. melléklet* tartalmazza

30/8. számú közgyűlési határozat (egyhangúan)**:**
Az elnökség az idei év során levélben értesítse a tagdíjat évek óta nem fizető tagokat tagságuk törléséről. E levélben közlendő, hogy az információs kapcsolatot ennek ellenére továbbra is készséggel fenntartjuk velük, valamint hogy a tagdíjfizetés újra megkezdése esetén eredeti tagsági számuk megtartásával tagságuk reaktiválható.

10. Egyebek:

Barabássy Miklós: részt vállal az alapszabálytervezet kidolgozó bizottságban, álláspontja szerint:
- bővebben ki kell dolgozni, hogy nemzetközi kapcsolatainknak mi a célja, pl. tanácsadás és tanítás is szerepelhetne a céljaink közt;
- ne legyen több a tagok kötelezettsége, mint a joga, ezt egyensúlyba kéne hozni. Pl. ha egy tag észrevételt tehet, akkor az elnökségben legyen, akinek kötelessége ezekkel foglalkoznia;
- a tagok és az elnökség közti párbeszéd, a kommunikáció folyamatos fenntartásának fontosságát hangsúlyozta.

Dr. Homonnay Géza zárszava: a bizottság célja legyen konkrét határidőhöz kötve egy olyan alapszabály-szöveg, ami jobb a jelenleginél és a bizottság által eldönteni nem kívánt alternatívákat tartalmazza.

A levezető elnök a közgyűlést 12:30 perckor bezárta.

Kmft.

Barabássy Miklós jegyzőkönyv hitelesítő s.k.	dr. Lővei György jegyzőkönyv hitelesítő s.k.	Szücs Károly jegyzőkönyv-vezető

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Pénzügyi beszámoló
3. Ellenőri jelentés
4. Alapszabály-tervezet
5. Az új tagjelöltek bemutatása
6. Szavazatszámlálás jegyzőkönyve
7. Az Enciklopédia projekt bemutatása
8. A Gervay-alapítvány naplófőkönyve
9. Díjazottak, jutalmak, és a közgyűlésen résztvevő jubilánsok
10. Tagnyilvántartási adatok

Jegyzőkönyv a MAFITT 31. közgyűléséről

Helyszín: Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.
Időpont: 2014. május 10. 10 óra

Résztvevők: az *2. mellékletben* csatolt jelenléti ív szerinti 33 fő.

A jelenléti íven regisztrált aláírások szerint a közgyűlés 10:18-ra vált határozatképessé. Dr. Homonnay Géza, a MAFITT elnöke ekkor megnyitotta közgyűlést. A közgyűlés megkezdésekor a jelenléti íven regisztrált, jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma 31 fő volt. Mivel a határozatképességhez a hazai tagok számának több mint fele, azaz legalább 26 fő jelenléte szükséges, a közgyűlés határozatképes. (Jkv. megjegyzés: a létszám az ellenőri jelentésig érkezőkkel később 33 főre egészült ki.)

Napirend előtt

A megjelentek tájékoztatást kaptak, hogy a közgyűlésen a Mafitt rendezvények szokásos megörökítése céljából képek, a jegyzőkönyv pontos elkészítése érdekében pedig annak hitelesítéséig megőrzendő és utána megsemmisítésre kerülő hangfelvétel készül. A jelenlevők levezető elnöknek egyhangúan elfogadták a Mafitt elnökét, dr. Homonnay Gézát. A közgyűlés a továbbiakban elfogadta az alábbiakat:

Jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly (egyhangúlag.)
Hitelesítők: Dr. Lővei György és Barabássy Miklós (egyhangúlag.)
A közgyűlés a meghívóban előzetesen közzétett napirendi javaslatot az alábbi sorendben és módosításokkal egyhangúan elfogadta:

<u>Napirend:</u>

1. Elnöki beszámoló /dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Titkári jelentés és a könyvelői jelentés ismertetése /Szücs Károly, titkár/
3. Ellenőri jelentés /Barabássy Miklós, ellenőr/
4. A Gervay Alapítvány beszámolója /dr. Lővei György, az alapítvány elnöke /
5. Határozathozatal a beszámolók és a mérleg elfogadásáról
6. Tárgyévi munkaterv és költségvetés /dr. Homonnay Géza, elnök/
7. Az új alapszabály tervezet megvitatása, határozathozatal /dr. Révész Péter alelnök/
8. Az Elnökség kiegészítése /1 fő/
9. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A napirendet a közgyűlés egyhangúlag elfogadta. Dr. Lővei György későbbi megjegyzése: a leadandó jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ívet az új törvényi előírások miatt a lakcímekkel majd még ki kell egészíteni.

Napirend előtt a Mafitt részéről ajándékkal köszöntöttük jubilánsaink közül jelenlevő, az idén 70 éves dr. Rill Attilát.

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Elnöki beszámoló a 2013-as évről */dr. Homonnay Géza, elnök/*

A 2013 konszolidált év volt. Elindultunk azon a vonalán, amit az immár hároméves haladni kívánt, pontos és működő taglétszám, kiegyensúlyozott a bevétel. A beszámolási évben nagyobb rendezvényre nem került sor, de ezalatt történt az idei jubileumi év rendezvénysorozatának előkészítése. Céljaink szerint két alkalommal időben megjelent a magyar és angol nyelven is a Philatelica, aminek mindig nagyon jó a visszhangja és fontos bázisává vált a Mafitt működésének. Előreléptünk a bélyegvizsgálat rendeleti szabályozása terén, aminek konkrét eredményei idén várhatóak. A MABÉOSZ-szal való kapcsolatunk céljainknak megfelelően továbbra is kiegyensúlyozott. Az elnökség mozgósítási képességének vagy a tagság aktivitásának hiánya miatt az Enciklopédia és Monográfia projektekkel jelenleg még nem haladunk úgy, ahogy szeretnénk, de ezt a célunkat nem adjuk fel. Az ifjúsági munka terén Angyal Erzsébet ért el szép eredményeket.

Tavaly 974 eft árbevételt ért el a Mafitt, (amiből kiemelhető a 400 eft körüli tagdíjbevétel, 450 eFt -ot kaptunk konkrétan célzott támogatásként a Gervay alapítványtól, 60 eFt volt a posta pártolói tagdíja, és 65 eFt származott kiadványok értékesítéséből.) A kiadások közel 700 eFt-ra rúgtak, amiből legnagyobb tétel a Philatelica költsége, mintegy 400 eft, közel 100 eft bankköltség, és 200 eFt-ot továbbadtunk filatéliai kiadvány (Gidófalvy−Hodobay a gépi bérmentesítésekről) nyomdaköltségeihez a Gervay alapítvány támogatásából. Az év végi pénzvagyonunk 1.087 eft volt, ami azt jelenti, hogy a vagyoni helyzetünket gyakorlatilag megtartottuk.

31/1 közgyűlési határozat: Az elnöki beszámolót a jelenlevők egyhangúlag elfogadták.

2**. Titkári jelentés** /Szücs Károly, titkár/

Szücs Károly: mivel a könyvelői jelentésről az elnök részletesen beszámolt, a titkári beszámolóval elsősorban az elnökség munkáról kívánt képet nyújtani. Az ülésekről a vezetőségi tagok számára belső emlékeztetők készültek. Az elnökségi üléseken 35 határozat született. Ezek túlnyomó részben teljesültek, 8 végrehajtása pedig folyamatban van. Egy téma, a Mafitt belső levelezőlistája azonban még mindig nem valósult meg.

A dr. Novotny Erzsébettel kiegészült nyolctagú elnökség összesen 5 alkalommal tartott ülést. Ezek mind határozatképesek voltak és rajtuk esetenként állandó meghívottként részt vett a Gervay alapítvány elnöke, a Mafitt ellenőre, az Enciklopédia projektben szerkesztőként közreműködő Kostyál Ferenc, egy alkalommal pedig a Pinkafői nemzetközi szimpózium előkészítésével megbízott Czirók Dénes is. A 8 fős elnökség határozatképességének biztosítása elég gyakran veszélyben volt, mert az elnökségi tagok többsége csak az ülések 60%-án tudott részt venni, valamennyi ülésen csak az elnök és a titkár vett részt. Angyal Erzsébetnek az ifjúsági munkával kapcsolatos nagy leterheltsége miatti e közgyűlésig vállalta a vezetőségben való részvételt. Mivel a vezetőségi ülések egyik legstabilabb résztvevője volt, akinek jelenlétére mindig számítani lehetett, kiesése a jövőben határozatképességi problémákat vethet fel.

A tagrevízió nagyrész lezajlott, jelenleg 98 tagunk van. Mivel a revíziós levelek nem értek el mindenkit, és a visszajött levelek címzettjeinek e taggyűlésig adtunk haladékot a kapcsolat visszaállítására, idén még néhány fő további csökkenés várható. Tagfelvételre, ahogy tiszteleti tagságok felajánlására és a szokásos díjak kiadására az őszi ünnepi közgyűlésen kerül majd sor, és ezzel, meg az ott várhatóan elfogadásra kerülő új alapszabállyal lezárulhat ez a régóta esedékes és nagyrészt már el is végzett tagrevízió. Kérjük tagjainkat, javasoljanak tagfelvételre további, a Mafittba bevonható arra érdemes tagokat a szeptemberi közgyűlésig.

Aktív, tettre kész tagok nélkül önmagában Mafitt maga semmire sem képes, évente csak arról számolhatunk be egymásnak, amit a tagjaink csinálnak! Tagjaink átlag életkora valamelyest a revízióval csökkent, de még mindig közel van a 70-hez: jelenleg 68 év, tehát igencsak ránk fér a frissítés. Meggondolandó, hogy az új alapszabály a magas koruk miatt munkában részt vevő, érdemdús tagjaink számára egy tagdíjmentes szenior tagsági formába való átlépést rendszeresítsen.

Készleteink a korábbi évhez viszonyítva gyakorlatilag változatlanok, az értékesítés miatti csökkenés okozta különbség minimális. Gazdasági okokból könyvelőt és bankot váltottunk, aminek köszönhetően adminisztratív költségeink elviselhető szinten maradtak. A könyvek, emlékívek és érmék értékesítése erősen visszaesett, még így is 100 ezer forint körüli nagyságrendű volt. Az elfekvő könyvkészlet felszámolása sikertelennek bizonyult, indokolttá vált a jelentős gondot okozó eladhatatlan készletek leselejtezése, vagy igény esetén tagjaink közti szétosztással való felszámolása.

A Philatelica rendszeresen, mindig az aktuális félévet követő hónap során jelent meg, − egyre több tagunk él az újság adta publikálási lehetőséggel, és a székfoglalókból születő cikkek is hozzájárulnak a magas tartalmi színvonalhoz. A lap nemzetközi elismertségét jelzi a tavalyi aranyozott ezüstérem a brazíliai FIP kiállításon. A kiállításokon való szerepeletetését ezért a jövőben is folytatni kívánjuk. Minden megjelent kiadványunkból két tőpéldányt félreteszünk a Mafitt archívumába.

A honlap szerkezete tovább tisztult és egyre tartalmasabbá válik, a tavaly évben különösen a tagnyilvántartás és a hírek rovat tartalma gazdagodott. A tagok ezzel a lehetőséggel azonban nem eléggé élnek, rendszeresen kérdeznek rá olyan témákra, amelyek a honlapon immár könnyen és kellő részletességgel megtalálhatók. A belső és külső PR-unkon, és a média-megjelenésünkön még sok javítani valónk lenne.

Czirók Dénes hozzászólása: az új elnökség a választási ciklus kb. félútján van, komolyan veszi a feladatát és az elnökség eredményesen vezeti a Mafittot. Az elnök személyének köszönhetően - emlékívek, könyvek feleslegének - gyökeres fordulat állt be. Kiemeli a titkár lelkiismeretes és precíz munkát végzését. Olyan projekteket hívtak életre, amik példamutatók, és amikhez csak gratulálni lehet.

Dr. Révész Péter: a Mafitt katalizátor szerepet játszva a MABÉOSZ-szal és Bélyegmúzeummal együtt vett részt a bélyegszakértői jogszabály előkészítésében. A rendelet azóta már megszületett.

Dr. Lővei György: mik lesznek a szeptemberre hirdetett „Gyűjteményeink gyöngyszemei” kiállítás feltételei és hogyan és kinél lehet jelentkezni?

Szücs Károly: a jelentkezéseket a titkárhoz kell majd eljutatni. Nagyon jó lenne, ha minden már most tagunk elgondolkozna azon, hogy gyűjteményének melyik darabját kívánja a IV: Mafitt Szalon alkalmával legkedvesebb darabjaként egyetlen kiállítási lapon, a hozzá fűződő történet leírásával bemutatni. A Mafitt fennmaradásához nem elég a tagsági díjat befizetni: a tagok személyes aktivitása nélkülözhetetlen céljaink eléréséhez és ez jó alkalom lesz a bevonásukra.

Czirók Dénes javaslata: hogy próbáljunk meg erről egy Mafitt-kiadványt is készíteni.

Homonnay Géza: lehet ez egy kétnyelvű Philatelica különszám. A kiállítás a honlapon való meghirdetése nem lesz elég, mindenkit személyesen meg kell majd keresni, különben a dolog nem fog működni.

Dr. Lővei György: a kiíráshoz készüljön szokásos jelentkezési lap is és legyen a jelentkezésekre egy meghatározott, pl. aug. 15-i jelentkezési határidő. A kiírásban tartalmazza, hogy szöveges leírást is várunk az objektumhoz kapcsolódó, érdeklődésre számot tartó történettel.

Szücs Károly: ez a rendhagyó, egyobjektumos IV. Mafitt-szalon ránk, a Mafitt-tagokra is jellemző lesz. A látogatók számára az is érdekes lesz majd, hogy mit és miért választunk ki a gyűjteményeinkből.

31/2 közgyűlési határozat: a titkári beszámolót a jelenlevők egyhangúlag elfogadták.

3. Ellenőri jelentés /Barabássy Miklós, ellenőr/

Az ellenőr feladatát az alapszabály nem írja elő, hanem az általános törvényi szabályozás szabja meg, és ennek igyekszik jelenleg eleget tenni. Az elnökségi üléseken általában résztvett, az ülések nagyon operatívan és professzionálisan zajlanak. Törvénytelenséget nem észlelt. A vezetőségi tagok sajnos nem javasoltak napirendi pontokat, az ülések a titkár által javasolt és előkészített napirend szerint zajlottak. A Mafitt szellemi tulajdonával kapcsolatban változtatást javasolt, hogy azt senki ki ne sajátíthassa és azt érdeklődők számára a lehető leggazdaságosabb módon tegyék elérhetővé. A könyvelést tételesen átnézte, nem talált benne kivetni valót.

31/3 közgyűlési határozat: Az ellenőri jelentést a közgyűlést egyhangúlag elfogadta.

4. A Gervay Alapítvány beszámolója /dr. Lővei György, az alapítvány elnöke /

Az alapítvány a Mafitt mintegy 3 milliós tartalékvagyonát kezeli. Ez egy ingatlanalapba befektetet összeg, aminek a hozamából 50%-ban finanszírozni tudja a Philatelicát, ezen felül egy könyvet és a tavalyi két kitüntetetnek adott érmék vésését finanszíroztuk. Buzdította a résztvevőket az irodalmi munkára, mert anélkül nincs mit támogatni. A tőkénk így felhasználva akár 10 évi működésre is elegendő, amihez az 1%-okból befolyó igen változó összeg is hozzájárul.

Dr. Homonnay Géza: számításba vehető, hogy 10 év alatt még sok minden történhet (pl. szponzorálás, pályázat).

31/4 közgyűlési határozat: a Gervay alapítvány beszámolóját a közgyűlést egyhangúlag elfogadta.

5. Határozathozatal a mérleg elfogadásáról

31/5 közgyűlési határozat: a mérleget a közgyűlést 1.088 ezer forint forrás és eszközállománnyal egyhangúlag elfogadta.

6**. Tárgyévi munkaterv és költségvetés** /dr. Homonnay Géza, elnök/

Már lezajlott a nemzetközi szimpózium, kifejezetten érdekes előadásokkal. Májusban Royal-ban lesz display, szeptember 6-án ünnepi közgyűlést tartunk és megrendezzük a „Gyűjteményeink gyöngyszemei" című IV. Mafitt-szalont. Az idei évre külön költségvetést készíteni nem volt értelme. A jubileumi rendezvénysorozattal kapcsolatos legnagyobb költség a szimpóziumi részvételhez és az előadók könyvjutalmazásához való mintegy 300 eFt-os kiadás ugyanis már megtörtént, ehhez az őszi rendezvény a Bélyegmúzeum terem-támogatásának köszönhetően már csak kisebb költésekkel járul majd hozzá. Idén is a Philatelica évi kétszeri előállításával és kiállításokon való nevezéseivel merül fel legnagyobb költség, ami a magyar filatélia nemzetközi publicitásának fokozása érdekében célszerű vállalnunk. Az idei magyar Royal „display"-en tervezett részvételünk a következő hónapban ebből szintén kiemelkedő jelentőségű lesz.

Az elnök kéri az új tagok toborzásában a tagok részvételét és példaként említ két neves külföldi társaságot, amely az elmúlt időben jelentősen növelni tudta a tagságát (a Vindobona is, de különösen a Royal 500-ról 2000 fő fölé!)

7. Az új alapszabály tervezet megvitatása, határozathozatal /dr. Révész Péter alelnök/

A törvényi szabályozás hosszan felsorolt, gyökeres és többszöri és alapvető változásai miatt az eddig készült tervezetünk elfogadása jelen pillanatban az ezekhez való igazítás miatt még nem aktuális. A Ptk. szerint az alapszabályt 2015-ig vagy a soron következő vezetőségváltozás alkalmával kell összhangba hoznunk. Javasolja, hogy ezt próbáljuk ebben az évben - egy esetleges rendkívüli közgyűlésen megoldani.

Dr. Homonnay Géza: az ünnepi közgyűlés is alkalmas lehet erre.

Dr. Révész Péter: annak ünnepi jellege miatt nem merte javasolni, hogy azon egy esetleges vitába bonyolódjunk.

Dr. Lővei György: ez az előkészítettségtől függ, nem tartja megoldhatatlannak, de a jogszabályok folyamatos változása miatt kicsit szkeptikus. A soron következő elnökségi

ülésre hívjuk meg az előkészítő bizottság tagjait és osszuk szét az anyagot észrevételezésre.

Dr. Révész Péter: a bírói gyakorlat is ingadozó, amivel szintén számolnunk kell. Ezzel együtt támogatja a Lővei György által javasolt munkamenetet.

Barabássy Miklós: ezek szerint az alapszabályba csak a törvényi minimumot építsük be és a többit külön szabályozás tartalmazza?

Dr. Révész Péter: igen, mert ennek az az előnye, hogy az alapszabályon kívüli szabályzatokhoz elég közgyűlési határozat, nem kell bírósági jóváhagyás is.

31/6 közgyűlési határozat: a következő vezetőségi ülés az előkészítő bizottság tagjai bevonásával szervezze meg egy törvényi minimumra szorítkozó, szeptemberben jóváhagyandó alapszabály előkészítését, és egyúttal készüljön **egy**, az ebből kimaradó témákat tartalmazó, a közgyűlés elé elfogadásra szintén beterjesztendő külön szervezeti szabályzat is.

8. Az Elnökség esetleges kiegészítése /Szücs Károly/

Szücs Károly: Angyal Erzsébet lemondása miatt az Elnökség létszáma az alapszabályban meghatározott minimumra csökkent, de ezzel együtt működőképes maradt, ezért az elnökség nem terjeszt elő a kiegészítésre javaslatot.

Dr. Homonnay Géza: nem tartja okvetlenül szükségesnek az elnökség kiegészítését.

A jelenlevők részéről más javaslat nem volt.

31/6 közgyűlési határozat: az Elnökség 7 taggal működik tovább.

9. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

Czirók Dénes: A FEPA nem csak a szövetségek, hanem minden bélyeggyűjtéssel foglalkozó szervezet csúcsszerve kíván lenni. Javasolja, hogy a Mafitt pályázza meg a FEPA elismerő oklevelét a 25 éves jubileuma alkalmából. Ennek végrehajtásában segítségét ajánlja.

A IX. nemzetközi szimpóziumon Pinkafőn 8-9 országból érkeztek résztvevők. Kezdjünk el gondolkozni, hogy a következő, Magyarország IX. szimpóziumot hol és mikor legyen. A kiadvány olcsóbb, 3.600 forintos fekete fehér változata a hazai igényekre számítva készült, nála szerezhető be.

Dr. Homonnay Géza: most már a magyar posta is elfogadja első kiadásnak a 67-es kiadást és a 2017-es FEPA kiállításhoz csatlakozik a Vindobona és az osztrák szövetség is. Készüljünk arra, hogy a Mafitt ezen hogyan jelenjen meg. Az ünnepi közgyűlésig készüljön ezekre felkészülésünket segítő 3 éves munkaterv.

Csatlós Árpádné: köszönetet mond, hogy a Gervay alapítvány támogatta Hódmezővásárhely postatörténetének két nyelven megjelent, 300 példányos könyvét, ami nála megvásárolható 1.700 forintért.

Szücs Károly: javasolja, hogy ezt a könyvet is szerepeltessük a Mafitt-honlap kínálatában.

A közgyűlést a levezető elnök 11:30-kor lezárta.

Kmft.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Barabássy Miklós
Mafitt ellenőr

dr. Lővei György
elnök, Gervay alapítvány

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Szkennelt jelenléti ív a személyesen megjelentek aláírásaival
3. Meghatalmazások és lakcímadatok

Jegyzőkönyv a Mafitt 32. közgyűléséről

− 25. jubileumi, ünnepi közgyűlés −

Helyszín: Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.
Időpont: 2014. szeptember 6. 10:30

Résztvevők: az *2. mellékletben* csatolt jelenléti ív szerint.

Mivel a határozatképességhez a hazai tagok számának több mint fele, azaz legalább 25 fő jelenléte szükséges és a jelenléti ív szerint 34 fő személyesen vagy meghatalmazottja útján jelen volt, a Mafitt elnöke, dr. Homonnay Géza megállapította a határozatképességet és 10:30-kor megnyitott közgyűlést.

Napirend előtt

A megjelentek tájékoztatást kaptak, hogy a közgyűlésen a Mafitt rendezvények szokásos megörökítése céljából képek, a jegyzőkönyv pontos elkészítése érdekében pedig annak hitelesítéséig megőrzendő és utána megsemmisítésre kerülő hangfelvétel készül. A jelenlevők levezető elnöknek egyhangúan elfogadták dr. Lővei Györgyöt. A közgyűlés a továbbiakban elfogadta az alábbiakat:

jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly (egyhangúlag);
hitelesítők: Barabássy Miklós és Filep László (egyhangúlag);
szavazatszámlálók: Dán János, Nagy Gábor és Filep László (egyhangúlag).

A közgyűlés napirendje a meghívóban és a honlapon közzétett napirendi javaslat szerint a következő:

1. Megemlékezés a Mafitt alapítóiról és neves tagjairól /dr. Homonnay Géza/
2. Megemlékezés testvérszervezetünk a Hungarian Philatelic Society of Great Britain megalakulásának 50. évfordulójáról /Mervyn Benford/
3. Díjak átadása /dr. Lővei György és dr. Homonnay Géza/
4. Új alapszabály elfogadása, amennyiben addig a közgyűlés elé terjeszthető formába hozható /dr. Révész Péter/
5. Örökös, tiszteleti tagok és levelező választása, tagfelvétel

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Megemlékezés a Mafitt alapítóiról és neves tagjairól /dr. Homonnay Géza/

Az előadás során a Mafitt honlapjának ez alkalomra megújult és kibővített Filatéliai Panteonját is bemutatva időrendben emlékeztünk meg alábbi elődeinkről és elhunyt jeles tagjainkról:

Nagyjaink, akinek a magyar filatélia létrejöttét köszönhetjük: Pollatschek Sándor, Payer Béla, Richter Lajos, gróf Desewffy Miklós, Poppovits Frigyes Mirkó, Rédey Miklós, Térfi Béla,

Czakó Elemér, Jászai Emánuel János, Visnya Sándor, Madarász Gyula, Rend ferenc, Pákozdi László, Jan Palmans és dr. Makkai László.
Alapítóink közül azok, akik sajnos már csak a Panteonunkban vannak közöttünk: Bér Andor, Flasch Dezső, dr. Floderer István, Gazda István, Hrabál László, Kamody Miklós, Nagy Ferenc senior, dr. Palotás Zoltán, dr. Simády Béla, dr. Surányi László, Szép Endre, Voloncs Gábor és Zlatev István.
Elhunyt jeles tagjaink, akiknek emléke örökké köztünk él: Elaine C. Arundel, dr. Bernáth Gábor, Karl Endrődi, dr. Fráter István, Paul H. Jensen, Marcel de Jong, Kún György, Orbán Ferenc, dr. Herwig Rainer, Gary Sidney Ryan, Sipos Józsefné, dr. Szénássy Árpád és Edward G. Wittenberg.

Az előadás során a jelenlevők egyperces néma felállással rótták le kegyeletüket a néhány héttel ezelőtt elhunyt Voloncs Gábor előtt. A két nyelven, magyarul és angolul elhangzott előadás hanganyagát honlapunk bemutatókat és előadásokat tartalmazó részében tervezzük az ünnepi közgyűlésen megjelenni nem tudó tagjaink és egyben minden, a magyar filatélia iránt érdeklődő számára folyamatosan hozzáférhetővé tenni.

2. Megemlékezés testvérszervezetünk a Hungarian Philatelic Society of Great Britain megalakulásának 50. évfordulójáról /Mervyn Benford/

A brit társaság elnöke − angol nyelven, tolmácsolással tartott − megemlékezés során elmondta, hogy 50 éve alakult lelkes társaságuk kitartó munkájának és sok, az iménti megemlékezésben említett magyar filatelistával való napi kapcsolatuk eredménye, hogy a magyar bélyeg felkerült a világ térképére és ezen a jeles napon itt most együtt lehetünk. Beszédének szövege honlapunkon az előbbivel együtt szintén meghallgatható lesz.

3. Díjak átadása /dr. Lővei György és dr. Homonnay Géza/

A Bér Andor vándordíjat 2014-ben elsősorban a magyar filatélia hírnevéhez az elmúl években elért jelentős kiállítási sikereirért az javaslattételre felkért 3 tagú ad-hoc bizottság javaslatát elfogadva az elnökség

Mudr. Juraj Pálkának

ítélte.

2014-ben a Gervay alapítvány filatéliai irodalmi munkásság elismerésére alapított Gervai díját

Bill Hedley,
Hodobay Andor
és Kissimon Mihály

nyerte el. A díjakat a jelenlevőknek az alapítvány elnöke adta át, a távollevő Kissimon Mihálynak egy későbbi alkalommal fogja Szlovákiában átadni.

A Mafitt elnöksége 2014. évben az öt évente meg kiadott Madarász Gyula emlékdíjat az osztrák-magyar filatélia nemzetközi hírnevének, és egyben a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság céljainak megvalósításában történt meghatározó közreműködéséért feledhetetlen barátunknak és filatelista társunknak posztumusz

Mag.iur. Karl Endrődinek

itélte.

4. Új alapszabály elfogadása, amennyiben addig a közgyűlés elé terjeszthető formába hozható /dr. Révész Péter/

Az előzetesen honlapunkon és e-mailben közzétett, és a jegyzőkönyvhöz 3. mellékletben végleges szövegezési formájában csatolt előterjesztést, javaslatot a közgyűlés helyszínen megvitatott szövegmódosításokkal, nyilt szavazással 31 igen és 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

32/1. közgyűlési határozat:.

1.) A hatályos Alapszabály jelenlegi 11. pontja helyébe a következő új szöveg lép :

''11.) A Mafitt levelező tagjává választható az a filatelista, aki hosszabb ideje fejti ki tevékenységét a Mafitt-ban vagy más, magyar filatéliával foglalkozó szervezetben, de a rendes tagsággal járó kötelezettségeket, anyagi terheket nem tudja, vagy nem kívánja vállalni. A levelező tag szavazati jog nélkül részt vehet a közgyűlésen, tagdíjat nem köteles fizetni.''

2.) Az Alapszabály hatályos szövege egyebekben nem változik. A jelen módosítás a közgyűlésen történő elfogadásának napjával lép hatályba.

5. Örökös, tiszteleti tagok és levelező választása, tagfelvétel

32/2. közgyűlési határozat: a taggyűlés titkos szavazással ***tiszteleti elnöki címet adományozott Visnyovszki Gábornak*** és tagjainak választotta a következőket

Új tagjaink:

dr. Helmut Kobelbauer (Ausztria)
Lyman R. Caswell (USA)
Komorowitz János

Kérésükre levelező tagokká nyilvánított korábbi rendes tagjaink:

Arató István	1998.
Burján Andor	2002.
Gudlin Tamás	2001.
Gulácsy Eszter	2009.
Jozef Koreny	1999.
Parragh Péter	2008.
Piszton Ottó	2001.

Örökös tagjaink:

Gróf László (Lesly L. Gróf)	1990.

Tiszteleti tagok / Honorary memebership

Adriano Bergamini (Svjác)	2004.
H. Alan Hoover (USA)	2004.
Lipták István	1989.
Fritz Puschmann (Ausztria)	1992.

Rolf Rohls (Németország)	1999.
Drs. Jan Rompes (Hollandia)	2005.
Otto Schäffling (Németország)	1990.
Martin Tiron (Románia)	1994.

A közgyűlést a levezető elnök 12:30-kor lezárta.

Kmft.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Barabássy Miklós

Filep László

Mellékletek:

1. A közgyűlési meghívója és a tagokhoz eljutatott napirendi tájékoztató szövege
2. Szkennelt jelenléti ív a személyesen megjelentek aláírásaival
3. Alapszabály módosítás előterjesztése az eredetileg javasolt szövegváltozattal

1. melléklet.

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1074 Budapest, Hársfa u. 47
info@mafitt.hu

www.mafitt.hu

Tárgy: meghívó

Tisztelt . . . . . !

Örömmel köszöntjük a megalakulását idén szeptemberben ünneplő 25 éves Mafitt tagjaként. Ez alkalommal egy szeptember 6-i ünnepi közgyűlésre és a IV. Mafitt-szalon megrendezésére készülünk a Bélyegmúzeumban. Kérjük, hogy lehetősége szerint személyes részvételével is támogassa e rendezvényt, már csak azért is, mert az alapszabályban megfogalmazott céljaink elérése tagjainknak a Mafitt projektjeibe való, a jelenleginél aktívabb részvétele nélkül nem lehetséges.

Szeretnénk, ha e IV. Mafitt-szalonra minden tagunk egy szokásos kiállítási lapon eljuttatná gyűjteményének számára legkedvesebb darabját pár bekezdésnyi személyes hangvételű szöveggel arról, hogy miért esett választása épp erre a filatéliai objektumra. A kép és a szöveg együtt lehetőség szerint egy A4-es oldalt töltsön meg. Több különböző gyűjtési terület esetén területenként egy-egy objektum is nevezhető. Akadály esetén e lap színes digitális másolata is elegendő. Közvetlen célunk, hogy a személyes hangvétel vonzereje és e bemutató magas színvonala méltó legyen e szép jubileumhoz, amivel egyúttal növelhetjük küldetésünk sikeréhez szükséges országos és nemzetközi ismertségünket is.

Kérjük, juttassa el hozzánk a mellékelt jelentkezési lapot, akár postán, akár annak e-mailben korábban már megküldött, vagy honlapunkon megtalálható digitális változatát kitöltve. Kérdések esetén és az anyagok átvételére a Mafitt titkára áll rendelkezésre az info@mafitt hu e-mail címen, a 0630 -25-4023 mobilszámon és a 1531 Pf. 61 postacímen.

Budapest, 2014. június 21.

Üdvözlettel:

Dr. Homonnay Géza
elnök

Szücs Károly
titkár

Tájékoztatás a Mafitt ünnepi közgyűlésének programjáról



Tisztelt Tagjaink!

A Mafitt 1989. szeptember 14-én alakult, így idén negyedszázados jubileumát ünnepli. Az ez alkalomból szervezett ide rendezvénysorozatunk csúcspontjának szánjuk a **szeptember 6-án 10:30-kor** kezdődő ünnepi nyílt közgyűlésünket és a IV. Mafitt Szalont a Bélyegmúzeumban (Bp. VII. Hársfa u. 47). amire szeretettel hívunk a működésünk iránt érdeklődő minden bélyeggyűjtőt is, mert az alapszabályban rögzített céljaink szerint igyekeztünk a programot úgy összeállítani, hogy az ne csak tagjainkhoz szóljon.

A nálunk épp kétszer idősebb brit testvérszervezetünk a HPSGB idén szintén jubilál. Mint ahogy a Bélyegvilág idei duplaszámában olvasható, május végi londoni ünnepi rendezvényükön a Royal-ban többen személyesen is részt vettünk és most ők készülnek e látogatást szeptemberben visszaadni, vagyis neves külföldi résztvevőkre is számíthatunk. Így már előző nap, **szeptember 5-én, pénteken** a Széchenyi könyvtár papírrestauráló műhelyébe szerveztünk számukra egy előzetes programot, amire a Mafitt tagjai is jelentkezhetnek titkárunknál (info@mafitt.hu), amíg a 20 fős létszámkeret be nem telik.

Az ünnepi közgyűlést vetített előadással kezdjük, aminek során megemlékezünk nem csak alapítóinkról, hanem későbbi neves tagjainkról is, akiknek a Mafitt létét és jóhírét köszönhetjük. A közgyűlést örökös és tiszteleti tagságok, valamint a filatéliai elismerések és díjak adományozásával és a **31/6. közgyűlési határozat végrehajtásaként** (ld. a 31. közgyűlési jegyzőkönyvében**)** opcionálisan az új alapszabály elfogadásával zárjuk.

A napirend:

1. Megemlékezés a Mafitt alapítóiról és neves tagjairól /dr. Homonnay Géza/
2. Megemlékezés testvérszervezetünk a Hungarian Philatelic Society of Great Britain megalakulásának 50. évfordulójáról /Mervyn Benford/
3. Díjak átadása /dr. Lővei György és dr. Homonnay Géza/
4. Új alapszabály elfogadása, amennyiben addig a közgyűlés elé terjeszthető formába hozható /dr. Révész Péter/
5. Örökös, tiszteleti tagok és levelező választása, tagfelvétel

A délutáni filatéliai program előtt a Mafitt tagjait közös ebédre várjuk a szomszédos Unió hotelben. Hogy a létszám tervezhető legyen, titkárunknál erre előzetesen be kell jelentkezni **augusztus 31-ig**.

A délutáni filatéliai program még érdekfeszítőbb és izgalmasabb lesz. Bevezetésként magas színvonalú előadást hallhatunk majd a több évtizedes filatéliai vitát követően immár minden érintett szervezet által első magyar kiadásként elismert 1867-es bélyegkiadásunkról. Ezzel a kiadás és a Magyar Posta létrejöttének 2017-ben bekövetkező 150 éves évfordulójának méltó megünneplését szeretnénk előkészíteni.

Ezt követően kerül sor a múzeumban három hétig nyitva tartó „**Gyűjteményeink gyöngyszemei**" kiállítás megnyitására. A kiállításra a Mafitt tagjai egy-egy önálló lapon a gyűjteményeikből erre az alkalomra kiválasztott legkedvesebb darabjaikat mutatják majd be, annak leírásával, hogy miért esett választásuk az adott filatéliai darabra. A kiállítás megnyitása előtt a legfontosabb objektumokat kivetítve, a tulajdonosok rövid kiegészítő magyarázataival is ismertetni fogjuk.

A szalon előkészítése már lezárult, színvonalas tartalmáról a katalógus már megtalálható honlapunkon. Zsűrizés nem lesz, helyette az egyik közülük a közönség szavazatai alapján „2014 legérdekesebb filatéliai objektuma" címet nyeri el, a kiállítás teljes anyagát pedig közölni fogja a Philatelica második félévi, 14/2 száma.

Nagy szeretettel várunk tehát minden érdeklődőt szeptemberben!

2014. augusztus 5.

dr. Homonnay Géza
elnök

Szücs Károly
titkár

3. melléklet.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Mafitt 2014. szeptember 6-i közgyűlése részére

Tárgy : Javaslat a Mafitt Alapszabályának módosítására

Javaslom, hogy a közgyűlés a hatályos Alapszabályt a következők szerint módosítsa :

3.) A hatályos Alapszabály jelenlegi 11. pontja helyébe a következő új szöveg lép :

'' 11.) A MAFITT levelező tagjává választható az a MAFITT tag, aki hosszabb ideje fejti ki tevékenységét a szervezetben, de a rendes tagsággal járó kötelezettségeket, anyagi terheket már nem tudja vállalni. A levelező tag részt vehet a közgyűlésen, szavazati jog nélkül, tagdíjat nem köteles fizetni. ''

4.) Az Alapszabály hatályos szövege egyebekben nem változik. A jelen módosítás a közgyűlésen történő elfogadásának napjával lép hatályba.

I N D O K O L Á S

A hatályos jogszabályok jelentős megváltozása, mindenekelőtt az új Polgári Törvénykönyvnek az egyesületekre vonatkozó előírásainak alapvető változásai miatt folyamatban van a Mafitt új Alapszabályának kidolgozása, azzal, hogy a tervezet előreláthatólag még ebben az évben rendkívüli közgyűlés elé kerül.

A tagsági kör folyamatban lévő rendezése miatt a levelező tagság intézményének érdemi megváltoztatása viszont tovább már nem halasztható. A jelenlegi, hatályos szöveg ugyanis ezt a tagsági formát kizárólag neves, külföldi filatelisták számára biztosítja. Ugyanakkor neves, hazai tagjaink egy része idős kora, szociális körülményei folytán már egyre nehezebben képes az éves tagdíj megfizetésére, azonban a Mafitthoz fűződő kapcsolatait, ebben a változott formában is szeretné megtartani, így indokolt az új szabályozás, amely változtatás nélkül fog átkerülni a megújított Alapszabályba. A korábbi elfogadás lehetővé teszi, hogy a mostani közgyűlésen új hazai és külföldi levelező tagokat válasszunk meg.

Budapest, 2014. augusztus 31. dr. Révész Péter

a Mafitt alelnöke

Jegyzőkönyv a Mafitt 33. közgyűléséről

Helyszín: Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.
Időpont: 2015. május 9. 10 óra

A jelenléti íven regisztrált aláírások szerint a közgyűlés 10:20-ra vált határozatképessé. A jelenléti íven regisztrált, személyesen jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma 29 fő volt. Dr. Révész Péter, a Mafitt alelnöke ezért megnyitotta közgyűlést, és megállapítottta, hogy mivel a határozatképességhez a közgyűlés kezdetén érvényes régi alapszabály szerint a hazai tagok számának több mint fele, azaz legalább 24 fő jelenléte szükséges, a közgyűlés határozatképes.

Napirend előtt

A megjelentek tájékoztatást kaptak, hogy a közgyűlésen a Mafitt rendezvények szokásos megörökítése céljából képek, az alapszabály-módosítás vitájáról pedig annak pontos elkészítése érdekében a jegyzőkönyv hitelesítéséig megőrzendő, majd megsemmisítésre kerülő hangfelvétel készül. A jelenlevők levezető elnöknek a Mafitt elnökének *előre nem látható okból történt kényszerű távollétében* egyhangúan elfogadták a Mafitt alelnökét, dr. Révész Pétert. A közgyűlés a továbbiakban elfogadta az alábbiakat:

Jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly (egyhangúlag.)
Hitelesítők: Perneczky László (egy tartózkodással) és Filep László (egy tartózkodással)

Napirendi javaslat:

1. Beszámolók /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
2. Díjak átadása, tárgyévi munkaterv és költségvetés
3. Az új alapszabály tervezet elfogadása /dr. Révész Péter alelnök/
4. Tagfelvétel /opcionális, a közgyűlés kezdetéig írásban beérkező javaslat esetén/
5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A napirendet a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A napirendi pontok tárgyalása:

1a. Elnöki beszámoló a 2013-as évről */dr. Homonnay Géza, elnök távollétében a titkár/*

A honlap archívumának vetített felhasználásával a titkár bemutatta eseménydús tavalyi jubileumi évünk számos rendezvényét és a médiaszerepléseinket, melynek képei és hangfelvételei a Mafitt szalon anyagával együtt bármikor a jövőben is megtekinthetők. Párhuzamosan elkezdődött a székfoglalók honlapról való elérhetővé tétele (ha mód nyílik rá, fordítási verziókban), mely a tagnévsorban a székfoglalók címére klikkelve lehet elérni (ld. az elsőt dr. Helmut Kobelbauernél).

1b**. Titkári jelentés** /*Szücs Károly, titkár*/

A honlapon a közgyűlés meghirdetésével egyidejűleg közzétett beszámolónak csak tartalmi összefoglalása hangzott el, mivel a megjelentek közül sokan jelezték, hogy azt már ismerik. E beszámolót a jegyzőkönyv 3a melléklete tartalmazza.

1c**. Pénzügyi beszámoló** /*Szücs Károly, titkár*/

A beszámolót a jegyzőkönyv 3b, a Mafitt mérlegjelentését a 3c melléklete tartalmazza.

1d. **Ellenőri jelentés** /*Barabássy Miklós távollétében elmaradt*/

Az ellenőri beszámoló helyett a titkár tájékoztatta a közgyűlést, hogy az elnökség ülésein rendszeresen résztvevő ellenőrünktől évközben munkánkkal kapcsolatos kifogás nem érkezett. E-mailekben az elnökség tevékenységének követéséhez szükséges emlékeztetőket folyamatosan megkapta, beleértve a közgyűlés előkészítő mérlegbeszámolót és könyvelési információkat is. A közgyűlés meghirdetése óta azonban sajnos nem sikerült vele kapcsolatba lépnünk, és mai távolmaradása számunkra is váratlan.

1e. A Gervay Alapítvány beszámolója /*dr. Lővei György, az alapítvány elnöke távollétévben felolvasásra került*/

A beszámolót a jegyzőkönyv 3d melléklete tartalmazza.

Perneczky László az 1% elfogadhatóságának okát kérdezte, köszöni a könyve kiadásához nyújtott támogatást.

Czirók Dénes: az 1% elmaradása nagy veszteség. A Mafitt tavalyi évi teljesítményét jónak értékeli, jó nemzetközi visszhangja volt és kapcsolataink is tovább erősödtek. A magyar kiállítók tovább növelték presztízsünket, aminek következtében magyar filatélia ázsiója az elmúlt években látványosan emelkedett. Ennek soron következő lépése, hogy a jövő heti londoni kiállításon az un. „aranygyűjtemények”-et könyv formájában tartozó kiadványsorozatba első magyarként bekerül Homonnay Gézának az 1867-es első magyar bélyegkiadást feldolgozó gyűjteménye is.

Filep László: az 1% fogadása megszűnésének okáról, az emlékívek értékestéséről, és Leitold László privát felülnyomatairól kér az elnökségtől információt, valamint egyik volt tagunk tagságának egy internetes fórumon panaszolt törlésének vizsgálatát kéri.

Czirók Dénes: javasolja, hogy ezzel a közgyűlés az ellenőrt bízza meg. A levelező tagságot javasolja számára felajánlani.

Angyal Erzsébet: köszöni a díjat, a felajánlható könyveinkkel kapcsolatban a Szabó Ervin könyvtár helyett a könyvtárellátót javasolja megkeresni, mert az országos hálózat.

Király Tibor: a Mafitt emlékívek Leitold-féle privát felülnyomatainak keletkezésének körülményeire kérdezett rá.

Szücs Károly titkár a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy
a) az 1%-os felajánlások fogadásának törvényi változások miatt idéntől már nem a közhasznúság a feltétele, hanem többféle más, alternatív lehetőségei vannak. A Gervay alapítvány ezek teljesítésére nem tehető alkalmassá, a Mafitt azonban remélhetően felkészíthető és az elnökség erre törekedni is fog.

b) tagdíjfizetés hiánya miatt tagságok törlésére az elnökség éveken keresztüli, többszöri értesítést követően eddig két esetben kényszerült, (jegyzőkönyvi megjegyzés: a 2013. évi közgyűlés 30/8 sz. határozatát hajtottuk vele végre). Levelező tagság felajánlására egyikük esetében nem tűnt értelmesnek, mert email-jeinkre és postán küldött tagdíjfizetési felszólításainkra nem kaptunk választ, amiből egyértelmű volt, hogy nem kívántak velünk levelezési kapcsolatot sem fenntartani.

c) a Mafitt emlékívein tavaly forgalomba került Leitold féle privát felülnyomatokról a készítőjüktől utólag kaptunk tájékoztatást és az archívumunk számára néhány mintapéldányt. Hasonló továbbiak készítésére nem csak hogy nincs ráhatásunk, de amennyiben ezek ugyanígy összefüggésben vannak a Mafitt működésével, akkor ezt nem is rosszaljuk. Az értékesíthetetlennek ítélt felesleges készleteinket túlnyomó részét, (többezer darabot) megsemmisítő lyukasztással korábban már karácsonyi ajándékként számoltuk fel. A későbbi felhasználásra félretett háromféle emlékívből álló bontatlan csomagokban levő készletünk feletti, mintdegy ezer darabos, szintén forgalomképtelen összes maradványunk egy tételben való megvételére az elnökség elfogadta a Leitold Lászlótól tavaly év végén kapott 30 eft nagyságrendű vételi ajánlatot, azzal a feltétellel, hogy az archívumunkba minden változatból továbbra is kapunk példányokat. Ezt követően az emlékívek árusítása részünkről megszűnt, és csak a már igen korlátozott számban rendelkezésünkre álló ajándék-változatokból adunk át majd néhányat ünnepi alkalmakkor.

Glatz István: a nemzetközi kiállításon elért tavalyi ifjúsági eredmények kapcsán elismerését fejezte ki Angyal Erzsébet munkájáért és a MABÉOSZ elnöksége nevében gratulált neki a Gervay alapítvány beszámolójában említett Gervay-díjhoz. Az elnöki beszámolóban említett másik idei Mafitt-díj, a Bér Andor vándordíj kapcsán pedig hangsúlyozta, hogy Jakab András kiállítási eredményei meghatározóak a jövőnk szempontjából, mert ezek a többi kiállítónk megítélése is pozitív hatással lehetnek.

A tatai HUNFILÁ-n 79 keretnyi az ifjúsági osztály, csak Németországból 39 keret érkezik Girlich jóvoltából. Remélhető, hogy a fesztivál közönségének egy része a bélyegkiállítás látogatottságát is növelni fogja.

Jövőnkről: felkészültünk és többen is jelen lesznek közülünk a következő heti London Europhilex-en. Az ezt következő európai kiállítás csak két év múlva lesz, a Finlandia 2017 (tavasszal). Europhilex 2017 elnevezéssel ugyanebben az évben ősszel a MABÉOSZ-Mafitt közösen Magyarországi FEPA kiállítást szervez, amihez mér kértük a Posta támogatását. Az 1971-es Budapesti kiállítás óta ez lesz az első nemzetközi kiállítás Magyarországon.

Határozathozatalok:

33/1 közgyűlési határozat: a közgyűlés felkéri a Mafitt ellenőrét a tagságok elnökségi törlése indokoltságának és jogszerűségének vizsgálatára. (egy tartózkodással elfogadva)

33/2 közgyűlési határozat: a beszámolókat a közgyűlés egyenkénti szavazással elfogadta. Az elnöki beszámolót egyhangúlag, a titkárit 22 igen és 4 tartózkodással a pénzügyi beszámolót 12 igen, 7 nem és 7 tartózkodással, a Gervay alapítványét egyhangúlag.

33/3 közgyűlési határozat: a még pótlandó ellenőri jelentés és a mérleg elfogadására 15 napon belül - egy rendkívüli közgyűlést helyettesítő - levélszavazást tartunk, amelyre a következő napirendben tárgyalandó alapszabály-módosítási tervezetünk megfelelő lehetőséget tartalmaz. Ha az ellenőr esetleg nem tudná vállalni, akkor a jelentést helyette a közgyűlés által felkért Dán János tagunk készítse el, akit a titkár lásson el ugyanazokkal az információkkal, mint eddig az ellenőrt. (elfogadva 26 igennel és 1 tartózkodással)

2**. Díjak átadása, tájékoztató a tárgyévi munkatervről és költségvetésről** /*dr. Homonnay Géza elnök helyett dr. Révész Péter alelnök, dr. Lővei György kuratóriumi elnök helyett dr. Novotny Erzsébet kuratóriumi tag és Szücs Károly titkár*/

A 2015. évi Bér Andor vándordíjat kiállítói sikereinek elismeréseként Jakab András, a Gervay díjat a filatélia ifjúság körében végzett sikeres népszerűsítéséért Angyal Erzsébet nyerte el.

A vándordíj oklevelét és a vele járó emléktárgy eljuttatására a díjazott távolléte miatt pótlólag kerül sor, a Gervay díjat és az erről szóló oklevelet a díjazott méltatását követően a helyszínen adtuk át.

Az elnökség idei munkatervéről az elnök távollétében a titkár adta elő, hogy a tavalyi jubileumi rendezvénydömping az elnökség az idei évben nem tervez további rendkívüli rendezvényeket. Ősszel előadással és Philatelica különszámmal kapcsolódunk a Bélyegmúzeum Peterdi levelekről szóló kiállításához, és a beérkezések üteme szerint folytatódnak a székfoglalók.

Pénzügyi terveinkkel kapcsolatban: rendkívüli költségek ez évben nem merülnek fel és mivel ígéretet kaptunk, hogy a Philatelica megjelenését idén a Gervay alapítvány finanszírozza (tavalyi hozzájárulásának elmaradása okán) így bankszámlán levő pénzeszközeink emelkedésére számíthatunk, év végi mintegy 900 ezer és 1 millió forint közötti bankszámla-egyenleggel. Ez több évi fix kiadásainkra elegendő összeg, így pénzügyi helyzetünk továbbra is stabil lesz.

3. Az alapszabály módosítási tervezet megvitatása, határozathozatal /*dr. Révész Péter alelnök*/

Az előterjesztő a tervezethez képest megindokolt két kisebb korrekciót, amit a résztevők vita nélkül vettek tudomásul. A Mafitt nevének angol fordításával és a rövidített név írásmódjával kapcsolatban felmerült javaslatok megvitatását követően a tervezet szövege végül további változások nélkül került szavazásra.

Elhangzott, hogy az első beadást követően a cégbíróság módosításokat fog kérni, ami miatt egy rendkívüli közgyűlés megtartása várható idén ősszel.

33/4 közgyűlési határozat:
Az alapszabály-módosítást a közgyűlés 26 igen szavazattal egyhangúan elfogadta (a többiek nem voltak jelen a teremben) és felhatalmazza az előterjesztőt a bírósági beadás előtt még szükséges stilisztikai szövegjavításokra.

4. Tagfelvétel és egyéb tagsági ügyek /titkár/

A titkár tájékoztatása szerint idén új tagjelöltünk nincs. Az Amerikai Filatéliai Társaság elnöke, Alan Bauer azonban már előre jelezte, hogy a követező lehetséges alkalommal az USA-ban élő tagjaink ajánlásával kérni fogja tagfelvételét.

A tavalyi tagrevíziót követően egy év türelmi idő leteltével az elnökség a tagdíjhátralék rendezésére való felszólításra két tag törölt a tagnévsorból. Remélhetően további törlésekre már annak ellenére sem kerül sor, hogy az idei tagdíjfizetési arány a közgyűlésig alig haladja meg az 50%-ot.

Az első negyedévet követő, késedelmes tagdíjfizetések magas aránya komoly évközi adminisztrációs terhet jelent, mert ezzel évközben nem csak, hogy folyamatosan foglalkoznunk kell, hanem a Philatelica nyomdai megrendelését és postázását is bonyolítja. A lapot ugyanis csak azoknak tudjuk elkészíttetni, akik tagdíjukkal ennek anyagi fedezetét már rendezték. A késedelmes fizetők ebben folyamatosan változó, zavaros helyzetet teremtenek. Kérjük tagjaink, hogy tagdíjukat már az első negyedévben rendezzék, hogy a rendszerint májusi közgyűlésen már kezükbe adható legyen az adott évi első Philatelica.

5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A titkár tájékoztatást adott róla, hogy jövőre esedékes az Elnökség megújítása, amihez az előre várható őszi rendkívüli közgyűlésen célszerű jelölőbizottságot felállítani. Maga részéről jelzi, hogy a következő ciklusban a titkári teendők ellátására valószínűleg csak az első két évben lesz lehetősége, mert a MABÉOSZ 2018-ban esedékes tisztújítása során elnökjelöltként szándékozik szerepet vállalni e nagy múltú és számunkra is fontos szervezet tovább már nem halogatható modernizálásának megindításában.

Filep László tájékoztatást adott róla, hogy egy új rendelet szerint igazságügyi bélyegszakértői helyett „kulturális javak piaci ár és értékbecslése” című OKJ-s képzésre lehet a szakértőjelölteknek jelentkezni.

A Bélyegmúzeumnak javasolja ismét évkönyvek kiadását. A múzeum igazgatójának válasza szerint erre sajnos nincs kereslet.

A közgyűlést a levezető elnök 12:30-kor lezárta.

Budapest, 2015. május 9.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Filep László
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Perneczky László
jegyzőkönyv hitelesítő

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív (az aláírásokat is tartalmazó eredetiről)
3. Beszámolók (titkári jelentés, pénzügyi beszámoló, mérleg és a Gervay Alapítvány beszámolója)
4. A Mafitt 2015. évi módosított alapszabálya
5. Ellenőri jelentés

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1074 Budapest, Hársfa u. 47
www.mafitt.hu
info@mafitt.hu

M E G H Í V Ó
a Mafitt évi rendes közgyűlésére

Időpont: 2015. május 9. szombat, 10:00
Helyszín: Budapest, Hársfa u 47, Bélyegmúzeum

Határozatképtelenség esetén megismételt közgyűlést tartunk 10:30-as kezdettel, mely a meghirdetett napirendi pontokban a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Napirend:

1. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
2. Díjak átadása, tárgyévi munkaterv és költségvetés /dr. Homonnay Géza, elnök/
3. Az új alapszabály tervezet elfogadása /dr. Révész Péter alelnök/
4. Tagfelvétel /opcionális, a közgyűlés kezdetéig írásban beérkező javaslat esetén/
5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A közgyűlés ***meghirdetett időpontban való elkezdhetősége*** érdekében kérjük a közgyűlésen részt venni nem tudó szavazati jogú rendes tagjainkat, hogy juttassanak el a szavazásban való részvételre jogosító, a közgyűlésen személyesen résztvenni tudó személynek adott meghatalmazást[2] titkárunkhoz e-mailben vagy postai úton. A honlap tagság menüpontjában felsorolt levelező, és tiszteleti tagok esetében erre nincs szükség.

Kérjük továbbá, hogy az Alapszabály-tervezettel kapcsolatos észrevételeiket, valamint a napirendre és új tagokra vonatkozó esetleges javaslataikat juttassák el a titkárunkhoz. Tagjainktól érkező észrevétel esetén a napirendi javaslatot az Elnökség döntésétől függően esetleg kiegészítve megújítjuk, amiről ismételt értesítést küldünk, legkésőbb egy héten belül.

A közgyűlésig lehetőség lesz a még elmaradt tagdíjbefizetések helyszínen történő rendezésére, melyet csaknem egészében a Philatelica évi kétszeri nyomdai kivitelezéséhez és tagdíjfizető tagjainkhoz való eljuttatásához használunk fel. A tagdíj utalással, vagy pénztári befizetéssel, a Mafitt Budapest Banknál vezetett **10103173-34031600-01003007** számú számlaszámunkra is rendezhető. Kérjük, ha idei tagdíjukat még nem rendezték, mielőbb éljenek a fenti lehetőségek valamelyikével, mert a lapot csak azoknak tudjuk elküldeni, akik annak költségeihez idén hozzájárultak.

Budapest, 2015. április 5-én.

Üdvözlettel:

Dr. Homonnay Géza
elnök

[1] Honlapunk híreinél a jelen meghívóval együtt a közgyűlésen tárgyalandó ***Alapszabály-tervezet,*** valamint a tisztségviselők részéről titkárunkhoz a közgyűlés előtti hét végéig eljuttatott ***beszámolók*** is megismerhetők lesznek, ezért azok ***felolvasása a közgyűlés döntésétől függően opcionális*** lehet.

[2] Meghatalmazást a továbbiakban csak hites magánokiratban vehetünk figyelembe (lásd a túloldali, a meghatalmazó által aláírt, és két tanúval igazolt, vagy teljes egészében saját kézzel írandó mintát.) ***Fontos: mivel a nálunk levő eddigi állandó meghatalmazások tanúk hiányában még nem ilyenek, ezért kérjük azokat megújítását!*** A meghatalmazásokat a közgyűlés előtti napig a tikárhoz, első sorban szkennelt formában, e-mailben az info@mafitt-hu címre, vagy postai úton a Mafitt fenti címére kérjük eljuttatni.

Meghatalmazás

Alulírott, a Mafitt rendes tagja, meghatalmazom

……-t

hogy a Mafitt közgyűlésén a nevemben szavazzon[3]. E meghatalmazás

a) a Mafitt következő közgyűlésére szól,
b) állandó jelleggel, visszavonásig érvényes♦.

Helységnév és dátum ……: …..…….. …. ……

……
aláírás

lakcím: ……..

arcképes igazolvány száma és típusa: ……..

Csak nyomtatott szövegű meghatalmazás forma esetén szükséges♦:

…… ……
1. tanú *2. tanú*

lakcím: ……. *lakcím:* …….

ig.szám: …… *ig.szám:* ..……

[3] Tájékoztatás: egy személy a Mafitt közgyűlésén legfeljebb három meghatalmazót képviselhet, ezért vele előzetes egyeztetés szükséges, hogy a képviseletet vállalni tudja-e.

♦ A nem kívánt rész törlendő, illetve kézzel írt meghatalmazás esetén elhagyható.

2015. évi Titkári jelentés az előző évről

A 2014. évi négy elnökségi üléseken 25 határozat született. Határozataink közül, néhány végrehajtása még nem aktuális, a többi folyik, ez jelenleg összesen 8 téma, mely a kommunikációnkkal, a hazai bélyegvizsgálat helyzetének javításával, és gazdasági ügyeinkkel kapcsolatos. Angyal Erzsébet tavalyi leköszönésével a hét tagúvá vált elnökség ülései mind határozatképesek voltak. Többségükön állandó meghívottként részt vett a Mafitt ellenőre és Gervay alapítvány elnöke is. Üléseinken két tag csak esetenként, a többiek viszont rendszeresen, minden alkalommal résztvettek.

A tagrevíziót a tavalyi közgyűlésen lezártuk, ennek ellenére az évközi változások eredményeként a taglétszám változatlan maradt, főként annak eredményeként, hogy az idősebb, tevékenységünkben rendszeresen részt venni már nem tudó tagjainknak részben tiszteleti, részben levelező tagságot ajánlottunk, amelyet valamennyien elfogadtak.

Készleteinkből, az értékesítés utoljára még viszonylag jelentősebb, pár tízezer forint volt, elsősorban annak köszönhetően, hogy az emlékíveink feleslegesnek ítélt részét egy tételben Leitod László tagunk vette át. Mivel az elfekvő könyvkészlet felszámolása változatlanul sikertelen volt, − hosszú ideje évente alig pár könyv talál gazdára, miközben többféléből is százas mennyiségink vannak még. Ebből levonva a tanulságot megpróbáljuk azt idén a Szabó Ervin könyvtári hálózat könyvtáraihoz adományként eljutatni.

A Philatelica megjelenése változatlanul rendszeres. A lap nemzetközi elismertsége változatlanul magas, ismét nagy ezüstérmet kapott a PHILAKOREA 2014 FIP kiállításon. Megpróbáltunk megszabadulni a spirálos kiviteltől, ennek érdekében két centimétert fel kellett áldoznunk a szélességből. A 14/2 szám volt az első ilyen megjelenés a Gyűjteményeink Gyöngyszemei kiállításunk lapjait tartalmazta, aminek tördelése a lapok kötött formátuma miatt nem volt igazán alkalmas a Philatelica méretéhez, de a honlapról letölthető CD melléklet nagyfelbontású képeinek hozzáférhetősége ezt remélhetően ellensúlyozni tudta. Az ezt követő lapszámokkal ilyen probléma már nem fog jelentkezni.

A honlap tartalma ismét jelentősen gazdagodott a Filatéliai Panteonnal. A tagok ezzel az információszerzési lehetőséggel azonban sajnos változatlanul alig élnek, rendszeresen kérdeznek rá olyan információkra, amelyek a honlapon már jó ideje megtalálhatók.

Honlapunkon meghirdetett projektjeink közül lezárható a készletértékesítés, a Monográfia projekt az első 3 kötet angol fordításának szerkesztésénél tart, kicsit akadozva, de halad. Az Enciklopédia projektben nincs haladás, ha a tagság támogatása a jövőben nem válik aktívabbá, akkor erről előbb-utóbb sajnos le kell mondanunk. Helyette a székfoglalók digitalizásának projektje léphet, mert ezen a téren a múltból szekrényben heverő nagy publikációs restancia maradt ránk. Vállalkozó híján a jövőben további három projekt is törlése kerülhet, melyek a magyar filatélia szakirodalom bibliográfiájának összeállítására, fordítására és a jelenleginél jobb hozzáférhetővé tételére irányulnak.

Bp. 2015. 04. 06

Szücs Károly

A Mafitt 2014. évi pénzügyi beszámolója

A Mafitt év elején 1.088 eft év végén 1.262 eft pénzeszközzel rendelkezett. E növekedés azonban csak látszólagos, mivel az ifjúsági filatélia támogatására kapott, és év végéig felhasznált nagy összegű adomány elszámolása az idei évre csúszott át, ezt leszámítva a jubileumi év rendezvényeire költött összegek és valójában egy nagyjából 500 ezer forintos csökkenést eredményeztek. Valós pénzügyi helyzetünket ezért legjobban a bankszámlánkon levő 635 eft-os év végi egyenleg jelzi.

Bevételeink ezer forintra kerekítve a következők:

- tagdíjbefizetések 445 eft (a tagdíjfizetés 98%-os volt)
- támogatás 700 eft
- elfekvő készletek és kiadványok értékesítése 171 eft

Kiadásaink:

- posta, irodaszer és nyomtatvány költség 125 eft
- szolgáltatások vásárlása (internet, könyvelés, nyomda, és utaztatás) 236 eft
- szimpóziumi kiadvány és Philatelica költsége 70 + 340 = 510 eft
- bankköltség 85 eft

Készletek:

- a felesleges emlékívek készletét gyakorlatilag felszámoltuk, a legtöbből csak a tőpéldányok maradtak; az ajándékváltozatokból összesen 56, a többiből pedig csak pár darab;

- háromféle 2000. évi emlékívből rendelkezünk még összesen 3.700 darabbal, amit esetleges későbbi újabb felülnyomással való felhasználásra tartalékolunk;

- bronz emlékplakettek száma 320, a nagyobb értékű ezüst plakettból még 4 darabunk maradt;

- három könyvből még mindig nagy, többszáz darabos elfekvő készlettel rendelkezünk;

Az idei évben a tavalyihoz hasonló rendezvények nem lesznek, és a Philatelica megjelenését teljes egészében a Gervay alapítvány hozzájárulása segíti majd, és mintegy 500 eft-os növekedéssel év végére pénzeszközeink ismét mintegy egymillió forintra emelkedhetnek.

A felesleges könyvkészlet felszámolását értékesítési lehetőség híján országos könyvtári hálózatnak való ajándékozással próbáljuk idén megoldani.

Bp. 2015. május 7

Szücs Károly
titkár

Gervay Mihály Magyar Postatörténeti Alapítvány 2014. évi beszámolója

Kedves Mafitt Tagok!

Halaszthatatlan családi elfoglaltságom miatt nem tudok részt venni a MAFITT közgyűlésén, így írásban adok tájékoztatás az Alapítvány működéséről.

A Gervay Mihály Magyar Postatörténeti Alapítvány, mint a MAFITT „bankja" működik azzal, hogy minden hozzá forduló könyv és kiadvány szerzőt támogat. Ennek keretében 2013-ban Hodobay Andor: Frankotyp bélyegzésekről írt munkáját 200.000,- Ft-tal, 2014-ben Csatlós Marian: Hódmezővásárhely postatörténete című könyvének angol fordítását támogattuk 50.000,- Ft-tal, emellett az Alapítvány 100.000,- Ft-os támogatást nyújtott Dr. Perneczky László: Kárpátalja postatörténetével foglalkozó magyar-ruszin postatakarék ragjegyek történetét bemutató könyvének kiadásához.

Ez évben ketten jelezték támogatási igényüket. Egy szerkesztő 100.000,- Ft támogatást kért, míg egy másik szerző csak igényét jelezte, konkrétumok nélkül. A könyvtámogatást kizárólag nyomtatás előtt álló kész munkákhoz adjuk, mondhatjuk azt, hogy utófinanszírozást vállalunk. Cserébe 5 példány „mintát" kérünk, amelyből 4-et átadunk a MAFITT-nak, amely a postatörténeti találkozókon sikerrel értékesíti azokat a maga javára.

A kérelmek pozitív elbírálását semmi sem gátolja. Az Erste Ingatlan alapjában van a pénzünk, ami 5 % körüli éves hozamot hoz, ami jelentős a mai alacsony kamatkörnyezetben.

2.800.000,- Ft volt a befektetési jegyeink árfolyam értéke 2014 december 31-én, amihez jött 200.000,- Ft rövid távú befektetési jegy is, ami azt jelenti, hogy az évi 140.00-150.000,- Ft hozam úgy fordítható támogatásokra, hogy vagyonuk érdemben nem csökken.

A jubileumi évek, postatörténeti találkozók nagyobb megterhelést jelentenek az Alapítványnak, de ennek ellenére még a Philatelica kiadását is tudjuk támogatni.

Számításom szerint 10-15 évig extra támogatás nélkül is tud működni az Alapítvány, de kérek mindenkit, akinek van szabad pénzeszköze, hogy ne csak az 1 % felajánlásakor gondoljon ránk, hanem akkor is, amikor minket vagy magát a MAFITT-ot kívánja támogatni, mivel utóbbi támogatása is indirekten minket támogat, hiszen MAFITT tevékenységét kevésbé kell finanszíroznunk.

Az Alapítvány működési költségei alacsonyak, évente maximum 15.000,- Ft-ot tesznek ki, de ebben benne van a Gervay díj vésési költsége is. A plakettból elegendő példányunk van, visszafogott évi 1-2 díjazott esetén 10-15 évig kitart a készlet.

Előre jelzem, ha kifogyunk az ezüst példányokból, akkor valószínűleg ezüstözött vagy aranyozott Gervay díjakat fogunk készíteni ezért kérek minden korábbi kitüntetette, hogy a plakettot komoly numizmatikai értéknek is tekintse.

Ez évi technikai feladat az Alapítvány Alapító Okiratának nem érdemi, a 2013. évi V. tv (Ptk) rendelkezéseihez való igazítása, azzal, hogy az Alapítvány Alapító Okiratának módosítása elnökségi hatáskör.

Az Alapítvány elnökeként tanácskozási joggal részt veszek a MAFITT elnökségi ülésén, ahol rajtam kívül a kuratóriumi tagok közül Szűcs Károly és Novotny Erzsébet is jelen van, nem beszélve Dr. Homonnay Gézáról, a MAFITT elnökéről, aki korábban éveken keresztül részt vett az Alapítvány kuratóriumában.

Külön köszönetet kell mondanom Stegmayer Évának, a Gamax dolgozójának, aki elkészítette az éves számviteli beszámolónkat.

Végül kérek mindenkit, hogy vegyék komolyan az irodalmi művek publikálását, mert az Alapítvány csak azokat tudja anyagi támogatásban részesíteni, akik előbb megírták, szerkesztették publikációjukat.

Végül engedjétek meg, hogy a Gervay Mihály Magyar Postatörténeti Alapítvány elnökeként a kuratórium és a saját nevemben gratuláljak Angyal Erzsébetnek a Gervay díj ez évi kitüntetettjének.

Ebben az évben a díj egy olyan kiváló személynek jutott, aki akadályokat nem ismerve tanítja, oktatja a bélyegek iránt érdeklődő fiatalokat. Sasszemmel fedezi fel a tehetségeseket és töretlenül foglalkozik velük. Nélküle a magyar filatélia nem érte volna el 2014-ben eddigi legjobb ifjúsági kiállítási eredményét Kuala Lumpurban. Mancz János 84 pontja, vermeil érme a kiállítón túl, felfedezőjét is dicséri. Most látszik, hogy Visnyovszki Gáborral elkezdett munkája milyen fantasztikusan nagy tettet jelent.

Engedjetek meg még egy apró személyes megjegyzést: az ez évi tatai Hunfila kiállításon soha nem látott számban lesznek jelen ifjúsági gyűjtők (a postatörténeti osztály után a legnagyobb részvételi aránnyal), ami mutatja, hogy talán nem fog elhalni a bélyeggyűjtés a közeljövőben….

A tatai kiállításra egyébként azért is érdemes eljönni, mert az év legnagyobb tatai eseménye is akkor lesz a Víz, zene, virág fesztivál, amely évente 80-100.000 látogatót vonz az Öreg tó partjára.

Budapest, 2015. május 8.

Dr. Lővei György

Elfogadta a Mafitt közgyűlése, 2015. május 9-én.

A MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
ALAPSZABÁLYA

A Magyar Filatéliai Tudományos Társaság (Mafitt) a magyar bélyeg- és postatörténet magas szintű kutatása, hagyományainak ápolása, elméleti eredményeinek tudományos és népszerű ismertetése céljából 1989. szeptember 14-én, Budapesten, a magyar filatélia kiemelkedő szaktekintélyei által megalakított független civil szervezet. A Mafitt az alapításkor elfogadott Alapszabályában meghatározott célok változatlansága mellett, 2015. május 9-i közgyűlésén, alapítói és a negyedszázados történetében részt vett hazai és külföldi filatelisták eredményeit messzemenően elismerve − tevékenységének megújítása érdekében – módosítja Alapszabályát és azt a következő egységes szerkezetben fogadja el:

I.
Általános rendelkezések

1. Az egyesület neve: Magyar Filatéliai Tudományos Társaság;

2. angolul: Hungarian Scientific Society for Philatelic Research,
   franciául: Société Philatelique Scientiphiquie de la Hongrie
   németül: Ungarische Philatelistische Wissenschaftliche Gesellschaft

3. Rövid neve: Mafitt

4. Jogállása, célja és feladatai:

A Mafitt a 2013. évi V. törvénynek (Ptk.) a jogi személyekre vonatkozó általános szabályairól szóló 3:1-3:62 §-ai, az egyesületekre irányadó 3:63-3:87 §-ai, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény előírásai alapján, nyilvántartott tagsággal rendelkező, egyesületként működő, politikailag semleges civil szervezet. A Mafitt politikai pártoktól függetlenül működik, országgyűlési és önkormányzati választásokon nem vesz részt, pártokat nem támogat.

Célja, hogy elősegítse a magyar filatélia hagyományainak ápolását és eredményeinek megőrzését, a filatéliai és postatörténeti tudományos elméleti kutatásokat, valamint mindezek széleskörű publikálását, a magyar filatélia nemzetközi elismertségét.

Céljainak megvalósítása érdekében **feladatának** tekinti:

a) állást foglalni a filatéliai élet időszerű és elméleti kérdéseiben;

b) a kutatómunka segítése érdekében együttműködni a filatélia és postatörténeti kutatásokban részt vevő szervezetekkel, mindenekelőtt a Magyar Bélyeggyűjtők Országos Szövetségével, a Bélyegmúzeummal, a Postamúzeummal, a Magyar Postával, egyéb kutatóhelyekkel, könyvtárakkal és levéltárakkal;

c) saját eszközeivel is elősegíteni a kutatások eredményeinek megismertetését, felhasználva mind a hagyományos módszerek, mind az elektronikus információhordozók kínálta lehetőségeket;

d) együttműködve más hazai és külföldi szervezetekkel konferenciákat, szimpóziumokat, a filatéliát népszerűsítő előadásokat és kiállításokat szervezni, illetve részt vállalni más szervezetek ilyen célú szervezésében;

e) fellépni a hamisítások és mindennemű, a filatéliával kapcsolatos csalások ellen, támogatni mindezek feltárását és a megelőzését szolgáló bélyegszakértői tevékenységet;

f) részt vállalni a filatéliai utánpótlás nevelésében, az ifjúság körében a bélyeggyűjtés megszerettetésében;

g.) „Philatelica'' címmel elektronikus változatban tagjain kívül is bárki számára ingyenesen hozzáférhető közhasznú filatéliai információkat, szakmai periodikát, valamint egyéb kiadványokat jelentet meg, és www.mafitt.hu címen honlapot tart fenn. Az egyesület közgyűlésének, elnökségének határozatait, éves beszámolóját, egyéb közleményeit, valamint elérhetőségeit honlapján teszi közzé.

5. Képviselete és az aláírási (cégjegyzési) jogosultság: Az egyesületet az elnök teljes és önálló hatáskörben, aláírási joggal képviseli. Az elnök helyettesítésének, valamint a képviseleti jog más elnökségi tagokra történő átruházásának szabályait a jelen Alapszabály IV. fejezete tartalmazza.

6. A Mafitt jelvénye (logója): az 1871. évi 10 krajcáros, kék színű postabélyeg.

7. Az egyesület székhelye: 1074. Budapest, Hársfa utca 47., a Bélyegmúzeum helyisége.

8. A közgyűléseket a jelen Alapszabályban meghatározott rendkívüli esetek kivételével a székhelyen kell megtartani.

9. A Mafitt kizárólag kiegészítő jelleggel céljainak megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenységet folytathat e célok megvalósításának veszélyeztetése nélkül.

II.
A Mafitt tagsága, a tagsági viszony keletkezése és megszűnése, a tag jogai és kötelezettségei

10. A tagsági viszonyról a közgyűlés határoz. Tag lehet bármely nagykorú, cselekvőképes természetes személy, illetve jogi személy. Az egyesület tagjai jogosultak az egyesület tevékenységében részt venni. A tag tagsági jogait általában csak személyesen gyakorolhatja. Képviselőn keresztül, kivételesen abban az esetben gyakorolhatja tagsági jogait, ha azt a jelen Alapszabály lehetővé teszi.

11. A tagsági jogok forgalomképtelenek és nem örökölhetőek. a tagok – a tagdíj fizetésén túl – az egyesület tartozásaiért saját vagyonukkal nem felelnek.

12. A tagsági viszony fajtái:

a.) természetes, vagy jogi személy **rendes** tagsága;

b.) természetes, vagy jogi személy **pártoló** tagsága.

A természetes személy lehet még:

c.) **örökös** tag;

d.) **tiszteleti** tag;

e.) **levelező** tag.

13. Természetes személy rendes taggá történő megválasztásához két Mafitt-tag írásbeli, indokolt ajánlásával ellátott felvételi kérelme, jogi személy, örökös, tiszteleti és levelező taggá választáshoz az Elnökség ajánlása szükséges. A tagfelvételt kérő személynek nyilatkoznia kell arról, hogy elfogadja az egyesület Alapszabályában meghatározott célt, vállalja a tagsággal járó kötelezettségeket.

14. A tagfelvételi kérelmeket az Elnökség írásban és indoklással ellátva terjeszti a közgyűlés elé, a felvételről a közgyűlés – eltérő rendelkezés híján – titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt. Az egyesületi tagsági viszony a belépési kérelemnek a közgyűlés általi elfogadásával keletkezik.

15. A tagok személyi adatai nem nyilvánosak.

16. Az egyesület rendes tagjának jogai és kötelezettségei:

A tag joga, hogy:

a.) részt vegyen minden, a Mafitt által a tagok számára szervezet tevékenységében, rendezvényén, igénybe vegye szolgáltatásait, így különösen a ’’Philatelica’’ című

szakmai periodikán és honlapján keresztül biztosított információs és publikációs lehetőségeket, ennek keretében az egyesület szaklapját a tagsági jogán, külön térítés nélkül megkapja;

b.) szavazati jog illeti meg a közgyűlésen;

c.) megválasztható a Mafitt valamennyi tisztségére;

d.) észrevételt tehet, javaslatokat terjeszthet elő a szervezet tevékenységével kapcsolatban.

A tag kötelezettsége:

a.) az Alapszabályban foglaltak, így különösen a Mafitt céljának, feladatainak, a közgyűlés által meghatározott programjának elfogadása és támogatása, a szervezet vagyonának megóvása;

b.) a magyar filatélia és ezen belül a Mafitt érdekeinek vállalása és képviselete a szervezeten kívül is. a tag nem veszélyeztetheti az egyesület céljának megvalósítását és az egyesület tevékenységét (Ptk. 3:66 §);

c.) filatéliai tevékenysége során mindenkitől általánosan elvárható etikus magatartást tanúsítása;

d.) tagdíjának a tárgyév költségvetését megvitató közgyűlés időpontjáig történő rendezése, illetve az általa igényelt, díjhoz kötött szolgáltatás díjának határidőben történő megfizetése;

e.) rendes tagság esetében a tagfelvétel közgyűlésének időpontjától számított két éven belül székfoglaló előadás megtartása.

A székfoglaló előadásra vonatkozó kötelezettség teljesítéséről a Mafitt Elnöksége oklevelet állít ki. a székfoglaló a tag személyes részvételének akadályoztatása esetén az általa megküldött írásbeli szöveg ismertetésével is teljesíthető. Kivételes esetben a közgyűlés, székfoglaló megtartásának kötelezettsége nélkül taggá választhat olyan személyt is, akinek korábban más szervezet rendezésében megtartott előadását, vagy nyilvánosan publikációját székfoglalóként ismeri el, ha a tagfelvételt kérő kiemelkedő filatéliai tudásról tesz tanúbizonyságot.

f.) A tagnak a tagnyilvántartás számára − a tagsági jogok és kötelezettségek érvényesítése céljából − be kell jelentenie elérhetőségi adatait (nevét, e-mail címét, vagy/és levelezési címét, telefoni elérhetőségét) valamint ezek változásait. A tagok adatait a Mafitt Elnöksége a személyes adatok védelmére vonatkozó előírások megtartásával, a tag adatkezelésre vonatkozó hozzájárulásával kezeli.

g.) Az egyesület tagja nem veszélyeztetheti az egyesület céljának megvalósítását és az egyesület tevékenységét.

17. A rendes tagsági viszony megszűnik:

a.) a tag lemondásával;

b.) a tagsági viszonynak a Mafitt általi felmondásával;

c.) a tag kizárásával;

d.) törléssel a tag halála, vagy jogi személy esetében jogutód nélküli megszűnése miatt.

18. A tag, tagsági viszonyát lemondással, az Elnökséghez intézett írásbeli nyilatkozatával, bármikor indokolás nélkül megszüntetheti. a lemondás hatálya a nyilatkozat átvételének napján áll be.

19. A tagsági viszony felmondására tagdíj nemfizetése esetén van helye. a tagdíj meg nem fizetése esetén a titkár a tagot, megfelelő teljesítési határidő kitűzésével írásban felszólítja, ennek eredménytelensége esetén az Elnökség a tagságot felmondhatja. A határozat ellen annak kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a következő közgyűlés bírál el. a tagdíj megfizetése esetén a felmondásról szóló elnökségi határozat hatályát veszti. Tagsági díjtartozásnál a felmondásra legalább két éves tartozás esetén kerülhet sor. a felmondás az Elnökség határozata alapján írásban történik, felmondási idő 30 nap.

20. A tag kizárására a tagnak jogszabályt, az egyesület Alapszabályát, vagy közgyűlési határozatát súlyosan, vagy ismételten sértő magatartása esetén bármely egyesületi tag, vagy egyesületi szerv kezdeményezésére indult fegyelmi eljárás lefolytatása alapján kerülhet sor. A tag kizárásáról a fegyelmi eljárás következményeként, a közgyűlés határozata alapján kerülhet sor. A kizárásról a közgyűlés a jelenlévő szavazati joggal rendelkező tagok kétharmados többségű nyílt szavazatával dönt. Amennyiben a fegyelmi eljárást lefolytató testület a közgyűlésnek a tag kizárását indítványozza, a tag tagsági jogai a közgyűlés időpontjáig felfüggesztésre kerülnek. A kizárt tag a Mafittba történő újbóli felvételét legkorábban a kizárásáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított két év elteltével kérheti.

21. A tag kizárását kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással ellátni. Az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást. a kizáró határozatot a taggal igazolható módon közölni kell.

22. A Mafitt **pártoló tagja** lehet az a filatéliai tevékenységet folytató, vagy aziránt elkötelezett természetes, vagy jogi személy, aki az Elnökséggel kötött írásbeli megállapodással pártoló hozzájárulást fizet, anélkül, hogy a rendes tagsággal járó kötelezettségek közül a 17. pont d.)-e.) alpontokban előírtak teljesítését vállalná. A pártoló hozzájárulás mértékéről az Elnökség javaslatára a közgyűlés határoz. A pártoló tagságról a közgyűlés a jelenlévők egyszerű szótöbbségével határoz.

A pártoló tag személyesen vagy képviselője útján jogosult részt venni minden, a rendes tagok részére szervezett tevékenységben, míg a közgyűlésen tanácskozási joggal vehet részt, tisztségre nem választható. A pártoló tagság megszűnésére a 17. a)-b) és d.) pontjaiban meghatározottakat kell alkalmazni.

23. A Mafitt **örökös tagjának** az a természetes személy választható, aki hosszabb időn át kiemelkedő és megbecsült szerepet vállalt a szervezet életében. Az örökös tagságról a közgyűlés, az elnökség javaslatára a jelenlévők kétharmados többségi szavazatával nyílt szavazással dönt. Az örökös tag részt vehet a Mafitt minden, a tagok részére szervezett tevékenységében, a közgyűléseken szavazati jog illeti meg, de tisztségre, az etikai bizottsági tagság kivételével nem választható. Tagsági díjat nem köteles fizetni. Tagdíjfizetés esetén tagsági jogai azonosak más rendes tag jogaival. a Mafitt-nak egyidejűleg legfeljebb **öt** élő örökös tagja lehet.

24. A Mafitt **tiszteleti tagjának** az a természetes személy, neves filatelista választható, aki a magyar filatélia kutatásában, népszerűsítésében, a szervezet céljainak előmozdításában kimagasló érdemeket szerzett. A tiszteleti tagságra az Elnökség tesz javaslatot és erről a közgyűlés nyílt szavazással, a jelenlévők kétharmados többségi szavazatával dönt. A tiszteleti tag részt vehet a Mafitt minden, a rendes tagok részére szervezett tevékenységében, a közgyűléseken tanácskozási, illetve javaslattételi jog illeti meg. Tagsági díjat nem köteles fizetni. Tagdíjfizetés esetén tagsági jogai azonosak más rendes tag jogaival. A Mafitt **tiszteleti elnöki** címet adományozhat arra érdemes volt elnökeinek (haláluk után is.) A cím odaítéléséről a közgyűlés nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt. A tiszteleti elnökök jogállása azonos a tiszteleti tagokéval, de ezen felül az Elnökség munkájában szavazati joggal vehetnek részt.

25. A Mafitt **levelező tagjává** választható az a Mafitt tag, aki hosszabb ideje fejti ki tevékenységét a szervezetben, de a rendes tagsággal járó kötelezettségeket, anyagi terheket már nem tudja vállalni. A levelező tagságra az Elnökség, a tag írásbeli kérelmére tesz javaslatot a közgyűlésnek, amely erről, a jelenlévők egyszerű szótöbbségével, nyílt szavazással dönt. A levelező tag joga, hogy rendszeres tájékoztatást kapjon a szervezet életéről, a Mafitt minden rendezvényén – a zárt közgyűlés kivételével- részt vehet. Szavazati joga nincs, tisztségre nem választható. A levelező tag kötelezettségei megegyeznek a rendes tag kötelezettségeivel, kivéve, hogy tagdíjat nem kell fizetnie és székfoglalót nem kell tartania.

26. A tiszteleti, az örökös és a levelező tagságot az arra méltatlanná vált tagtól az Elnökség javaslatára a közgyűlés titkos szavazással, háromnegyedes szavazat-többséggel vonhatja vissza.

27. A tagokról az Elnökség megbízásából a Mafitt titkára tagnyilvántartást vezet. a tagot a nyilvántartásból akkor lehet törölni, ha a természetes személy meghalt, a jogi személy

jogutód nélkül megszűnt. A tagnyilvántartásból ki kell vezetni annak a tagnak az adatait, akinek tagsági viszonya lemondással, felmondással, vagy kizárással szűnt meg.

III.
A Mafitt szervezete, vezető tisztségviselői, testületei és működésük főbb szabályai

28. A Mafitt szervezete a következő:

a.) Az egyesület döntéshozó szerve a **közgyűlés.**

b.) Az egyesület ügyvezető szerve a 7 tagú Elnökség**.** Az Elnökség a Mafitt elnökét tagjai közül maga választja meg.

c.) Az Egyesület ellenőre (a továbbiakban: Ellenőr.)

d.) A közgyűlés meghatározott feladatok ellátására állandó, vagy eseti bizottságot, az Elnökség eseti bizottságot hozhat létre.

29. Az Elnökség tagjai és az Ellenőr az egyesület vezető tisztségviselői.

Vezető tisztségviselő az a büntetlen előéletű nagykorú természetes személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. A vezető tisztségviselő a jelen Alapszabályban meghatározott vezetési feladatait kizárólag személyesen köteles ellátni. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztésre ítéltek, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

III/A.
A közgyűlés összehívása és hatásköre

30. A Mafitt legfőbb döntést hozó szerve a közgyűlés, amelynek rendes ülését évente legalább egy alkalommal kell összehívni. A tárgyévet megelőző évről szóló beszámolót és a tárgyévi költségvetést megvitató közgyűlést **az adott év május 31-éig** bezárólag kell megtartani. Összehívásáról az Elnökség határozata alapján az Elnök gondoskodik. A közgyűlés tervezett időpontjáról és a tárgysorozatról a tagokat annak időpontja előtt legalább **egy hónappal korábban** írásban kell tájékoztatni. A megtárgyalandó írásbeli előterjesztéseket pedig a közgyűlés időpontja előtt legalább 10 **nappal előbb** meg kell küldeni. Kivételesen − indokolt esetben − az Elnökség ezt a határidőt lerövidítheti, azonban az így készült írásbeli előterjesztés csak abban az esetben tárgyalható meg, ha ehhez a közgyűlés a napirend megszavazásakor egyszerű szótöbbséggel előzetesen hozzájárul. A meghívót és az írásos előterjesztéseket elsősorban a tag által erre a célra megadott e-mail címre, ennek hiányában a levelezési címére kell megküldeni. a közgyűlés tervezett

időpontban történő összehívásáról, helyszínéről és napirendjéről szóló tájékoztatót a Mafitt honlapján is közzé kell tenni. Biztosítani kell, hogy a tagok még a meghívó kiküldését megelőzően a közgyűlés napirendjére további javaslatot tehessenek.

A közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított 8 napon belül a tagok és az egyesület szervei az Elnökségtől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indokolásával. A napirend kiegészítésének tárgyában a közgyűlést összehívó Elnökség jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről a közgyűlést összehívó szerv vagy személy nem dönt, vagy azt elutasítja, a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

31. Rendkívüli közgyűlést az Elnökség − **15 napos** határidővel − bármikor összehívhat. Ezt akkor is köteles összehívni, ha azt az Ellenőr, vagy ha a rendes tagok legalább **egy tizede a** cél és a megtárgyalandó téma megjelölésével írásban kezdeményezi. Amennyiben az Elnökség ezt elmulasztja, a közgyűlést az Ellenőr hívja össze.

32. A közgyűlés dönt a következő kizárólagos hatáskörbe tartozó kérdésekben:

A.) **Egyszerű szótöbbséggel dönt:**

a.) a Mafitt tevékenységét meghatározó irányelvek, programok, stratégiai kérdések megvitatásáról és elfogadásáról;

b.) az Elnökség tagjainak és az Ellenőrnek a megválasztásáról, visszahívásáról, esetleges díjazásáról;

c.) új tag megválasztásáról;

d.) az Alapszabály kivételével minden egyéb szabályzat elfogadásáról és módosításáról;

e.) az előző évi tevékenységről, valamint a pénzügyekről szóló beszámoló, a tárgyévi költségvetés és az éves program elfogadásról;

f.) a tárgyévi tagdíjakról, szolgáltatási díjakról, a tagdíjmentesség és – mérséklés, illetve a tagdíj részletekben történő fizetésének az Elnökség döntési hatáskörébe utalt szabályairól;

g.) az I. fokon meghozott fegyelmi és etikai határozatok elleni fellebbezésekről, kivéve a kizárás fegyelmi büntetést;

h.) vezető tisztségviselő ellen indítandó fegyelmi (etikai eljárás) esetén az eljáró fegyelmi bizottság (etikai tanács) tagjainak kijelöléséről;

i.) az olyan szerződés megkötésének jóváhagyásáról, amelyet az egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével, vagy ezek hozzátartozójával köt;

j.) a szervezet szabályzatainak (pl. tagdíj-, etikai- és fegyelmi) elfogadásáról, módosításáról.

B.) A **jelenlévők kétharmados szótöbbségével** dönt:

a.) Az örökös és a tiszteleti tagok megválasztásáról;

b.) a végelszámoló kijelöléséről;

c.) a Mafitt által adományozható kitüntetések odaítéléséről.

C.) A **jelenlévők háromnegyedes szótöbbségével** dönt:

a.) az Alapszabály elfogadásáról és módosításáról;

b.) az egyesület közhasznú jogállásúvá alakításáról;

c.) a kizárás fegyelmi büntetésről;

d.) a tiszteleti, az örökös és a levelező tagság méltatlanság miatt történő megvonásáról,

D.) **Az összes szavazati joggal rendelkező tag háromnegyedes szótöbbségével** dönt:

a.) a szervezet megszüntetéséről, egyesületekre történő szétválásáról, illetve más szervezettel történő egyesüléséről, valamint az szervezet céljának módosításáról;

b.) az előző a.) alpontban történő döntéshez kapcsolódóan a Mafitt vagyonáról.

33. Az Elnökség a közgyűlést a szükséges intézkedések megtétele céljából köteles összehívni, ha:

a.) a Mafitt vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;

b.) a Mafitt előreláthatólag nem lesz képes tartozásait azok esedékességekor teljesíteni;

c.) a Mafitt céljainak elérése veszélybe került.

Az a.)-c.) alpontokban említett okokból összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket tenni, vagy a Mafitt megszüntetéséről dönteni.

34. Minden olyan kérdésben, amely nem tartozik a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe, vagy a jelen Alapszabály más testület, vagy tisztségviselő döntési jogát nem állapítja meg, az Elnökség jogosult dönteni.

III/B.

A közgyűlés határozatképessége, működése, a képviselet és a határozathozatal rendje

35. A közgyűlés nem nyilvános, azon a tagok, a jelen Alapszabályban meghatározottak szerint tanácskozási joggal rendelkezők, valamint az Elnökség által meghívottak vehetnek részt.

36. A közgyűlés akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező rendes tagok több mint a fele a közgyűlés megnyitásakor részt vesz.

Határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes, amennyiben a napirend nem változik. A megismételt közgyűlés időpontját és a határozatképességgel kapcsolatos tájékoztatást a meghívóban fel kell tüntetni. A megismételt közgyűlés azonban - kivéve azt az esetet, amikor időközben a tagok létszáma eléri a határozatképességhez szükséges létszámot – nem hozhat döntést a 32./D. alpontjában meghatározott ügyekben.

37. A határozatképesség megállapításánál azokat a tagokat, akik jelenlévő tagnak érvényes meghatalmazást adtak, jelenlévőnek kell tekinteni. A meghatalmazást legkésőbb a közgyűlés kezdetéig a Mafitt titkárának kell átadni. Érvényes az a meghatalmazás is, amelyet a tag a tagnyilvántartásban feltüntetett elektronikus címéről, a közgyűlés napját megelőző nap végéig a titkárhoz eljuttatott. Egy meghatalmazott **legfeljebb három** meghatalmazással szavazhat. A meghatalmazást teljes bizonyító erejű magán okiratba kell foglalni.

38. A közgyűlést az Elnök, akadályoztatása esetén az egyik alelnök, vagy akadályoztatásuk esetén a közgyűlés által egyszerű szótöbbséggel megválasztott levezető elnök vezeti. A történtekről rövidített, a határozatokat tartalmazó, nem szószerinti jegyzőkönyvet, valamint hangfelvételt kell készíteni. A közgyűlés jegyzőkönyv-vezetőt, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig két, szervezeti tisztséget be nem töltő tagot választ. a hangfelvétel a rövidített jegyzőkönyv hiteles melléklete, amit a közgyűlés napját követő egy évig kell megőrizni.

39. A közgyűlés megnyitásakor meg kell állapítani a jelenlévők létszámát és a határozatképességet, valamint, amennyiben az ülést nem a Mafitt elnöke vezeti, javaslatot kell tenni a levezető elnök személyére. Ezt követően a közgyűlés a levezető elnök javaslatára megválasztja a jegyzőkönyv-vezetőt, a két hitelesítőt, valamint amennyiben szükséges a háromtagú szavazatszámláló bizottságot, majd javaslatot tesz a közgyűlés napirendjére. Az írásban meghirdetett napirenden kívül kizárólag további, határozathozatalt nem igénylő, információs jellegű napirendi pontot lehet felvenni. Erről a közgyűlés, ügyrendi kérdésként egyszerű szótöbbséggel szavaz.

40. A közgyűlés határozatait nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozza. Titkos szavazást csak jogszabályban meghatározott esetekben, illetve a jelen Alapszabályban előírt esetekben kell tartani. Szavazategyenlőség esetén a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni. A szavazatokat meg kell számolni és a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni az igennel, a nemmel

szavazók számát, valamint a tartózkodókét. Elfogadottnak azt a javaslatot kell tekinteni, amelyik megkapta az igen szavazatok előírt többségét. A határozatképességet a levezető elnök utasítására határozathozatalnál meg kell vizsgálni. Ha egy tag nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

41. A határozat meghozatalánál nem szavazhat:

a.) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít;

b.) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;

c.) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

d.) aki egyébként, vagy nem-tag hozzátartozója révén érdekelt a döntésben.

42. Titkos (írásbeli) szavazást kell tartani a rendes tagfelvétel, valamint a vezető tisztségviselők megválasztása, visszahívása, illetve az örökös, a tiszteleti és a levelező tag méltatlanná válásának megállapítása ügyében. Ettől a **rendes tagfelvétel** esetében a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel el is térhet.

43. A közgyűlés határozatairól a Mafitt titkára vezet nyilvántartást. a határozatokat a honlapon közzé kell tenni. a zárt ülésen hozott határozat esetében a közgyűlés dönthet úgy, hogy azt nyilvánosan nem teszi közzé, azonban lehetővé kell tenni, hogy a határozatot minden, szavazati joggal rendelkező tag megismerje.

44. A közgyűlés egyszerű szótöbbséggel dönthet arról, hogy személyi kérdésekben vagy más fontos szervezeti okból **zárt tanácskozást** kell tartani. Ebben az esetben az ülésen kizárólag a szavazati joggal rendelkező tagok vehetnek részt.

III/C.
Határozathozatal elektronikus úton, levélszavazás

45. Az évenként megtartandó közgyűlés hatáskörébe, a tisztújító- és a közgyűlés minősített többséget kívánó hatáskörébe tartozó ügyek kivételével bármely ügyben elektronikus úton történő szavazás, illetve levélszavazás is tartható.

46. Elektronikus úton a tagnyilvántartásban feltüntetett elektronikus fiókcímmel és megadott jelszóval rendelkező rendes tagok szavazhatnak. Egyidejűleg a fiókcímmel nem rendelkezőknek a szavazásra feltett kérdést levélben meg kell küldeni. A szavazásra feltett kérdést és az ezzel összefüggő iratokat úgy kell megküldeni, hogy a tagok számára, szavazatuk megküldésére legalább 8 napos határidő álljon rendelkezésre.

47. Az elektronikus úton, illetve a levélben történő szavazás akkor eredményes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok legalább annyi szavazatot megküldenek az Elnökség részére, amennyi tag jelenléte lenne szükséges a határozatképességhez ülés tartása esetén. a határozat elfogadásához a választ adó tagok többségének igen szavazata szükséges. A szavazásra megállapított határidő utolsó napját követő három napon belül – ha valamennyi szavazat előbb érkezne be, az utolsó beérkezett szavazattól számított három napon belül – az Elnökség megállapítja a szavazás végeredményét és a határozatot a Mafitt honlapján közzé teszi.

48. Ha bármely tag az elektronikus (levél) szavazás helyett közgyűlés megtartását kéri, azt össze kell hívni.

IV.
Elnökség és a tisztújítás rendje

49. A Mafitt élén 7 tagú elnökség áll

a.) az Elnök.
b.) a két Alelnök,
c.) a Titkár,
e.) az Elnökség további 3 tagja

A Mafitt Elnökét és a két alelnököt tagjai sorából az Elnökség választja. Az Elnökség tagjainak a megbízatása öt évre szól. Tisztségéről a megválasztott személy, legalább 15 nappal a tárgyhó vége előtt lemondhat.

50. Két közgyűlés közötti időszakban az **Elnökség** a Mafitt irányító, ügyvezető és képviseletét ellátó testülete. Az Elnökség a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek kivételével minden ügyben határozhat. Az Elnökség a honlapon minden alkalommal hírt kell, hogy adjon arról, amikor a legutóbbi ülésének határozatait tartalmazó emlékeztető elkészült, és bármely tag kérésére abba számára 30 napon belül betekintést kell biztosítani.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik különösen:

a.) az egyesület napi ügyek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;

b.) a közgyűlés határozatainak a végrehajtása;

c.) a közgyűlési előterjesztések, beszámolók, így különösen az éves tevékenységről szóló jelentés, az éves pénzügyi beszámoló, az éves költségvetés tervezete elkészítése és előterjesztése;

d.) a szervezet Alapszabályára és annak módosítására, más szabályzataira vonatkozó tervezetek elkészítése és beterjesztése;

e.) a Mafitt vagyonának kezelése, a vagyon felhasználására vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;

f.) az egyesület jogszabály és Alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának az előkészítése;

g.) a közgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek az értesítése, a napirendek meghatározása;

h.) részvétel a közgyűlésen és válaszadás az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;

i.) a Mafitt rendezvényeinek előkészítése és megszervezése;

j.) kutatások és publikációk szervezése, együttműködés és a kapcsolatok ápolása más hazai és külföldi – köztük a nemzetközi - filatelista, illetve a filatéliával összefüggő tevékenységet folytató szervezettel;

k.) a Mafitt honlapja, és szakmai periodikája szerkesztésének irányítása, felügyelete;

l.) határozathozatal a tagdíj-bevétel kezelésének irányításáról, a tag kérelme esetén a tagdíj-mentességről és mérséklésről;

m.) a tagnyilvántartás felügyelete, I. fokon döntés a tagsági viszony felmondásáról, illetve a tag törléséről;

n.) javaslattétel a tagfelvétel, az örökös, a tiszteleti, a pártoló és a levelező tagság ügyében, valamint a tiszteleti elnöki cím adományozásáról;

o.) a lefolytatott fegyelmi, illetve etikai eljárásban született javaslat alapján első fokon döntés ezekben az ügyekben, javaslattétel a közgyűlésnek a fellebbezés folytán másodfokra került ügyekben, illetve a kizárás fegyelmi büntetés meghozatala;

p.) a Mafitt közgyűlési és elnökségi határozatainak nyilvántartása, okiratainak és könyveinek vezetése, a szervezet iratainak megőrzése;

r.) a szervezetet érintő megszűnési ok mindenkori vizsgálata és annak bekövetkeztekor a Ptk.-ban előírt intézkedések megtétele;

s.) minden egyéb olyan feladat ellátása, amelyet jogszabály, a jelen Alapszabály, vagy jogszabály nem a közgyűlés feladat- és hatáskörébe utal;

t.) megbízza az egyesület könyvelőjét, akivel az Elnökség nevében az Elnök köt szerződést.

Az Elnökség a hatáskörébe tartozó feladatok ellátásának előkészítésére, javaslattételre, fegyelmi, vagy etikai ügyek kivizsgálására, vagy más eseti ügyben „ad hoc'' bizottságot hozhat létre.

51. Az Elnökség évente legalább négy alkalommal ülésezik, az üléseket az Elnök, távollétében az egyik Alelnök vezeti. Az ülések témái éves munkatervben kerülnek megtervezésre. A meghívókat és az írásbeli előterjesztéseket az Elnök nevében a Mafitt titkára legalább 8 nappal az ülés időpontja előtt elektronikus úton küldi meg. Az ülés akkor határozatképes, ha azon a tagok többsége személyesen, vagy konferencia-telefonon keresztül részt vesz. Határozatait a jelenlévők (ideértve a konferencia-telefon útján részt vevő tagokat is) egyszerű szótöbbségével hozza. Szavazategyenlőség esetén a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni. Az ülésről a titkár a határozatokat is tartalmazó rövidített jegyzőkönyvet készít. Amikor a szavazás nem egyhangú, a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni azok nevét, akik a határozat ellen szavaztak, vagy tartózkodtak.

52. Az Elnökség üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni:

a.) az Ellenőrt

b.) a Gervay Mihály Postatörténeti Alapítvány kuratóriumának elnökét,

Az Elnök saját hatáskörben dönthet más személyek állandó, vagy eseti meghívásáról.

53. A Mafitt Elnökének hatáskörébe tartozik:

a.) szervezetet önállóan képviseli és jegyzi.

b.) két elnökségi ülés között intézkedik az Elnökség hatáskörébe tartozó, halasztást nem tűrő ügyekben,

c.) javaslatot tesz a Mafitt által adományozandó kitüntetésekre, díjakra.

Távollétében az Elnököt az általa kijelölt **Alelnök**, a kijelölés hiányában a két alelnök megállapodása alapján kijelölt egyik alelnök, ennek hiányában a titkár helyettesíti. Akadályoztatása esetén az egyesületet két elnökségi tag együttesen jegyzi.

54. A Mafitt **titkárának** hatáskörébe tartozik:

a.) a közgyűlés és az Elnökségi ülések előkészítése, a közgyűlési és elnökségi határozatok nyilvántartása, végrehajtásuk szervezése, a Mafitt hivatalos iratainak kezelése,

b) a tagnyilvántartással és a tagdíj-bevételek kezelésével, valamint a gazdálkodással kapcsolatosan az Elnökség által reá bízott feladatok ellátása;

c) gondoskodik a szervezet honlapjának működtetéséről, a Mafitt szakmai periodikája kiadásának megszervezéséről;

d.) ellát minden olyan feladatot, amellyel a közgyűlés, vagy az Elnökség megbízza.

55. Az Alelnökök és az Elnökség további tagjai közötti munkamegosztásról az Elnökség határoz. Állandó jellegű munkamegosztást a honlapon közzé kell tenni.

56. A vezető tisztségviselők megválasztásának előkészítésére az öt éves választási ciklus utolsó előtti rendes közgyűlése **jelölőbizottságot** hoz létre. a jelölőbizottság a jelölést a tagok körében végzett széleskörű tájékozódás alapján teljesíti, a jelöltek elfogadó nyilatkozatát beszerezve összeálltja a jelölő-listát. A jelölő-listán a tisztségeket elkülönítve, a jelölőbizottság által megindokolt erősorrendben kell feltüntetni a jelölteket. a jelölő-listát a tisztújító közgyűlést megelőzően legalább 15 nappal a szervezet honlapján közzé kell tenni. A tisztújító közgyűlésen bármely, szavazati joggal rendelkező tag további javaslatot tehet, amelyet a jelölőbizottság sorrendjét követően, ábécé sorrendben fel kell venni a szavazólapra. A választás titkos, a szavazás alapján az a jelölt kerül megválasztásra, aki a jelen Alapszabály által tisztségenként meghatározott keretszámok figyelembe vételével a legtöbb szavazatot kapta. Szavazategyenlőség esetén az abban érintett jelöltek között megismételt titkos szavazás, ennek eredménytelensége esetén sorsolás dönt. Egyebekben a tisztújító közgyűlés lebonyolítására a jelen Alapszabálynak a rendes közgyűlésekre vonatkozó szabályait (pl. levezető elnök, szavazatszámláló bizottság, határozatképesség stb.) kell értelemszerűen alkalmazni.

57. Rendkívüli választásra akkor kerül sor, ha a szervezetnek nincs elnöke, vagy Ellenőre, illetve az Elnökség korábbi választáson megválasztott tagjainak a száma **három** fő alá csökken.

V.
A Mafitt Ellenőre

58. A Mafitt közgyűlése 5 évre, titkos szavazással Ellenőrt választ.

59. Az Ellenőr alapvető feladata a szervezet, annak Elnöksége, valamint a jogszabályok, az Alapszabály és más szabályzatok, Elnökségi határozatok végrehajtásának ellenőrzése.

Az Ellenőr elvégzett munkájáról évente beszámol a közgyűlésnek.
60. Az Ellenőr hatáskörébe tartozik:

a.) figyelemmel kíséri a MAFITT működésének törvényességét, ezen belül különösen a pénzügyi-gazdálkodási tevékenységet;

b.) kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a Mafitt valamennyi, mind Magyarországon, mind külföldön élő tagjainak jogai csorbítatlanul érvényesüljenek;

c.) tájékoztatást kérhet az Elnökség tagjaitól, a Mafitt könyvelőjétől, betekinthet az Elnökség valamennyi iratába;

d.) szükség esetén kezdeményezheti rendkívüli közgyűlés összehívását, illetve azt maga is összehívhatja, ha a tagok egy tizedének írásbeli kezdeményezése ellenére az Elnökség a kérést nem teljesíti.

Amennyiben a közgyűlést az Ellenőr önálló kezdeményezésére az Elnökség nem hívja össze, törvénysértés alapos gyanúja esetén a törvényességi felügyeletet ellátó ügyészséghez is fordulhat.

e.) Előzetesen véleményezi az éves pénzügyi beszámolót és a tárgyévi költségvetés tervezetét;

f.) fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén az Elnökségnél bármely tag ellen fegyelmi eljárás megindítását kezdeményezheti;

g.) a Mafitt nevében aláírja az Elnökkel kötendő szerződéseket,

h.) képviseli a Mafittot az esetlegesen a szervezet Elnöke ellen indított eljárásban.

Az Ellenőr tanácskozási joggal részt vesz az Elnökség ülésein.

VI.
Fegyelmi és etikai eljárások, jogorvoslatok

61. **Fegyelmi vétséget** követ el a Mafitt természetes személy tagja, aki jogszabályban, vagy az Alapszabályban meghatározott kötelezettségét szándékosan és súlyosan megszegi, valamint az a tag, aki filatéliai tevékenységével összefüggésben másnak szándékosan kárt okoz. Fegyelmi vétség elkövetése miatt eljárást az Elnökség, az Ellenőr, illetve bármely egyesületi szerv kezdeményezhet.

62. **Etikai vétséget** valósít meg a Mafitt természetes személy tagja, aki más taggal, vagy szervezeten kívüli személlyel szemben, filatéliával közvetlen összefüggésben, mások előtt bizonyíthatóan alaptalan állítást, vagy becsületsértő kijelentést tesz, továbbá aki a Mafitt érdekeit sértő, szándékos, de súlyát tekintve fegyelmi vétségnek még nem minősülő magatartást tanúsít. Nem minősül etikai vétségnek az az egyébként alaptalannak bizonyuló kritikai vélemény, ha azt nem sértő módon teszik meg. Etikai vétség miatt eljárást a sértett egyesületi tag, vagy az egyesület bármely szerve hivatalból kezdeményezhet.

63. Azzal a természetes személy taggal szemben, akit az előző pontokban meghatározott fegyelmi, vagy etikai vétség elkövetésével gyanúsítanak, erre a célra az Elnökég által kijelölt, három Mafitt tagból álló fegyelmi bizottság (etikai tanács) eljárást folytat le. A bizottság (tanács) tagja nem lehet a Mafitt Elnökség tagja, az Ellenőr, a sértett, továbbá az, aki az eljárás alá vont személlyel szemben bármely okból elfogult. Az elfogultsággal kapcsolatos bejelentést az Elnökség, az Elnökség tagjával szemben bejelentett elfogultságot az Ellenőr bírálja el. Fegyelmi, vagy etikai eljárást egyszerű szótöbbséggel a közgyűlés is kezdeményezhet. Vezető tisztségviselő ellen indított eljárás esetén a fegyelmi bizottság (etikai tanács) tagjait a közgyűlés jelöli ki.

64. a Mafitt fegyelmi büntetései a következők:

a.) figyelmeztetés;

b.) megrovás;

c.) a Mafitt által adományozott kitüntetés visszavonása;

d.) kizárás kezdeményezése a közgyűlésnek. Ebben az esetben a tag tagsági jogait a közgyűlés döntéséig az Elnökség felfüggeszti.

65. Etikai vétség bizonyítása esetén a Tanács:

a.) megállapítja a vétséget és az elkövetőt bocsánatkérésre kötelezi;

b.) súlyos etikai vétség megállapítása esetén az a.) pontban meghatározott szankción túl az etikai tanács (közgyűlés) elrendelheti a határozatnak a Mafitt honlapján történő közzétételét.

66. Fegyelmi és etikai vétség miatt, annak elkövetésétől, illetve ismertté válástól számított **hat** hónapon túl eljárás nem indítható. Az elkövetéstől számított **egy év elteltével** eljárás akkor sem indítható, ha az ismertté válástól számított **hat hónap** még nem telt el.

67. Fegyelmi, illetve etikai eljárás esetén biztosítani kell annak tisztességes lebonyolítását. A Fegyelmi Bizottság (Etikai Tanács) az eljárást zárt tárgyaláson, A sértett és az eljárás alá vont személy meghallgatásával, szükség esetén a felek által bejelentett tanúk meghallgatásával végzi. Az eljárás lefolytatatható akkor is, ha a tárgyaláson az eljárás alá vont személy értesítése ellenére nem hajlandó megjelenni. A tárgyalásról és a meghozott határozatról jegyzőkönyvet kell felvenni. Etikai eljárás esetén a tárgyaláson meg kell kísérelni a felek kibékítését. Ennek sikere esetén az eljárás megszűnik. Ugyancsak megszűnik az etikai eljárás, ha a tárgyaláson a sértett távollétét nem igazolva nem jelenik meg. Mind a fegyelmi, mind az etikai szankcióról szóló határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni.

68. A Fegyelmi Bizottságnak (Etikai Tanácsnak) az eljárás alá vont személyt elmarasztaló határozata ellen másodfokon a közgyűléshez lehet fordulni.

69. Az eljárás alatt az eljárás alá vont személyt jogi képviselő is képviselheti.

VII.
A Mafitt gazdálkodása és vagyona, a szervezet megszűnése

70. A Mafitt bevételei a következőek:

a.) tagdíjak;

b.) támogatások;

c.) kiadványokból, emlékívek és emlékérmek értékesítéséből, rendezvények tartásából származó bevételek;

d) egyéb bevétel.

A Mafitt kiadásai a következőek:

a.) a szervezeti élettel kapcsolatos kiadások (pl. rendezvények, kiállítások, postaköltségek stb.);

b.) a kiadványok, emlékívek, emlékérmek előállításával kapcsolatos kiadások;

c.) a közterhek.

d.) egyéb kiadások (pl. reprezentáció, biztosítás, banki költségek.)

A Mafitt vagyona többek között az általa készített emlékívek, emlékérmek, kiadványok, amelyekről a Mafitt titkára leltárt vezet.

71. Az évenként a közgyűlés által megállapított tagdíj fizetése alól kérelmére a természetes személy tagot egészségi, szociális okból az Elnökség fizetési haladékban, vagy mérséklésben részesítheti, illetve az adott évre mentesítheti a tagdíj megfizetése alól.

72. A Mafitt más jogi személlyé nem alakulhat át, csak egyesülettel egyesülhet, illetve csak egyesületekre válhat szét.

73. A Mafitt jogutód nélkül szűnik meg, ha:

a.) céljának megvalósítása lehetetlenné vált és új célt nem határoztak meg;

b.) tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt és a törvényszék a megfelelő eljárásban a civil szervezetek nyilvántartásából jogerősen törli.

74. A Mafitt jogutód nélküli megszűnése esetén végelszámolásnak van helye. a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont a Bélyegmúzeumnak, illetve az azt fenntartó Alapítványnak kell átadni.

75. Az egyesület jogutód nélküli megszűnése után a vezető tisztségviselőkkel szemben e minőségükben az egyesületnek okozott károk miatt kártérítési igényét – a jogerős bírósági döntéstől számított egy éven belül - az egyesület törlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tag, vagy az érvényesítheti, akinek részére a megszűnéskor fennmaradó egyesületi vagyont át kellett adni, vagy ha lett volna vagyon, át kellett volna adni. Ha az egyesület jogutód nélkül megszűnik, a hitelezők kielégítetlen követelésük erejéig kártérítési igényt érvényesíthetnek az egyesület vezető tisztségviselőivel szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha a vezető tisztségviselő az egyesület fizetésképtelenségének beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe.

VII.
Záró rendelkezések

76. A Mafitt jelen Alapszabályát a 2015. május 9-én megtartott közgyűlésén fogadta el, szabályai e naptól kezdve alkalmazandók.

77. A Mafitt céljainak megvalósítása érdekében törekszik a közhasznú jogállás megszerzésére.

78. Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) és a 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak.

79. A jelen Alapszabálynak a fegyelmi és az etikai eljárásokra vonatkozó előírásai a hatályba lépést megelőzően elkövetett cselekményekre nem alkalmazhatóak.

80. Az Alapszabályt a bírósági nyilvántartásba vételét követően a szervezet honlapján kell közétenni és hatályba a közzététel napján lép.

Dr. Homonnay Géza
elnök

Alulírott dr. Lővei György ügyvéd igazolom, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapszabály-módosítások alapján hatályos tartamának.

Ellenjegyzem:

ügyvéd

Ellenőri jelentés

Tisztelt Közgyűlés!

Mindenek előtt sajnálatomat szeretném kifejezni, hogy a közgyűlésen nem tudtam részt venni, és amit még inkább sajnálok, hogy ezt nem jeleztem előre a vezetőségnek.

Sajnálatos módón az utóbbi hosszabb időben nem sikerült az e-mail-jeimet olvasnom és talán ez lehetett a mulasztásomnak az oka. Még egyszer elnézést kérek és megfogadom, hogy a jövőben nagyobb körültekintéssel fogom az ügyet kezelni. Számomra fontos, hogy a Mafitt tevékenységében magam is részt vállaljak.

Sajnálatos módón nem minden elnökségi gyűlésen sikerült részt vennem. Azonban mint a tavaly is a gyűlések a legnagyobb rendben, a napirendi pontok pontos és következetes ledolgozásával történtek.

A könyvelésről és a financiális helyzetről a Mafitt titkár minden anyagot rendelkezésemre bocsájtott.

1. A Mafitt 2014. évi pénzügyi beszámolója. Örvendetes hogy a Pénzügyi egyensúlyt évről évre sikerül egyensúlyba tartani. Megjegyzendő hogy a legnagyobb költség a Philatelica. A részleteket a Mafitt- elszámolások dokumentumból vettem. Az egyszerűsített mérleget is átnéztem. A legérthetőbb egy nem-szakembernek a Naplófőkönyv volt. Mindent a legnagyobb rendben találtam. Kiegészítésként javaslom a könyvelők nevének feltüntetését is.

2. 2015. évi Titkári jelentés az előző évről. Itt mindenki informálódhat arról, hogy milyen tevékenységek folytak a Mafittban. Kétségtelen hogy egy ilyen kis társaság esetében, szép sikerekről lehet tudomást szerezni. Az Enciklopédiaprojektet semmi képen nem adnám fel. Már, csak azért sem mert például a megszállási anyagról a mai gyűjtő magyar nyelven alig talál használható irodalmat!

3. Mafitt-határozatnyilvántartásból azt emelem ki, ami számomra is kihívást jelent: „…aktív támogatását kérve gyűjtsük össze a hamisítások felismeréséhez szükséges filatéliai információkat (repertórium az ilyen cikkekről, és mintaképek) és tegyük ezeket elérhetővé az interneten keresztül. Tegyük elérhetővé magukat azon szakmunkák szövegét is, amelyeknél ennek nincs szerzői jogi akadálya.”

Barabássy Miklós s.k.
a Mafitt ellenőre

Záradék: a fenti ellenőri jelentést a Mafitt tagjai az alapszabály III/C. fejezetének előírásai szerint, 2015.május 18. - 28. között tartott levélszavazáson 40 igen és 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Szücs Károly s.k.
titkár

Kivonatos jegyzőkönyv
a Mafitt 34. közgyűléséről

Helyszín: Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.
Időpont: 2016. május 14. 10 óra

A jelenléti íven regisztrált aláírások szerinti, határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés a meghívóban meghirdetett időpontban, 10:30-kor kezdődött. A jelenléti íven regisztrált, személyesen jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma ekkor 22 fő volt (a később érkezőkkel együtt ez az első szavazásig 32 főre emelkedett). Dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke ekkor megnyitotta közgyűlést

Napirend előtt

A megjelentek tájékoztatást kaptak, hogy a közgyűlésen a Mafitt rendezvények szokásos megörökítése céljából képek, az alapszabály-módosítás vitájáról pedig annak pontos elkészítése érdekében a jegyzőkönyv hitelesítéséig megőrzendő, majd megsemmisítésre kerülő hangfelvétel készül. A jelenlevők levezető elnöknek megválasztották a Mafitt elnökét. A közgyűlés a továbbiakban elfogadta az alábbiakat:

Jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly (egyhangúan.)
Hitelesítők: Angyal Erzsébet és dr. Révész Péter
Szavazatszámlálók: Angyal Erzsébet, Filep László, dr. Perneczky László

Napirendi javaslat:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. A magyar bélyeg 150 éves évfordulójáról való 2017. évi megemlékezés előkészítése
4. A társaság Alapszabálya 56. pontjának módosítása a Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19. és 23. végzéseinek megfelelően. /Dr. Révész Péter/
5. Tisztújítás /a jelölőbizottság elnöke/
6. Tagfelvétel (Alan Bauer USA), Eugen Lancz (SK), Elmar Dorr (D), Manz János) /titkár/ és reaktiválás (Gudlin Tamás)
7. Levelező tagság iránti kérés (Gelle Péter) /Ellenőr/
8. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A napirendet a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/

Az elnök köszöntötte az idén 70. 80. és 90. évet betöltő jubiláns tagjainkat. Kihirdette, hogy az e célra felállított 3 fős ad-hoc bizottság javaslata szerint az elnökség a 2016. évi Bér Andor díjat az egészségi állapota miatt távollevő Horváth Lajosnak, a tavaly megjelent „Kárpátalja postatörténete a kezdetektől 2014-ig" című monográfia szerzőjének ítélte, és hogy az oklevelet és a díjra emlékeztető zsolnai vázácskát személyesen jutatjuk el majd a díjazotthoz.

2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/

Elnöki beszámoló: a Mafitt nem volt jó állapotban kicsit dekadens látszatot keltett, ezt sikerült megoldani (rendeztük az adminisztrációt, felélesztettük a Philatelicát.) Ez segít hírünket szétvinni a világban. A kétévente tartott nemzetközi szimpóziumok népszerűek sikeresek voltak. A posta jubileuma miatt 2017-re toltuk el, valahol valószínűleg Sopronban lesz megrendezve. A „Gyűjtemények gyöngyszemei" kiállításunk a 25 jubileumi években kifejezett jól sikerült. Kapcsolataink jelentősen javultak a magyar filatéliával kapcsolatos valamennyi szervezettel. A bélyegvizsgálattal kapcsoltban az állami-politikai bürokráciával nem boldogultunk, az ezzel kapcsolatos szabályozás létrehozása öt éven át sikertelen volt. Projektjeink közül nem tekinthető sikeresnek a mentori program, és bár megszülettet a Monográfia első négy kötetének angol fordítása és elkezdődött, de sajnos megrekedt az ehhez kapcsolódó Enciklopédia projekt.

A közgyűlésen felolvasott titkári jelentést és pénzügyi beszámolót a honlapon a közgyűlés előtti napokon publikáltuk.

Az ellenőri jelentés: a pü. helyzet stabil. Az ellenőr egy kizárt tag esetében esetben vizsgálta az elnökség intézkedését /amire 2015-ben közgyűlési határozat is volt/, és azt rendben levőnek találta. A kizárt tag levelező tagság iránti kérését, amit az elnökség egy éves próbaidővel javasol a közgyűlésnek, a jelölt anyagi helyzetére és egészségi állapotára tekintettel támogatja

A Gervay Alapítvány elnökének beszámolója: az alapítvány tovább támogatja a hazai szakirodalom megjelentetését, és 600 darab körülire emelkedett a hamis bélyegelőtti levelein gyűjteménye. Ez a Bélyegmúzeumban van, az Alapítványhoz intézett külön kérésre kutatható. A bankkamatok visszaesése miatt folyamatosan esik az alapítvány kamatbevétele, ezért szakirodalom megjelentetésének eddigi támogatási szintjét csak a tőke terhére lehet fenntartani, ami az alapítvány tevékenységének 3-4 éven belüli megszűnéséhez vezetne.

Hozzászólások.

Filep László: a honlapnak erős a hatása, és onnan használják a szakirodalmat, mint pl. a Monográfiát és a Philatelicát is.

[1] Honlapunk híreinél a meghívó mellett az április folyamán készült ***beszámolók*** is megismerhetők voltak.

Homonnay Géza: a Gamax Mafitt-nak nyújtott támogatása jelentős (internet, postázás, banki kondíciók)
A beszámolókat a közgyűlés 2016/1 számú határozatával egyhangúan elfogadta.

3. A magyar bélyeg 150 éves évfordulójáról való 2017. évi megemlékezés előkészítése /Dr. Homonnay Géza, elnök/

Az elnök tájékoztatta a megjelenteket a magyar posta 150 éves évfordulójáról jövő évi rendezvényünkkel kapcsolatos elképzelésekről és lehetőségekről. Nemzetközi FIP-FEPA kiállítás nem lesz, jövő tavaszra a következő elnökség az érintett szervezetek bevonásával rendezzen valamit.

dr. Révész Péter: erre az alkalomra Philatelica különszámot javasol.

4. A társaság Alapszabálya 56. pontjának módosítása a Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19. és 23. végzéseinek megfelelően. /Dr. Révész Péter/

Megemlíti, hogy az elnökségen belüli tisztségviselők megválasztásnál az alapszabály 49. pontja nem említi a titkárt, ezt javasolja pótolni.

A közgyűlés 2016/2 számú határozatával egyhangúan úgy változtatta meg az Alapszabály 56. pontjának utolsó előtti mondatát, hogy „*Szavazategyenlőség esetén az abban érintett jelöltek között megismételt titkos szavazás dönt.*[2] ” és elfogadja a 49. pontnak a *titkár megválasztására* vonatkozó kiegészítést.

5. Tisztújítás /a jelölőbizottság elnöke/

2016/3 számú határozat. A közgyűlés titkos szavazással a jelenlegi elnökség és az elnökség változatlan személyi összetételű megújítása mellett döntött.

6. Tagfelvételi javaslatok /titkár/

(Alan Bauer USA), Eugen Lancz (SK), Elmar Dorr (D), Mancz János) Megszűnt tagság reaktiválására javaslat: Gudlin Tamás (D)

2016/4 számú határozat. A közgyűlés titkos szavazással egyhangúan a jelöltek felvétele illetve reaktiválása mellett döntött.

7. Levelező tagság iránti kérés (Gelle Péter) /Ellenőr/

2016/5 számú határozat. A közgyűlés titkos szavazással leadott 23 igen szavazattal a jelölt az elnökség javaslatára próbaidős levelező taggá való felvétele mellett döntött. (Egyéves próbaidő eltelte után e tagság véglegessé válik.)

8. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

Ennek során Kostyál Ferenc felvetésére a hamisítványok bélyegpiacon való terjesztésének meggátlására való lehetőségeinkről folytattunk vitát.

A titkár végül a modern filatéliáról szóló 14 órakor kezdődő délutáni filatéliai programra invitálta a jelenlevőket.

[2] A Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19 .sz végzésnek megfelelő szöveg

A közgyűlést a levezető elnök 12 óra 30 perckor lezárta.

Budapest, 2016. április 30.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet jegyzőkönyv hitelesítő s.k.	dr. Révész Péter jegyzőkönyv hitelesítő s.k.

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív és tagjegyzék
3. Az alapszabály oldalai a 2016/2 közgyűlési határozat szerint módosított szövegű 49. és 56. ponttal

Az elnök köszöntötte az idén 70. 80. és 90. évet betöltő jubiláns tagjainkat. Kihirdette, hogy az e célra felállított 3 fős ad-hoc bizottság javaslata szerint az elnökség a 2016. évi Bér Andor díjat az egészségi állapota miatt távollevő Horváth Lajosnak, a tavaly megjelent „Kárpátalja postatörténete a kezdetektől 2014-ig" című monográfia szerzőjének ítélte, és hogy az oklevelet és a díjra emlékeztető zsolnai vázácskát személyesen jutatjuk el majd a díjazotthoz.

2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/

Elnöki beszámoló: a Mafitt nem volt jó állapotban kicsit dekadens látszatot keltett, ezt sikerült megoldani (rendeztük az adminisztrációt, felélesztettük a Philatelicát.) Ez segít hírünket szétvinni a világban. A kétévente tartott nemzetközi szimpóziumok népszerűek sikeresek voltak. A posta jubileuma miatt 2017-re toltuk el, valahol valószínűleg Sopronban lesz megrendezve. A „Gyűjtemények gyöngyszemei" kiállításunk a 25 jubileumi években kifejezett jól sikerült. Kapcsolataink jelentősen javultak a magyar filatéliával kapcsolatos valamennyi szervezettel. A bélyegvizsgálattal kapcsoltban az állami-politikai bürokráciával nem boldogultunk, az ezzel kapcsolatos szabályozás létrehozása öt éven át sikertelen volt. Projektjeink közül nem tekinthető sikeresnek a mentori program, és bár megszülettet a Monográfia első négy kötetének angol fordítása és elkezdődött, de sajnos megrekedt az ehhez kapcsolódó Enciklopédia projekt.

A közgyűlésen felolvasott titkári jelentést és pénzügyi beszámolót a honlapon a közgyűlés előtti napokon publikáltuk.

Az ellenőri jelentés: a pü. helyzet stabil. Az ellenőr egy kizárt tag esetében esetben vizsgálta az elnökség intézkedését /amire 2015-ben közgyűlési határozat is volt/, és azt rendben levőnek találta. A kizárt tag levelező tagság iránti kérését, amit az elnökség egy éves próbaidővel javasol a közgyűlésnek, a jelölt anyagi helyzetére és egészségi állapotára tekintettel támogatja

A Gervay Alapítvány elnökének beszámolója: az alapítvány tovább támogatja a hazai szakirodalom megjelentetését, és 600 darab körülire emelkedett a hamis bélyegelőtti levelein gyűjteménye. Ez a Bélyegmúzeumban van, az Alapítványhoz intézett külön kérésre kutatható. A bankkamatok visszaesése miatt folyamatosan esik az alapítvány kamatbevétele, ezért szakirodalom megjelentetésének eddigi támogatási szintjét csak a tőke terhére lehet fenntartani, ami az alapítvány tevékenységének 3-4 éven belüli megszűnéséhez vezetne.

Hozzászólások.

Filep László: a honlapnak erős a hatása, és onnan használják a szakirodalmat, mint pl. a Monográfiát és a Philatelicát is.

[1] Honlapunk híreinél a meghívó mellett az április folyamán készült ***beszámolók*** is megismerhetők voltak.

Homonnay Géza: a Gamax Mafitt-nak nyújtott támogatása jelentős (internet, postázás, banki kondíciók)
A beszámolókat a közgyűlés 2016/1 számú határozatával egyhangúan elfogadta.

3. A magyar bélyeg 150 éves évfordulójáról való 2017. évi megemlékezés előkészítése /Dr. Homonnay Géza, elnök/

Az elnök tájékoztatta a megjelenteket a magyar posta 150 éves évfordulójáról jövő évi rendezvényünkkel kapcsolatos elképzelésekről és lehetőségekről. Nemzetközi FIP-FEPA kiállítás nem lesz, jövő tavaszra a következő elnökség az érintett szervezetek bevonásával rendezzen valamit.

dr. Révész Péter: erre az alkalomra Philatelica különszámot javasol.

4. A társaság Alapszabálya 56. pontjának módosítása a Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19. és 23. végzéseinek megfelelően. /Dr. Révész Péter/

Megemlíti, hogy az elnökségen belüli tisztségviselők megválasztásnál az alapszabály 49. pontja nem említi a titkárt, ezt javasolja pótolni.

A közgyűlés 2016/2 számú határozatával egyhangúan úgy változtatta meg az Alapszabály 56. pontjának utolsó előtti mondatát, hogy „*Szavazategyenlőség esetén az abban érintett jelöltek között megismételt titkos szavazás dönt.*[2] ” és elfogadja a 49. pontnak a *titkár megválasztására* vonatkozó kiegészítést.

5. Tisztújítás /a jelölőbizottság elnöke/

2016/3 számú határozat. A közgyűlés titkos szavazással a jelenlegi elnökség és az elnökség változatlan személyi összetételű megújítása mellett döntött.

6. Tagfelvételi javaslatok /titkár/

(Alan Bauer USA), Eugen Lancz (SK), Elmar Dorr (D), Mancz János) Megszűnt tagság reaktiválására javaslat: Gudlin Tamás (D)

2016/4 számú határozat. A közgyűlés titkos szavazással egyhangúan a jelöltek felvétele illetve reaktiválása mellett döntött.

7. Levelező tagság iránti kérés (Gelle Péter) /Ellenőr/

2016/5 számú határozat. A közgyűlés titkos szavazással leadott 23 igen szavazattal a jelölt az elnökség javaslatára próbaidős levelező taggá való felvétele mellett döntött. (Egyéves próbaidő eltelte után e tagság véglegessé válik.)

8. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

Ennek során Kostyál Ferenc felvetésére a hamisítványok bélyegpiacon való terjesztésének meggátlására való lehetőségeinkről folytattunk vitát.

A titkár végül a modern filatéliáról szóló 14 órakor kezdődő délutáni filatéliai programra invitálta a jelenlevőket.

[2] A Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19 .sz végzésnek megfelelő szöveg

A közgyűlést a levezető elnök 12 óra 30 perckor lezárta.

Budapest, 2016. április 30.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet jegyzőkönyv hitelesítő s.k.	dr. Révész Péter jegyzőkönyv hitelesítő s.k.

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív és tagjegyzék
3. Az alapszabály oldalai a 2016/2 közgyűlési határozat szerint módosított szövegű 49. és 56. ponttal

Meghatalmazás

Alulírott, a Mafitt rendes tagja, meghatalmazom

……-t

hogy a Mafitt közgyűlésén a nevemben szavazzon[3]. E meghatalmazás

a) a Mafitt következő közgyűlésére szól,
b) állandó jelleggel, visszavonásig érvényes♦.

Helységnév és dátum ……: …..…….…… …. ……

……
aláírás

lakcím: ……..

arcképes igazolvány száma és típusa: ……..

Csak nyomtatott szövegű meghatalmazás forma esetén szükséges♦:

…… ……
1. tanú *2. tanú*

lakcím: ……. *lakcím:* ……..

ig.szám: ……. *ig.szám:* ..……

[3] Tájékoztatás: egy személy a Mafitt közgyűlésén legfeljebb három meghatalmazót képviselhet, ezért vele előzetes egyeztetés szükséges, hogy a képviseletet vállalni tudja-e.

♦ A nem kívánt rész törlendő, illetve kézzel írt meghatalmazás esetén elhagyható.

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1074 Budapest, Hársfa u. 47
www.mafitt.hu
info@mafitt.hu

M E G H Í V Ó
a Mafitt évi rendes közgyűlésére

Időpont: 2016. április 30. szombat, 10:00
Helyszín: 1074 Budapest, Hársfa u. 47, Bélyegmúzeum

Határozatképtelenség esetén megismételt közgyűlést tartunk 10:30-as kezdettel, mely a meghirdetett napirendi pontokban a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Napirend:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. A magyar bélyeg 150 éves évfordulójáról való 2017. évi megemlékezés előkészítése
4. Tisztújítás /a jelölőbizottság elnöke/
5. Tagfelvétel /titkár/
6. Törölt tagság visszaállítására vonatkozó igény tárgyalása /Ellenőr/
7. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A közgyűlés ***meghirdetett időpontban való elkezdhetősége*** érdekében kérjük a közgyűlésen részt venni nem tudó szavazati jogú rendes tagjainkat, hogy juttassanak el a szavazásban való részvételre jogosító, a közgyűlésen személyesen résztvenni tudó személynek adott meghatalmazást[2] titkárunkhoz e-mailben vagy postai úton. A honlap tagnévsorában ellenőrizhető tagsági formák szerint a levelező, és tiszteleti tagok esetében erre nincs szükség.

Kérjük továbbá, hogy a napirendre és új tagokra vonatkozó esetleges javaslataikat juttassák el a titkárunkhoz. Tagjainktól érkező észrevétel esetén a napirendi javaslatot − az Elnökség részéről szükség esetén kiegészítéssel − megújítjuk, amiről ismételt értesítést küldünk, legkésőbb a közgyűlést megelőző egy héttel korábban.

A közgyűlésig lehetőség lesz a még elmaradt tagdíjbefizetések helyszínen történő rendezésére, melyet csaknem egészében a Philatelica évi kétszeri nyomdai kivitelezéséhez és tagdíjfizető tagjainkhoz való eljuttatásához használunk fel. A tagdíj utalással, vagy pénztári befizetéssel, a Mafitt Budapest Banknál vezetett **10103173-34031600-01003007** számú számlaszámunkra is rendezhető. Kérjük, ha idei tagdíjukat még nem rendezték, mielőbb éljenek a fenti lehetőségek valamelyikével, mert a lapot csak azoknak tudjuk elküldeni, akik annak költségeihez idén hozzájárultak.

Budapest, 2016. április 1-én.

Üdvözlettel:

Dr. Homonnay Géza
elnök

[1] Honlapunk híreinél a jelen meghívó mellett az április folyamán készülő ***beszámolók*** is megismerhetők lesznek, ezért azok ***felolvasása a közgyűlés döntésétől függően opcionális*** lehet.

[2] Meghatalmazást a továbbiakban csak hites magánokiratban vehetünk figyelembe (lásd a túloldali, a meghatalmazó által aláírt, és két tanúval igazolt, vagy teljes egészében saját kézzel írandó mintát.) A meghatalmazásokat a közgyűlés előtti napig a tikárhoz, első sorban szkennelt formában, e-mailben az info@mafitt-hu címre, vagy postai úton a Mafitt fenti címére kérjük eljuttatni.

2016. évi titkári jelentés az ötéves elnökségi ciklusról (2011-16)

A 2011 áprilisában az elnökkel együtt számolva 8 fős elnökségből alakult. A ciklus közben lemondott két elnökségi tag (Angyal Erzsébet és Gidófalvy Péter) közül a közgyűlés csak az egyiket pótolta, dr. Novotny Erzsébet személyében.

Az elmúlt öt év alatt 27, általában másfél órás elnökségi ülést tartottunk. Az ezeken hozott 184 határozat lényegében teljesült. Határozataink közül, néhány végrehajtása még folyik, mely a kommunikációnkkal, a hazai bélyegvizsgálat helyzetének javításával, és gazdasági ügyeinkkel kapcsolatos. Üléseinken két elnökségi tag csak ritkábban, a többiek viszont rendszeresen, csaknem minden alkalommal résztvettek. Többségükön állandó meghívottként részt vett a Mafitt ellenőre és Gervay alapítvány elnöke is.

Alapszabályunkat a gyakori törvényi változások miatti keletkezett, előre nem látható akadályok miatt három éves munkával 2014 év végére sikerült csak megújítani és korszerűvé tenni. A bürokrácia túltengésének és nemtörődömségének jele az is, hogy mindmáig várnunk kell ennek bírósági véglegesítésére. Az új alapszabály összhangba került az új Ptk-val, lehetővé tette a tagsági viszonyok rendezését, sürgős esetben a közgyűlés összehívása nélküli levélszavazás intézményét, amivel egy alkalommal, tavaly már éltünk is. Fontos változás az is, hogy a tisztújítás során az elnökség tagjai választják meg maguk közül az elnököt és a titkárt, így ezek személyében szükség esetén közgyűlés összehívása nélkül is lehetséges változtatni.

A taglétszám a kezdeti 120 főről 96 főre süllyedt. Ez főként az új alapszabály által lehetővé tett 2014-es tagrevízió következménye, melyen a tagdíjat nem fizető és velünk kapcsolatot nem tartók fiktív tagságát vagy megszüntettük, mintegy 20 esetben pedig igényük és a közgyűlés döntése szerint tiszteletbeli, vagy levelező taggá soroltuk át.

A szavazati joggal rendelkező, tagdíjfizető és ennek fejében a megújult Philatelicát évente két alkalommal kézhez kapó tagjaink száma 76 fő (a megelőző időkben a tagdíjért nem járt semmilyen szolgáltatás.) a levelező és tiszteleti tagokkal együtt teljes taglétszámunk jelenleg 96 fő. A jelen közgyűlésen 4 új tag megválasztására és két korábbi tagunk kérése szerint tagdíjfizető rendes, illetve levelező tagként való reaktiválásukra nyílik lehetőség, amivel taglétszámunk ismét 100 fölé emelkedhet.

Az öt évi rendes közgyűlésen felül az elnökség összesen négy rendkívüli közgyűlést szervezett, — közülük egyet tagjaink kérésére, — aktuális filatéliai kérdések megtárgyalására (2011, 2012 és 2014-ben.) Ezek többsége jelentős érdeklődést váltott ki, és alkalmas volt a tagság amúgy sajnálatosan és mindeddig szokásosan alacsony aktivitásának növelésére. Ennek megváltoztatása érdekében az elnökség megalakulást követően rövid időn belül a honlapunkon ma is megtalálható projekteket hirdette meg. Kívánatos lenne a tagság jelenleginél nagyobb bekapcsolódása e projektekbe, mert az előrehaladás ezekben többségükben nem éri el a kívánatos és taglétszámunk figyelembe vételével elvileg lehetséges mértéket, pedig a bennük kitűzött, a magyar filatélia szempontjából helyes és jelentős céljaink megvalósítása tagjaink aktívabb részvétele nélküli aligha lehetséges.

Készleteinkből az értékesíthető dolgokat (főleg az emlékíveket, és plaketteket) értékesítettük, ám az előző időkből örökölt eladatlan könyvkészletünk felszámolásával viszont évek óta nem

boldogulunk. Hosszabb ideje végrehajtás alatt álló elnökségi határozat van rá, hogy ezt megpróbáljuk még az ország könyvtári hálózatában elhelyezni.

A ciklusban 8 Philatelica szám készült, amivel valamivel több, mint 300 színesen illusztrált, két nyelven publikált, CD mellékletekkel is ellátott új szakirodalmi forrás született. A lap nemzetközi elismertségét három FIP kiállításon kapott ezüstérmet jelzi. A megújult Mafitt projektjei közül ebbe kapcsolódott be legtöbb tagunk, és most már olyan ütemben érkeznek új, tartalmas írások a lapba, hogy az évi két szám lassan nem lesz elég a megjelentetésükhöz. Az évi kettőnél többszöri megjelentetésnek azonban egyelőre nincs anyagi fedezete, ha erre valós igény lesz, akkor annak fedezetét csak tagdíjemeléssel lehet majd megteremteni.

Két sikeres szimpóziumot (Pannonhalma és Pinkafő) és egy igen népszerű és jól dokumentált, honlapunkon mindmáig megtekinthető kiállítást (Gyűjteményeink Gyöngyszemei) rendeztünk. Előbbi kettő többszázezres nagyságrendű költséggel járt, utóbbi viszont nem jelentett komolyabb anyagi megterhelést, és tagjaink várják a folytatását.

A honlap tartalma a ciklusban megújult, és jelentősen gazdagodott. Új a Filatéliai Panteon, a Philatelica, a Monográfia és a nagy jövő előtt álló Magyar Filatéliai Enciklopédia (Mafipédia) oldala. A honlap Hírek rovatában rendszeresen és illusztráltan dokumentált, jól követhető a Mafitt szinte minden tevékenysége, Kőhalmi Csaba segítségének köszönhetően angol nyelven is napra készen.

Végül egy személyes megjegyzés: öt év alatt minden tisztség viselője megfárad, és a kezdeti lendület is alábbhagy. Ránk is igaz, hogy minden szervezet folyamatos megújításra, a tisztiséget viselő személyek lehető leggyakoribb cseréjére szorul. Ha jól is esik az elismerésnek is vehető bizalom, mégsem tartom szerencsésnek, hogy a jelölő bizottság csak a jelenlegi elnökség megújítására tudott javaslatot tenni. Ráadásul többünk előtt is új kihívások állnak az utánunk kissé megkésve ugyan, de szintén megújulás, remélhetően modernizálódás útjára lépett nagy testvérszervezetünkben, a MABÉOSZ-ban.

Amennyiben ott elnöki, elnökségi tagságot töltünk be esetleg többen is, akkor a Mafittnak rövid időn belül új titkárra és elnökségi tagokra lehet szüksége, mert a kihívás akkora lesz, hogy egyszerre két helyen jól megfelelni annak nem lehet. Újságunk szerkesztésén kívül más feladatokat ez esetben nekem sem lesz módom ellátni, ami nagy gondot jelenthet a következő elnökségnek, ugyanis eddig talán túlságosan is támaszkodtak a titkár munkájára. Ezt a jövőben esetleg egymás közt kell majd megosztaniuk, ha itt most nem találunk erre egyszemélyben alkalmas, tettrekész új erőt.

Bp. 2016. 04. 28

Szücs Károly
titkár

Elfogadta a MAFITT közgyűlése 2015. május 9-én,
módosítását pedig 2016. április 30-án.

A MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG
ALAPSZABÁLYA

A Magyar Filatéliai Tudományos Társaság (Mafitt) a magyar bélyeg- és postatörténet magas szintű kutatása, hagyományainak ápolása, elméleti eredményeinek tudományos és népszerű ismertetése céljából 1989. szeptember 14-én, Budapesten, a magyar filatélia kiemelkedő szaktekintélyei által megalakított független civil szervezet. A Mafitt az alapításkor elfogadott Alapszabályában meghatározott célok változatlansága mellett, 2015. május 9-i közgyűlésén, alapítói és a negyedszázados történetében részt vett hazai és külföldi filatelisták eredményeit messzemenően elismerve - tevékenységének megújítása érdekében - módosítja Alapszabályát és azt a következő egységes szerkezetben fogadja el:

I.
Általános rendelkezések

1. Az egyesület neve: Magyar Filatéliai Tudományos Társaság;

2. angolul: Hungarian Scientific Society for Philatelic Research;
   franciául: Société Philatelique Scientiphiquie de la Hongrie;
   németül: Ungarische Philatelistische Wissenschaftliche Gesellschaft.

3. Rövid neve: Mafitt

4. Jogállása, célja és feladatai:

A Mafitt a 2013. évi V. törvénynek (Ptk.) a jogi személyekre vonatkozó általános szabályairól szóló 3:1-3:62 §-ai, az egyesületekre irányadó 3:63-3:87 §-ai, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény előírásai alapján, nyilvántartott tagsággal rendelkező, egyesületként működő, politikailag semleges civil szervezet. A Mafitt politikai pártoktól függetlenül működik, országgyűlési és önkormányzati választásokon nem vesz részt, pártokat nem támogat.

Célja, hogy elősegítse a magyar filatélia hagyományainak ápolását és eredményeinek megőrzését, a filatéliai és postatörténeti tudományos elméleti kutatásokat, valamint mindezek széleskörű publikálását, a magyar filatélia nemzetközi elismertségét.

Céljainak megvalósítása érdekében **feladatának** tekinti:

47. Az elektronikus úton, illetve a levélben történő szavazás akkor eredményes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok legalább annyi szavazatot megküldenek az Elnökség részére, amennyi tag jelenléte lenne szükséges a határozatképességhez ülés tartása esetén. A határozat elfogadásához a választ adó tagok többségének igen szavazata szükséges. A szavazásra megállapított határidő utolsó napját követő három napon belül - ha valamennyi szavazat előbb érkezne be, az utolsó beérkezett szavazattól számított három napon belül - az Elnökség megállapítja a szavazás végeredményét és a határozatot a Mafitt honlapján közzé teszi.

48. Ha bármely tag az elektronikus (levél) szavazás helyett közgyűlés megtartását kéri, azt össze kell hívni.

IV.

Elnökség és a tisztújítás rendje

49. A Mafitt élén 7 tagú elnökség áll

a.) az Elnök,
b.) a két Alelnök,
c.) a Titkár,
d.) az Elnökség további 3 tagja.

A Mafitt Elnökét, *a Titkárt*[1] és a két alelnököt tagjai sorából az Elnökség választja. Az Elnökség tagjainak a megbízatása öt évre szól. Tisztségéről a megválasztott személy, legalább 15 nappal a tárgyhó vége előtt lemondhat.

50. Két közgyűlés közötti időszakban az **Elnökség** a Mafitt irányító, ügyvezető és képviseletét ellátó testülete. Az Elnökség a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek kivételével minden ügyben határozhat. Az Elnökség a honlapon minden alkalommal hírt kell, hogy adjon arról, amikor a legutóbbi ülésének határozatait tartalmazó emlékeztető elkészült, és bármely tag kérésére abba számára 30 napon belül betekintést kell biztosítani.

Az Elnökség hatáskörébe tartozik különösen:

a.) az egyesület napi ügyek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;

b.) a közgyűlés határozatainak a végrehajtása;

c.) a közgyűlési előterjesztések, beszámolók, így különösen az éves tevékenységről szóló jelentés, az éves pénzügyi beszámoló, az éves költségvetés tervezete elkészítése és előterjesztése;

[1] **Kiegészítette a „Titkár”-ral a MAFITT közgyűlése 2016. április 30-án.**

55. Az Alelnökök és az Elnökség további tagjai közötti munkamegosztásról az Elnökség határoz. Állandó jellegű munkamegosztást a honlapon közzé kell tenni.

56. A vezető tisztségviselők megválasztásának előkészítésére az öt éves választási ciklus utolsó előtti rendes közgyűlése **jelölőbizottságot** hoz létre. A jelölőbizottság a jelölést a tagok körében végzett széleskörű tájékozódás alapján teljesíti, a jelöltek elfogadó nyilatkozatát beszerezve összeálltja a jelölő-listát. A jelölő-listán a tisztségeket elkülönítve, a jelölőbizottság által megindokolt erősorrendben kell feltüntetni a jelölteket. A jelölő-listát a tisztújító közgyűlést megelőzően legalább 15 nappal a szervezet honlapján közzé kell tenni. A tisztújító közgyűlésen bármely, szavazati joggal rendelkező tag további javaslatot tehet, amelyet a jelölőbizottság sorrendjét követően, ábécé sorrendben fel kell venni a szavazó-lapra. A választás titkos, a szavazás alapján az a jelölt kerül megválasztásra, aki a jelen Alapszabály által tisztségenként meghatározott keretszámok figyelembe vételével a legtöbb szavazatot kapta. . *Szavazategyenlőség esetén az abban érintett jelöltek között megismételt titkos szavazás dönt.*[2] Egyebekben a tisztújító közgyűlés lebonyolítására a jelen Alapszabálynak a rendes közgyűlésekre vonatkozó szabályait (pl. levezető elnök, szavazatszámláló bizottság, határozatképesség stb.) kell értelemszerűen alkalmazni.

57. Rendkívüli választásra akkor kerül sor, ha a szervezetnek nincs elnöke, vagy Ellenőre, illetve az Elnökség korábbi választáson megválasztott tagjainak a száma **három** fő alá csökken.

V.
A Mafitt Ellenőre

58. A Mafitt közgyűlése 5 évre, titkos szavazással Ellenőrt választ.

59. Az Ellenőr alapvető feladata a szervezet, annak Elnöksége, valamint a jogszabályok, az Alapszabály és más szabályzatok, Elnökségi határozatok végrehajtásának ellenőrzése.

Az Ellenőr elvégzett munkájáról évente beszámol a közgyűlésnek.

60. Az Ellenőr hatáskörébe tartozik:

a.) figyelemmel kíséri a MAFITT működésének törvényességét, ezen belül különösen a pénzügyi-gazdálkodási tevékenységet;

b.) kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a Mafitt valamennyi, mind Magyarországon, mind külföldön élő tagjainak jogai csorbítatlanul érvényesüljenek;

c.) tájékoztatást kérhet az Elnökség tagjaitól, a Mafitt könyvelőjétől, betekinthet az Elnökség valamennyi iratába;

[2] **A Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19 .sz végzésnek megfelelő szöveg**

VII.
Záró rendelkezések

76. A Mafitt jelen Alapszabályát a MAFITT 2015. május 9-i közgyűlése fogadta el, módosította a Fővárosi Törvényszék 13.Pk.61.034/1989/19. végzésnek megfelelően a MAFITT 2016. április 30-án megtartott közgyűlése.

77. A Mafitt céljainak megvalósítása érdekében törekszik a közhasznú jogállás megszerzésére.

78. Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) és a 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak.

79. A jelen Alapszabálynak a fegyelmi és az etikai eljárásokra vonatkozó előírásai a hatályba lépést megelőzően elkövetett cselekményekre nem alkalmazhatóak.

80. Az Alapszabályt a bírósági nyilvántartásba vételét követően a szervezet honlapján kell közétenni és hatályba a közzététel napján lép.

Dr. Homonnay Géza
elnök

Alulírott dr. Lővei György ügyvéd igazolom, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapszabály-módosítások alapján hatályos tartamának.

Ellenjegyzem:

ügyvéd

Kivonatos jegyzőkönyv
a Mafitt 35. közgyűléséről

/hitelesítés alatt álló tervezet, melyen kisebb kiegészítések, megfogalmazási változások még lehetségesek/

Helyszín: Soproni Egyetem, Bajcsy Zsilinszky u. 4, Ligneum
Időpont: 2017. május 7. 9:30

A jelenléti íven regisztrált aláírások szerinti, három nappal korábbi határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés a meghívóban meghirdetett időpontban, 9:30-kor kezdődött. A jelenléti íven regisztrált, személyesen jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma az első határozathozatalig később érkezőkkel együtt 24 fő volt.

Dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke 9:30-kor megnyitotta a közgyűlést.

Napirend előtt

A közgyűlés a továbbiakban egyhangúan elfogadta az alábbiakat:

Levezető elnök: Homonnay Géza, a Mafitt elnöke;
jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly;
jegyzőkönyv hitelesítők: Angyal Erzsébet és dr. Novotny Erzsébet

Meghívóban meghirdetett napirend:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. 2017. évi munkaterv /Dr. Homonnay Géza, elnök/
4. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/

A titkár köszöntötte az idén kerek évet betöltő jubiláns tagjainkat: idén 70 éves: Kernács György és Severin Péter, 80 éves: Mervyn Benford és Josep Wenzl; 90 éves: Sebestyén T. Tamás.

Az elnök felérésére a titkár ismertette, hogy a korábbi díjazottak közül felkért ad-hoc bizottságtól érkezett javaslatokra az elnökség a 2017. évi Bér Andor vándordíjat a hiperinflációt bemutató kiállítási eredményeiért a Los Angelesben élő **Bob Morgan**-nek ítélte.

A magyar filatéliát külföldön népszerűsítő, hosszan tartó és rendkívül precíz és igényes szakirodalmi tevékenységükért:

Kőhalmi Csaba, Indianapolis (17 éve a Mafitt tag és USA testvérszervezetünk, az SHP tagja, korábban a News szerkesztője, aminek megjelenését jelenleg is aktívan támogatja, emellett az elmúlt években immár nem csak a Philatelica, hanem honlapunk híreinek rendszeres és lelkiismeretes angol fordítója) és

Roger Morrell, Nagy-Britannia (Nagy Britanniai testvérszervezetünk, a HPSGB tagja, a „Stamps of Hungary" szerkesztője)

2017/1 közgyűlési határozat:

Az elnökség javaslatára a közgyűlés filatéliai életműve elismeréseként a Mafitt örökös és tiszteleti tagjává választotta

DR. NAGY FERENC-et,

egyben az önálló magyar posta és a magyar bélyeg megszületésnek 150 évfordulójára készült 17/2 Philatelica ünnepi különszámának szerzőjét, akinek tagdíját e szám közel 20 évi tagdíjnak megfelelő költségei finanszírozásának átvállalása miatt mostantól mindörökre előre rendezettnek tekintjük, így a többi, tagdíjmentes levelező és tiszteleti tagunkkal ellentétben egyben szavazati jogú rendes tagunk is marad.

A díjazottak okleveleit postán jutatjuk el majd a külföldön élő díjazottakhoz.

2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/

a) Elnöki beszámoló:

2016 a megújított elnökség csendes, induló éve volt. Továbbra is rendeltetésének megfelelően működött a honlapunk, mely a számunkra fontos filatéliai eseményeinkről folyamatosan ad hírt magyar és angol nyelven. A Mafitt elmúlt évekbeli tevékenységéért elnyert az Európai Filatéliai Szövetség, a FEPA 2016 évi elismerését[2] (FEPA Certificate of Appreciation.)

Projektjeink azonban alig haladtak: a Monográfia digitalizálása, kereshetővé tétele és a fontosabb kötetek angolra fordítása tavaly a IV.kötet angol nyersfordításának elkészültével változott, ami egyelőre még csak belső, nem publikált munkaanyag. A Mafitt tervezett Online Filatéliai Enciklopédiájának keretet adó projekt a megtervezett feladatokat vállalók hiányában azonban sajnos befulladni látszik. A meghirdetett mentorálási projekt szintén nem működik, bár a gyűjtői utánpótlás érdekében szükséges nem lenne szabad lemondanunk róla. Tapasztalatai szerint más hasonló szervezeteknél is hasonló a helyzet, és mindenütt csak keresik erre a megoldást.

[1] Honlapunk híreinél a meghívót kiegészítve még a közgyűlés előtt a titkári ***beszámoló*** is megismerhető volt.
[2] Jkv.megj: Az 1999 óta díjazottakat lásd itt: http://fepanews.com/fepacertificate) A méltatás interneten olvasható szövege: „*Since its establishment, the society has been an important rallying point for the best national and international philatelists in Hungary, organizing regularly meetings, international seminars and non-competitive philatelic shows. Thanks to its work, the achievements of Hungarian philatelists have improved significantly over the past two and a half decades.*"

b) Titkári jelentés és pénzügyi beszámoló

A közgyűlésen felolvasott titkári jelentést a honlapon még a közgyűlés előtti napokon publikáltuk. Ennek szövegét a szintén a titkár által készített pénzügyi beszámolóval együtt a jelen közgyűlési jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

c) Gervay Alapítvány beszámoló:

Az akadályoztatás miatt távollevő kurátora, Lővei György alábbi beszámolóját a titkár olvasta fel:

„Gervay Az alapítvány részben befektetéseinek hozamából, részben tőkéje felhasználásával viselte a Philatelica újság nyomdaköltségét. Emellett még 2016-ban további 150 eFt elköltéséről való döntésre tett javaslatot a Mafitt elnökségének, amellyel Czirók Dénes 2017-ben megjelent új könyvét támogattuk. Az Alapítvány vagyona ezzel valamivel 2.000.000 Ft alá csökkent."

d) Ellenőri beszámoló:

Az ellenőr munkáját a mérlegbeszámoló késedelmes, május 5-i elkészülte miatt, sajnos már nem tudta elvégezni. Beszámolójának pótlására közvetlenül e közgyűlés után fogjuk felkérni, és ahogy arra 2015-ben egyszer már volt példa, és a tagságot alapszabály szerint megtartott levélszavazásban kérjük majd fel a beszámoló elfogadására, Elfogadása esetén pótlólag csatoljuk a jelen közgyűlési jegyzőkönyvhöz.

<u>Hozzászólások a beszámolókhoz</u>

Kostyál Ferenc: nagyon örült az Enciklopédia projekt szervezésében való részvételre szóló elnökségi felkérésének. A projekt elakadásnak szerinte nem pusztán az aktivitás hiánya az oka. A koncepcióból rá eső részt aránytalanul nagy, mert 4.000 magyar bélyegkiadás különlegességei feldolgozását, koordinálását egymaga nem tudná elvégezni. Bár ezt mindenképp meg kéne csinálni, de ekkora mennyiséghez több olyan csapat szervezéséhez lenne szükség, aminek nem látszik a realitása.

Filep László: a Philatelica színvonaláért és rendszeres megjelentetéséért fejezte ki elismerését. A 6. kötet fordítását és kereshetővé tételét szorgalmazta és javasolta a kereshető formájú, digitális monográfia megjegyzésekkel való kiegészítését. Az elnökségi ülések emlékeztetőit szerinte jobb lenne egy csak erre jogosult tagjaink számára megnyitható menüből elérhetővé tenni, mert a közzététel jelenlegi módja szerinte nehézkes, így gyakorlatilag nem is élnek vele, bár ezt hasznosnak tartaná.

Czirók Dénes: a Mafitt felterjesztését a FEPA elismerésre a MABÉOSZ-ban az ő javaslatára fogadták el. Mivel kb. 40 ország résztvevői előtt a FEPA kongresszusán vehetjük át, ami a magyar filatélia elismertségének növelésében egy újabb fontos lépés lesz. (Háromféle FEPA díj van, a kimagasló: vezetőken, irodalmi alkotásoknak és a társaságoknak, utóbbit magyar részről az általa titkárként szervezett Postatörténeti Szakosztály nyerte el néhány évvel ezelőtt, az ötlete a Mafitt felterjesztésére is innét származik.)

Szerinte ez a nemzetközi elismerés elsősorban elnök és titkár jó együttműködésének és értelemszerűen az előző ciklusban eddig végzett, a Mafittot egy pár éves megelőző hanyatlás után újra magas szintre emelő munkának szól. A tavalyi évben azonban ebben egy kis megtorpanást lát, és nagyon reméli az Elnökség tagjaitól a korábbi lendület visszatérését.

Helmut Kobelbauer, bemutatkozik (angol nyelven) mint Kárpátalja gyűjtő és magyar postatörténettel foglalkozó filatéliai szakíró. A magyar postatörténet érdekes, és fontos, ahogy szintén rendkívül fontos a magyar szakirodalom angolra való fordítása, amiben a Philatelica és a Monográfia fordításának kulcsfontosságú, nagy jelentőségét látja. Kilenc éve szerkesztett egy internetes kárpátaljai angol-német nyelvű hírlevelet, amelyet az 50 számmal tervez a közeljövőben lezárni, és felajánlotta ennek a Mafitt honlapján való publikálását. Horváth Lajos Kárpátalja monográfiáját a szerzővel együttműködve, saját kezdeményezésre fordíttatta németre, aminek kiadása 2018-ban várható. Ezt is elképzelhetőnek tartja a szerző beleegyezése esetén a Mafitt honlapján internetes verzióban is elérhetővé tenni. Az I. vh. tábori postájáról is készít egy német nyelvű szakmunkát, amely megjelentetését a világháború 1918-as befejezésének százéves évfordulóra tervezi. és ezt is javasolja majd honlapunkon is publikálni.

Filep: az internetes szakirodalmi megjelenésünk tapasztalataitól és fontosságáról szólt.

Czirók Dénes idézi a Briefmarken- című osztrák lapot, melyben az kiadás évfordulójáról való megemlékezésben a szerző az 1867-es bélyegkiadást végre már egyértelműen magyar kezdeményezésre megszületettnek mutatja be. Ez azt jelenti, hogy a Mafitt megalakulása körüli kezdeményezésünkre és a hazai filatelisták kitartó szakirodalmi és kiállítói tevékenységének is köszönhetőem, egy több évtizedes filatélia vita lezárásaként immár nem csak itthon, hanem most már végre Ausztriában és nemzetközi szinten is egyre általánosabb, hogy ezt tekintik az első magyar bélyegkiadásnak.

Severin Péter, Prágából: a Köhler kiadónál fog megjelenni a klasszikus kor felvidéki leveleiről egy kiadvány, és a kéziratának kiadásra való előkészítési állapotát jelezte számunkra.

Glatz István: lesz HUNFILA Budapesten, a Stefánia körúton a Honvéd művelődési központban, ha nem is nemzetközi

Szücs Károly: korábbi felszólalásokra reflektálva: a honapunkon elmúlt másfél év alatt 11 ezer találat volt. Ennek egyharmada külföld, aminek már most is érzékelhető hatása. Különösen megnőhet ez, ha a jövőben a Philatelicán kívül itt egyre több idegen nyelven elérhető szakirodalom is megjelenik, így üdvözölte az erre vonatkozó javaslatokat.

A Monográfia kereshetővé tétele korlátozott pontossággal, de lényegesen kisebb munkaigénnyel már szoftveresen is megoldható. A monográfiában előforduló, mára meghaladott filatéliai álláspontoknál a kereshető verziókban már most is vannak az

aktuális szakirodalomra vonatkozó utalások, amit lehet folytatni, ami átmenetileg enyhítheti a nehezen induló modern Magyar Filatéliai Enciklopédia hiányát.

2017/2 közgyűlési határozat:

A beszámolókhoz való hozzászólásokat követően a beszámolókat e kiegészítésekkel a közgyűlés egyhangúan elfogadta. Az ellenőri jelentés levélszavazással pótlandó és a jegyzőkönyvhöz csatolandó.

3. 2017. évi munkaterv /Dr. Homonnay Géza, elnök/

Az év eseményét, a magyar posta 150 éves évfordulójáról szóló szimpóziumát tegnap már megtartottuk. Folytatódik a honlap fenntartása, a Philatelica kiadása, a Monográfia digitális, többnyelvű megújítása, és az itt elhangzott igények támogatása esetén az Enciklopédia projekt is. A várható legnagyobb előrelépés idén a hazai bélyegvizsgálat körülményeinek rendezése lesz. Az érdemi munkához a környezet a korábbinál is kedvezőbb, a MABÉOSZ és a Mafitt közti viszony mára harmonikussá vált, közösen vállalunk lehetőségeinknek megfelelő részt a hazai filatéliai életben.

8. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A Mafitt titkára, Szücs Károly:

a) Egy törvényi változás miatt mostantól nem lehet már a meghirdetettel azonos napon megismételt közgyűlést tartani. Ezt maga is helyesli, de nem úgy kell megoldanunk, ahogy kényszerűségből idén. A közgyűlést a mai időpont előtti három nappal annak tudatában hirdettük meg, hogy azon úgysem fog senki megjelenni. A jövőben esetleg kellemetlenséget okozva tagokat veszthetnénk emiatt. A lehetséges megoldás az lenne, ha a közgyűléseken alig, vagy soha részt nem vevő, de aktív tagdíjfizető tagjainkat megkérnénk, hogy adjanak képviseletükre meghatalmazásokat a rendszeresen megjelenők számára, ezt idén megpróbálhatjuk megszervezni.

b) A tagdíjbeszedési hajlandóság mára már 100%-os, csak a teljesítéseket sajnos nagyon nehéz követni. A teljes év folyamán elosztva, mindenki alkalomszerűen fizet, ott és akkor, amikor az eszébe jut, illetve neki a legalkalmasabb. Ez rengeteg másra fordítható hasznos időt köt le, ugyanis képtelenség a nyilvántartást mindenhol magamnál tartani és a befizetésekkor naprakészen vezetni. A Philatelicát pedig csak annak lehet biztosan veszteség nélkül kiküldeni, akinek a tagdíja már nálunk van. A később fizetők lapszámainak utólagos pótlása pedig további bonyolult, hibamentesen alig végezhető adminisztrációt igényel.

   Ezt egyszerűsíteni és könnyebben kezelhetővé kéne tennünk, amivel rengeteg hasznos idő lenne felszabadítható fontosabb, érdemi tevékenységek, például a csak lassan haladó projektjeink számára. A tagdíjakat elsősorban átutalással egy minden évben pontosan megadott határidőig, és ezen felül legfeljebb egy alkalommal, a közgyűlésen személyesen kéne rendezni. A fizetési időszak megnyílásakor előtte e-mailben emlékeztetőt, az esetleges elmaradásokról pedig minden hónap végén figyelmeztetést küldhetünk, amíg az meg nem történik. Ez a rendszer a jelenleginél lényegesen kevesebb munkával, és nagyobb pontossággal lenne megvalósítható.

c) Ahogy ez idén is látható, kilépések, öregség miatti levelező taggá válás és a halálozások miatt sajnos minden évben számítanunk kell a tagság néhány főnyi csökkenésével. A taglétszám úgy tartható fenn, ha évi átlagban legalább 2-3 fő erre

alkalmas új tagra kapunk tagjainktól ajánlást. Mivel idén ez elmaradt, jövőre ebben a jelenleginél sokkal nagyobb aktivitásra lenne szükség, nyitott szemmel járva

Czirók Dénes javaslata: ezt az Elnökségnek kéne rendszeresen szerveznie, időnként emlékeztetve tagjainkat arra, hogy új tagokra javaslatot tenni nem csak pusztán lehetőségük, hanem ez a Mafitt színvonala megőrzésnek, és fejlesztésének elemi érdeke is.

A közgyűlést a levezető elnök 11 órakor bezárta.

Kmft.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet
jegyzőkönyv hitelesítő
s.k.

dr. Novotny Erzsébet
jegyzőkönyv hitelesítő
s.k.

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív és tagjegyzék
3. Titkári jelentés
4. Pénzügyi jelentés
5. Ellenőri beszámoló (a közgyűlés utáni levélszavazáson elfogadva és pótlólag csatolva)

1.melléklet

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1074 Budapest, Hársfa u. 47
www.mafitt.hu
info@mafitt.hu

M E G H Í V Ó
a Mafitt évi rendes közgyűlésére

Időpont: 2017. május 4. csütörtök, 9:30
Helyszín: Sopron, Bajcsy-Zsilinszky u. 4, Ligneum

Határozatképtelenség esetén megismételt közgyűlést tartunk **május 7-én, vasárnap 9.30-kor**, a fenti helyszínen, mely a meghirdetett napirendi pontokban a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Napirend:

1. Díjak, elismerések, jutalmak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. 2017. évi munkaterv /Dr. Homonnay Géza, elnök/
4. Határozathozatalt nem igénylő egyéb kérdések

A közgyűlés ***meghirdetett időpontban való elkezdhetősége*** érdekében kérjük a közgyűlésen részt venni nem tudó szavazati jogú rendes tagjainkat, hogy juttassanak el a szavazásban való részvételre jogosító, a közgyűlésen személyesen részt venni tudó személynek adott meghatalmazást[2] titkárunkhoz e-mailben vagy postai úton. A honlap tagnévsorában ellenőrizhető tagsági formák szerint a levelező, és tiszteleti tagok esetében erre nincs szükség.

Kérjük továbbá, hogy a napirendre és új tagokra vonatkozó esetleges javaslataikat juttassák el a titkárunkhoz. Tagjainktól érkező észrevétel esetén a napirendi javaslatot − az Elnökség részéről szükség esetén kiegészítéssel − megújítjuk, amiről ismételt értesítést küldünk, legkésőbb a közgyűlést megelőző egy héttel korábban.

A közgyűlésig lehetőség lesz a még elmaradt tagdíjbefizetések helyszínen történő rendezésére, melyet csaknem egészében a Philatelica évi kétszeri nyomdai kivitelezéséhez és tagdíjfizető tagjainkhoz való eljuttatásához használunk fel. A tagdíj utalással, vagy pénztári befizetéssel, a Mafitt Budapest Banknál vezetett **10103173-34031600-01003007** számú számlaszámunkra is rendezhető. Kérjük, ha idei tagdíjukat még nem rendezték, mielőbb éljenek a fenti lehetőségek valamelyikével, mert a lapot csak azoknak tudjuk elküldeni, akik annak költségeihez idén hozzájárultak.

Budapest, 2017. április 4-én.

Üdvözlettel:

Dr. Homonnay Géza
elnök

[1] Honlapunk híreinél a jelen meghívó mellett az április folyamán készülő ***beszámolók*** is megismerhetők lesznek, ezért azok ***felolvasása a közgyűlés döntésétől függően opcionális*** lehet.

[2] Meghatalmazást a továbbiakban csak hites magánokiratban vehetünk figyelembe (lásd a túloldali, a meghatalmazó által aláírt, és két tanúval igazolt, vagy teljes egészében saját kézzel írandó mintát.) A meghatalmazásokat a közgyűlés előtti napig a tikárhoz, első sorban szkennelt formában, e-mailben az info@mafitt-hu címre, vagy postai úton a Mafitt fenti címére kérjük eljuttatni.

Meghatalmazás

Alulírott, a Mafitt rendes tagja, meghatalmazom

……-t

hogy a Mafitt közgyűlésén a nevemben szavazzon[3]. E meghatalmazás

a) a Mafitt következő közgyűlésére szól,
b) állandó jelleggel, visszavonásig érvényes♦.

Helységnév és dátum ……: …..…… …. ……

……
aláírás

lakcím: ……..

arcképes igazolvány száma és típusa: ……..

Csak nyomtatott szövegű meghatalmazás forma esetén szükséges♦:

…… ……
1. tanú *2. tanú*

lakcím: ……. *lakcím:* …….

ig.szám: …… *ig.szám:* ..……

[3] Tájékoztatás: egy személy a Mafitt közgyűlésén legfeljebb három meghatalmazót képviselhet, ezért vele előzetes egyeztetés szükséges, hogy a képviseletet vállalni tudja-e.

♦ A nem kívánt rész törlendő, illetve kézzel írt meghatalmazás esetén elhagyható.

3. melléklet

Titkári jelentés a 2016. évről

A tavaly öt évre újraválasztott Elnökség 7 fővel működött.

Az elmúlt évben 5, rendszerint egyórás, határozatképes elnökségi ülést tartottunk. Az elnökségi tagok átlagos részvételi aránya ezeken 80% volt. Az üléseinken gyakran és aktívan vesz részt az ellenőrünk és a Gervay Alapítvány kurátora is. Az ülésről felvett emlékeztetők többnyire napokon belül elkészültek, és tagjainkat honlapunkon minden alkalommal értesítettük, hogy ezek alapszabályunk szerint betekintésre az értesítéstől számított 30 napig rendelkezésükre állnak.

Sok tennivalónk tulajdonképp ebben az ötéves ciklust indító évben még nem volt. Főként a 2017-es soproni szimpózium előkészítésével és néhány további aktualitással foglalkoztunk. Az tavaly hozott, a korábbi évekhez viszonyítva jóval kisebb számú 14 határozatunk mostanra már mind teljesült. Közülük Barabássy Miklós javaslatára a hazai bélyegvizsgálat alulról kezdeményezett újjászervezésére kapcsolatos Mafitt szakcsoport létrehozására adott évvégi elnökségi határozat emelhető ki, melynek eredménye az idei évre várható. Ebben Barabássy Miklóst és Czirók Dénest bíztuk meg egy később önállóvá teendő bélyegvizsgáló testület megalakításának előkészítésével, amelyet kezdetként átmenetileg a Mafitt-on belül hoznának létre, a Bélyegmúzeum ás a MABÉOSZ támogatásával.

Az előző elnökségi ciklusban megújított Alapszabályunkon a bíróság javaslatát elfogadva a tavalyi közgyűlésen kisebb technikai jellegű módosítást hajtottunk létre. E módosításunkat elfogadva a Fővárosi bíróság az új alapszabályunkat tavaly nyáron hatályba léptette. Aktuális lenne angolra és németre lefordítani, mert a weboldalunkon e nyelveken még a régi, immár elavult alapszabályunk van fenn.

A taglétszám két kilépés (Koreny, Tóth Csaba) bejelentése, valamint Láng professzor és Vas István elhunyta miatt 98 főre csökkent. A szavazati joggal rendelkező, tagdíjfizető és ennek fejében a megújult Philatelicát évente két alkalommal kézhez kapó tagjaink száma 76 fő.

A tavalyi évben is 2 Philatelica szám készült és egyre több írás érkezik hozzánk közlésre. Az évi kettőnél többszöri megjelentetést rendszeresen fedezni nem tudnánk, de időnként egy-egy rendkívüli szám fedezése jelenleg nem jelent problémát.

A honlap Hírek rovatában az elmúlt évben is rendszeresen és illusztráltan dokumentált, jól követhető volt a Mafitt szinte minden tevékenysége, Kőhalmi Csaba segítségének köszönhetően angol nyelven is napra készen.

Elkészült a Monográfia IV. kötetének nyersfordítása angol nyelvre, aminek képekkel való egybeszerkesztésével még nem volt időm foglakozni, és ebben az állapotban a weboldalunkon ez még nem volt értelme közzétenni. A Monográfia és Enciklopédia projektekben tagjaink támogatásának teljes hiánya miatt tavaly más előrelépés nem történt.

Bp. 2017. 05. 07

Szücs Károly
titkár
s.k.

4. melléklet

A Mafitt 2016. évi pénzügyi beszámolója

A Mafitt 2016 év elején 1.543 eft, év végén 2.081 eft pénzeszközzel rendelkezett. A növekedés fő forrása az ifjúsági filatélia támogatására újra megkapott összeg növekedése, melynek felhasználása áthúzódik a 2017-es évre. A 2016 évi mérleg és főkönyvi kivonat adatai szerint

főbb bevételeink ezer forintra kerekítve a következők voltak:

- tagdíjak 627 eft (a befizetési arány 97%-os volt, csak 12 eft csúszott át az idei évre)
- támogatások (Országgyűlés elnökétől és a Gervay Alapítványtól) 1 mft
- elfekvő készletek és kiadványok értékesítése 11 eft

Kiadásaink:

- anyagi ráfordítások, nagyrészt az ifjúsági filatélia támogatásának év végéig elszámolt költsége, + a honlap tartalomszolgáltatás fenntartása, bankköltség, irodaszer: 1.052 eft
- személyi ráfordítások 48 eft

Készletek:

- az egyre csökkenő volumenű értékesítés tekintve gyakorlatilag változatlanok;
- bronz emlékplakettek száma változatlanul 400 darab feletti;
- sokszáz darabos elfekvő könyvkészletünk változatlan, az országos könyvtári hálózatban adományként való elhelyezésével erre fordítható idő hiányában tavaly sem sikerült érdemben előbbre lépnem.

A tavalyi évben költségigényes rendezvényeink nem voltak. Ezúttal mindkét Philatelica megjelenését egy korábbi évben elmaradt támogatás pótlásaként Gervay alapítvány finanszírozta, ami jelentősen hozzájárult a 2017-es évi nemzetközi rendezvényünk színvonalas megrendezhetőségéhez.

Bp. 2017. május 7

Szücs Károly
titkár

Ellenőri jelentés a 2016-os évre

A mérleget megkaptam, átnéztem és rendbe találtam. Örömmel konstatáltam, hogy az eredmény jobb, mint a tavalyi, nagyobb anyagi indulással rendelkezünk a 2017-es évre mint a 2016-ra. Azt is hozzá kell fűznöm hogy a jobb eredmény az, az ifjúság támogatására szerzett összeg javára írandó.

2016-ban tisztújításra is sor került. Az új tisztségviselők névsora megegyezik a volt tisztségviselők névsorával.

A MAFITT gyűlések rendben nagyobb viták nélkül zajlottak le. Természetesen a MABÉOSZ tisztújítása nem szerepelt a megvitatandó kérdések között. A bélyegelőtti levelekkel kapcsolatos új MABÉOSZ állásfoglalást a MAFITT vezetősége állásfoglalás nélkül tudomásul vette, hiszen ezzel kapcsolatos álláspontja nem változott, megtalálható a MAFITT honlapján és egy lezárt ügyet nem kívánt újra feleleveníteni.

Nem történt olyan esemény, amibe az ellenőrnek közbe kellett volna lépni.

A 2016-os évben elindítottuk a Bélyegvizsgáló szakcsoport megszervezését. Sajnálatos módón a működésének törvényes kereteket biztosítani nem egy egyszerű feladat. Ezért ez jócskán átnyúlt a 2017-es évre is. A szabályzat már ki van dolgozva. Az SMS most van véglegesítés előtt. Remélhetőleg hagy hamarosan beindulhat, amikor is, tagokat lehet toborozni és szervezett körülmények között bélyeggyűjtőket láthatunk el tanácsokkal.

Barabássy Miklós s.k.
Mafitt ellenőr

Kivonatos jegyzőkönyv
a Mafitt 36. közgyűléséről

Helyszín: Bp. Hársfa u. 47, Bélyegmúzeum
Időpont: 2018. május 26. 10:30

A szükséges 38 főhöz képesti határozatképtelenség miatt azonos helyszínen és napirenddel 10:30-kor megismételt közgyűlésen a jelenléti ív szerint, személyesen jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma 27 fő volt. A meghirdetet időpontban való határozatképtelenség fő oka több meghatalmazott részben előre bejelentett (Angyal Erzsébet, Czirók Dénes, Glatz István, és Lővei György) távolmaradása volt, mert jelenlétük esetén a közgyűlés 40 fővel időben megkezdhető lett volna.

Dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke megnyitotta a közgyűlést.

Napirend előtt

A közgyűlés résztvevői egyhangúan elfogadták az alábbiakat:

- Levezető elnök: Homonnay Géza, a Mafitt elnöke;

- Jegyzőkönyvvezető: Szücs Károly;

- Jegyzőkönyv hitelesítők: dr. Révész Péter és dr. Novotny Erzsébet

A napirend tárgyalása előtt a titkár köszöntötte az idén kerek évet betöltő jubiláns tagjainkat: idén

70 éves: **drs. Paul De Leeuw Van Weenen**,
80 éves:**Király Tibor, Pierre Vattepain, Perneczky László és Horváth Lajos**;
90 éves: **dr. Titsch Endre**.

A meghívóban meghirdetett napirendi pontokból a jelenlevők egy tartózkodással (Filep László) a következő napirendet fogadták el tárgyalásra:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnöke/
3. Tagfelvétel
4. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/

A Mafitt Bér Andor filatéliai kutató és kiállítói vándordíját az előző évek díjazottaiból álló ad-hoc bizottság javaslatára a Mafitt Elnöksége

Szücs Károlynak

ítéli, mind filatéliai kutatói munkássága elismeréseként, mind az elmúlt évek során hazai és nemzetközi kiállításokon a FIP illetékjegy (Revenue) osztályában hazai gyűjtőként elsőként és többszörösen elért aranyérem szintű eredményeiért.

A Gervay Mihály Postatörténeti Alapítvány Gervay díját a magyar filatélia jó hírének öregbítése érdekében jelenleg is külföldön fáradozó

Czirók Dénes

érdemelte ki. A laudációra és a díj átadására egy későbbi ünnepélyes alkalmat fogunk keresni, még idén.

2. Beszámolók[1]

a) Elnöki beszámoló:

Dr. Homonnay Géza: egy tevékeny időszakról szól a beszámoló, amelynek legfontosabb eseményei a következők voltak.

Májusban Sopronban az első magyar bélyegkiadás 150. évfordulójáról emlékezetes nemzetközi postatörténeti szimpóziumot és kamara kiállítást rendeztünk. Nagyszerű előadásokat hallhattunk és a kiállítás átfogóan reprezentálta a témához tartozó magyar filatéliai korszakot is. Mivel ez már a 10. ilyen találkozó volt, sajnos lehet, hogy az utolsó is egyben, mert osztrák partnerünk ugyanis azt jelezte, hogy a következő, két év múlva náluk esedékes találkozót már nem biztos, hogy meg tudják rendezni. Egyszer minden jónak vége van, úgy látszik, hogy ha lesz is folytatás, abban most már magunkra kell számítanunk.

A Philatelicának az elmúlt évben első alkalommal nem kettő, hanem három, igen tartalmas száma jelent meg. A két nyelven is publikált, magas színvonalú újságnak igen kedvező a hazai és nemzetközi fogadtatása, ami jó hatással van Társaságunk ismertségére és megítélésére is.

Harmadikként említendő, hogy sokévi eredménytelenség után végre jelentős előrelépés történt a hazai bélyegvizsgálatnak a gyűjtők által régóta várt megújítása terén. Két, külföldön bélyegszakértői vizsgát tett tagunk egy tervezetben adaptálta a német és osztrák viszonyok közt egyesületi formában működő eredetiséget tanúsító vizsgálati rendszert. Elképzelésük egyeztetésére meghívtuk a MABÉOSZ elnökség tagjait, akik 2016 októberében támogatásukról biztosították a kezdeményezést. A szervezeti megoldás elhúzódó jogi tisztázását követően 2017 szeptemberében fogadták el az alapítók Magyar Bélyegvizsgáló Szakcsoport, (rövidítve MBSZ) alapszabályát, amelyhez a Mafitt elnöksége egyetértését fejezte ki. A két előkészítők ezután a csoporthoz való csatlakozásra hívta a jelenleg Magyarországon működő bélyegszakértőket.

[1] Honlapunk híreinél a meghívót kiegészítve még a közgyűlés előtt a titkári ***beszámoló*** is megismerhető volt.

Ami ezután történt az számunkra kissé meglepő volt, mert a MABÉOSZ, és csatlakozásra kért két hazai bélyegszakértő is azt kritizálta, hogy a szervezetet a kezdeményezők velük való egyeztetés nélkül hozták létre, valamint, hogy az szerintük függ a működésüket - egyébként pusztán ernyőszervezetként támogató - Mafittól. A csoport azonban a saját maga által kialakított szabályok szerint ettől függetlenül már megkezdte működését, és egyre többen vállalnak az MBSZ szabályai szerinti eredetiségi tanúsítást. A Mafitt honlapján keresztül külön menüpont létrehozásával támogatjuk internetes megjelenésüket.

Amiben nincs előrelépés, az a Monográfia első négy, nagy munkával angolra fordított szövegének lektorálása és a képek e szövegbe való beillesztése, valamint nem működik az Monográfia korszerűsítésére tervbe vett Enciklopédia projekt sem,

2018-ra nincsenek nagyobb terveink, továbbra is kiadjuk a Philatelicát és megkezdjük egy esetleges 2019-es nemzetközi szimpózium előkészítését.

Az elnök végül felkérte a jelenlevőket beszámolójához való hozzászólásra és annak elfogadására.

Filep László (aki hosszú ideje igazságügyi bélyegszakértőkét tevékenykedik) hozzászólásában azt kérdezte, hogy megvizsgálja-e még valaki a Mafitt-ban szakcsoport létrehozásának jogszerűségét. Szerinte, mivel az Alapszabály nem említ, ilyen szervezetet ez nem is lett volna jogszerűen létrehozható, és szeretné, ha megállapítást nyerne, hogy pontosan ki is a felelős ezért. Kifogásolta, hogy a szakcsoport létrehozásába nem vonták be, annak előkészítése szerinte titokban folytak,

Az Elnökség tagjai részéről ketten (**dr, Homonnay Géza és dr. Révész Péter**) azt válaszolták, hogy a jogszerűséget előzetesen már körültekintően tisztázták, ezért egy újabb vizsgálat szerintük felesleges lenne. Az Elnökségnek joga van olyan intézkedéseket is hozni, amelyeknek csak céljai szerepelnek az Alapszabályban, és nem ellentétesek annak valamely rendelkezésével.

A két kezdeményező által az elnökségtől függetlenül végzett előkészületeket az elnökség a valós függetlenség biztosítása érdekében nem kívánta, sőt, nem is tudta volna befolyásolni. Mindössze két jogi végzettségű tagunk önkéntes munkájával támogatást adott ahhoz, hogy az alapító dokumentumok a magyar jogrenddel összhangban jöjjenek létre. E munka kifogásolt titkossága pedig nem állt fenn, mert ennek megkezdéséről tudott a MABÉOSZ elnöksége, a honlapunkon pedig külön hír is jelent meg róla[2]. A szervezet személyes indítékú támadása két hazai szakértőnk Glatz István és Filep László részéről számunkra csalódást keltő volt. A MABÉOSZ elnöksége többször is foglalkozott az MBSZ-hez való viszonyával és ennek eredményeként végül idén áprilisban egy bélyegvizsgálatot általánosan támogató, elvi nyilatkozat adtak közre. Emellett újra kezdeményezték az NMH-nál a bélyegszakértői nyilvántartás állami szabályozásának visszaállítását.

Barabássy Miklós: bár személy szerint az MBSZ létre hozásával kapcsolatban az elmúlt hónapok során sok támadás érte, amit nem volt könnyű elviselni, mert mindenben a jó szándék vezette és változatlanul nem érzi, hogy ez ügyben bármi rosszat tett volna.

Filep László e válaszokat nem fogadta el, és tiltakozásul bejelentette, hogy „felfüggeszti Mafitt tagságát" (sic!) majd elhagyta a közgyűlést. Ez idő tájt érkezett meg és csatlakozott a közgyűléshez dr. Nagy Ferenc, így a jelenlevők létszáma Filep László távozás ellenére emiatt változatlan maradt.

[2] Lásd a honlap archívumában: *2016.09.18*

Nikodém Gabriella: 2019-re a Bélyegmúzeum a múzeum Fournier hamisítvány-gyűjteményére alapozva tervez rendezvényt. Ha ezt összekapcsolnánk a Mafitt 2019-es szimpóziumával és a bélyegvizsgálók saját bemutatóival, akkor ebből egy sokakat vonzó rendezvény születhetne,

Homonnay Géza: nagyszerű gondolat, idén az elnökségben foglalkozni fogunk ezzel az ötlettel.

b) Titkári jelentés

Szücs Károly: a két évvel ezelőtt öt évre megválasztott elnökség tavaly is 7 fővel működött. Az elmúlt évben csak három, rendszerint egy órás, határozatképes elnökségi ülést tartottunk. Ez kevesebb, mint a korábbi években és az ezeken való 76%-ra, kisebb mértékben szintén csökkent részvételi arány is az elnökség kifáradását jelzi, vagyis az aktivitás növelése érdekében változatlanul indokolt lenne a tisztújításkor sajnos elmaradt „vérfrissítés".

A tavalyi üléseken minden alkalommal részt vett ellenőrünk, és alkalmanként a Gervay Alapítvány kurátora is. Az ülésekről felvett emlékeztetők - a szeptemberi utolsó kivételével ¨napokon belül elkészültek, és tagjainkat alapszabályunk szerint a honlap híreiben értesítettük róla, hogy ezek betekintésre rendelkezésre állnak. Ezzel a lehetőséggel azonban senki sem élt, vagyis ez nem valós igény alapján került be az alapszabályba,

Tálas István tagságát kérelmére az Elnökség tavaly megújította, de halálozások miatt a taglétszám sajnos tovább csökkent. A tiszteleti és levelező tagokkal együtt jelenleg 96-an vagyunk. A szavazati joggal rendelkező és ennek fejében a Philatelicát nyomtatva kézhez kapó tagjaink száma 75 fő.

A tavalyi évben első alkalommal három Philatelica szám készült, és azóta is egyre több írás árad hozzánk közlésre. Az évi kettőnél több megjelenést a tagdíjakból rendszeresen fedezni nem tudnánk, de egy-egy különszám közreadása, mint tavaly is, nem jelenthet problémát.

A honlapunk Hírek rovatában az elmúlt évben is rendszeresen és illusztráltan dokumentált, jól követhető volt a Mafitt minden eseménye. Az Indianapolisban élő Kőhalmi Csaba tagunk segítségével angolul is napra készen. Részben ennek is köszönhető, hogy a FEPA a Mafittot tavaly az „Az év legjobb európai filatéliai társasága" oklevéllel tüntette ki, amely a Philatelica év végi számában látható.

A Monográfia és Enciklopédia projektekben tagjaink támogatásának teljes hiánya miatt előrelépés évek óta nem történik, pedig szükség lenne mind a szkennelt és szövegfelismeréssel Word formába áttett szöveg betűfelismerésének ellenőrzésére, mind a képek beszerkesztésre a magyar és angol fordításban egyaránt. A szervezés és technikai előkészítés a közös munkához évekkel korábban megtörtént, de érdemi előre haladás nincsen.

c) Pénzügyi beszámoló

Szücs Károly:: a Mafitt év elején 1.543 eft, év végén 2.483 eft pénzeszközzel rendelkezett. Aminek fele azonban két forrásból származó céltámogatás, melynek felhasználása tavaly év végéig még folyamatban volt és ezért a mérlegben olyan többletként jelentkezik, ami nem tekinthető a saját eszközünknek. Ezt levonva, annak ellenére, hogy a soproni szimpóziummal jelentős költségeink voltak, tavaly év végén 1.196 eft pénzeszközzel rendelkeztünk, amiből leszámítva az idénre áthúzódó Philatelica 17/3 költségét, az következik, hogy pénztartalékaink szintje a tavalyihoz képest gyakorlatilag változatlan. A 2017. évi mérleg és főkönyvi kivonat adatai szerint:

Főbb bevételeink ezer forintra kerekítve a következők:

- tagdíjbevétel 517 eft (a tagdíjfizetés 95%-os volt)
- elfekvő készletek és kiadványok értékesítése 36 eft

Összesen 555 eft: ennyi a tényleges tavalyi bevételünk

- célzott támogatások: Philatelic különszám, ifjúsági filatélia és magyar katalógus megjelentetésére: 1413 eft (ezek csak átfutnak rajtunk, nem marad belőle nálunk semmi)
- a könyvelésben további bevétel jelentkezik a soproni hölgyprogramból (szintén átfutó tétel)

Kiadásaink:

- a katalógushoz a Philatelica Hungarica Kft-nek továbbadott támogatás 787 eft (egy további része áthúzódik idénre)

soproni szimpózium: 1.024 eft (benne 216 5 eft személyi jellegű, pl. előadó, catering és a kirándulás ktg-e)

- működési költség (koszorú, oklevelek papírja, nyomda) 37 eft
- az IBK és a Bélyegmúzeum 150 éves jubileumi pályázatát 50 eft-tal támogattuk
- a tavalyi három Philatelicára 2017-ben semmit sem kellett költenünk (a mérlegben nem jelentkezhet, hogy a 3. szám 206 eft költsége áthúzódott idénre, a másik két számot pedig a Gervay alapítvány, és dr. Nagy Ferenc adományaiból finanszíroztuk.)
- szolgáltatások vásárlása (internet és bankköltség) mintegy 70 eft

Készletek:

- az értékesítés az elenyésző érdeklődés miatt jelentéktelen;
- bronz emlékplakettek száma változatlan;
- sok száz darabos elfekvő könyvkészletünk könyvtáraknak számára történt ajándékozás folytán 100 darabbal csökkent, de ez a csökkenés nem sokat változtatott a helyzeten).

2018-ban a két Philatelica számot finanszírozva év végén másfél millió forint egyenlegünk várható. Harmadik lapszám megjelenése idénre is elképzelhető, ez a beérkezett cikkek terjedelmétől függ.

d) Ellenőri beszámoló

Barabássy Mikós:

A tájékozódásra megkapott titkári nyilvántartásokat és a mérlegeket áttanulmányozva azokat rendben levőnek találta és a mérleget a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja,

Mint az MBSZ elnöke, a magyar bélyegvizsgálat újjászervezésével kapcsolatban hozzáfűzte, hogy a MABÉOSZ-szal való együttműködést kezdettől fogva fontosnak tartja, mert céljuk, hogy a gyűjtőknek közvetlen tanácsot adhassanak azon a helyszínen, a MABÉOSZ-ban, ahol a cserék és adásvételek folynak. A jövő hónapban a HUNFILÁ-n ezért saját asztallal jelentkeznek, ahol ingyenes tanácsadás nyújtanak az érdeklődőknek.

e) A Mafitt Gervay Mihály Postatörténeti Alapítványának beszámolója

Az akadályoztatás miatt távollevő kurátora, Lővei György alábbi beszámolóját a Mafitt titkára olvasta fel:

„Ismét eltelt egy év és 25 évesek lettünk! Kimondani is nagy idő. A nagy célokból három tevékenység megmaradt:

1. Gervay Díjak adományozása
2. Kiadványok támogatása
3. MAFITT munkájának elősegítése

A Gervay Alapítvány önálló kutatásokat nem végez, kétévente nem mutatja be eredményeit kiállításon a fenti három munkát eredményesen végzi.

A Gervay díj a MAFITT legnagyobb kitüntetése. Gyakorlatunk szerint nemcsak magyar, hanem külföldön működő magyar egyesületek tagjai, szakírói vehetik át évente a díjat, ami az egyik legrangosabb hazai filatelista kitüntetés, amit évente egy-két fő kap meg. Szerencsére hivatali elődeim gondoskodtak arról, hogy az ezüstből készült plakettet adományozása az elkövetkező 10-15 évben ne okozzon gondot, mert még van belőle elég!

Jó érzés tölt el minden alkalommal, amikor valaki megkeres, hogy könyvet írt és szeretné, ha a nyomdaköltség egy részét az Alapítvány vállalja. Az 40-50 % átvállalása komoly remélem komoly támogatás a könyv írójának, kiadójának. 2017-ben egy könyvet támogattunk a Gudlin Tamás és Csatlós Marian által jegyzett Fiókposta, Postaügynökségek bélyegzéseit bemutató kiadványt, katalógust. Kiadványuk komoly sikerét jelzi, hogy már átveszik „árait" az árverési katalógusok és ilyenkor lehet arra is számítani, hogy a gyűjtők, kiállítók átnézik gyűjteményeiket és ritkaságaik nem csak piacra kerülnek, hanem mások gyűjteményébe is átkerülnek.

A MAFITT munkáját a Philatelica újság nyomdai költsége egy részének átvállalásával segítettük.

Mondhatom, hogy munkákra felfigyelt a HUNFILA 2017 kiállítást megnyitó Kövér László házelnök úr is és 1.000.000,- Ft támogatásban részesítette Alapítványunkat. Ez az átfutó költség Szücs Károly pénzügyi bélyeg katalógusának angol nyelvű megjelenéséhez szükséges fordítás elkészítését szolgálja és a könyv angolul 2018-ban fog megjelenni.

Az Alapítvány vagyona tisztán – a házelnök úr adományát nem számítva - 2.400.000,- Ft, ami biztosítja, hogy 2025, de talán továbbra is a könyvek szerzői számíthassanak bizton az Alapítvány támogatására és a Philatelica évi egy számának nyomdaköltsége is kifizethető legyen."

dr. Révész Péter hozzászólása: a Mafitt Gervay alapítványa „Gervay díjának" megnevezése alig különbözik és ezért összetéveszthető a MABÉOSZ Gervay érem kitüntetésével. Célszerűnek tartaná a név megváltoztatásával ezeket jobban megkülönböztethetővé tenni.

dr. Homonnay Géza: a beszámoló nem említi az alapítvány hamis bélyegelőtti levélgyűjteményét. Ezzel hol tartunk most?

Szücs Károly: 2017-ben ez nem gyarapodott, az utolsó vásárlás 2016.ban volt, amit a tavalyi beszámoló tartalmazott. A készlet valamivel több, mint 600 darab. A birtokunkban levő hamis levelek kezdettől fogva a honlapunkon vannak bemutatva, katalógusszám szerint rendezetten. Ez a bemutató idéntől integrálódott az MBSZ honlapján a bélyegvizsgálók vizsgálati területeik szerint csoportosított többi bemutató anyagával, ahol a legkülönbözőbb területekről, pl. már akár a perfinekről is láthatók hamisítványok. A bemutatás alapelve hogy ne tanítsuk ki a hamisítókat, ezért magyarázatok helyett csak a hamis objektumok képeket láthatók. Ez tudatosítja a gyűjtőkben, mekkora a hamisítások miatt kárveszély reális, és ha a bemutatott képeken nem ismeri fel a hamisítást, akkor bélyegvizsgálói támogatásra van szüksége, amikor hasonló objektumokat vásárol.

dr. Homonnay Géza: kiváló megoldás, ezt csak támogatni lehet.

2018/1 közgyűlési határozat: a beszámolókat e kiegészítésekkel a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

3. Tagfelvétel

Szücs Károly titkár előterjeszti, hogy ifjabb Király Tibort a Mafitt tagjai közé javasolta. A jelölt édesapja indíttatására gyermekkora óta gyűjtő, alapos ismeretei és gyűjteményei a soproni megszállási felülnyomatok és a magyar perfinek terén vannak. Utóbbi területen az egyik legrégebbi gyűjtő, a feketekönyv e témáról szóló fejezetének írója. E hónapban választották meg a Magyar Perfin Klub elnökének. Tervezett székfoglalójának témája a magyar perfingyűjtés fejlődéstörténete a mintegy 40 ével ezelőtti kezdetektől a napjainkra kialakult elismertségig és népszerűségig.

Az előterjesztést a jelenlevők titkos szavazáson egyhangúlag elfogadták.

2018/2 közgyűlési határozat: a közgyűlés ifjabb Király Tibor felvételét a Mafitt tagjai közé egyhangúlag megszavazta.

4. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

a) Szücs Károly, titkár: Az év közbeni rendszertelen tagdíjfizetések követése a titkárnak indokolatlanul sok hibalehetőséggel és többlet munkával jár. Az elnökség külföldi mintára határozatot hozott, hogy a következő közgyűlésnek javaslatot tesz arra, a tíz éve változatlan tagdíjat a következő közgyűlésen 8.000 forintra emeljük, de aki tagdíját január 31-ig rendezi, az továbbra is csak 6.000 forintot fizessen.

Dr. Révész Péter: a tagdíjfizetési határidőnek január 31 helyett március 1-et javasolta, szerinte ez jobban betartható.

b) Barabássy Mikós:

Mint az MBSZ elnöke, a magyar bélyegvizsgálat újjászervezésével kapcsolatban hozzáfűzte, hogy a MABÉOSZ-szal való együttműködést kezdettől fogva fontosnak tartja, mert céljuk, hogy a gyűjtőknek közvetlen tanácsot adhassanak azon a helyszínen, a MABÉOSZ-ban, ahol a cserék és adásvételek folynak. A jövő hónapban a HUNFILÁ-n ezért saját asztallal jelentkeznek, ahol ingyenes tanácsadás nyújtanak az érdeklődőknek.

A közgyűlést a levezető elnök 11 órakor bezárta.

Kmft.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

dr. Révész Péter
jegyzőkönyv hitelesítő
s.k.

dr. Novotny Erzsébet
jegyzőkönyv hitelesítő
s.k.

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív és tagnévsor

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1074 Budapest, Hársfa u. 47
www.mafitt.hu
info@mafitt.hu

M E G H Í V Ó
a Mafitt évi rendes közgyűlésére

Időpont: 2018. május 26. szombat, 10:00
Helyszín: 1074 Budapest, Hársfa u. 47, Bélyegmúzeum

Határozatképtelenség esetén megismételt közgyűlést tartunk 10:30-as kezdettel, mely a meghirdetett napirendi pontokban a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Napirend:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. Tervek 2018-ra /Dr. Homonnay Géza, elnök/
4. Tagfelvétel /titkár/
5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A közgyűlés ***meghirdetett időpontban való elkezdhetősége*** érdekében kérjük a közgyűlésen részt venni nem tudó szavazati jogú rendes tagjainkat, hogy juttassanak el a szavazásban való részvételre jogosító, a közgyűlésen személyesen részt venni tudó személynek adott meghatalmazást[2] titkárunkhoz e-mailben vagy postai úton. A honlap tagnévsorában ellenőrizhető tagsági formák szerint a levelező, és tiszteleti tagok esetében erre nincs szükség.

Kérjük továbbá, hogy a napirendre és új tagokra vonatkozó esetleges javaslataikat juttassák el a titkárunkhoz. Tagjainktól érkező észrevétel esetén a napirendi javaslatot − az Elnökség részéről szükség esetén kiegészítéssel − megújítjuk, amiről ismételt értesítést küldünk, legkésőbb a közgyűlést megelőző egy héttel korábban.

A közgyűlésig lehetőség lesz a még elmaradt tagdíjbefizetések helyszínen történő rendezésére, melyet csaknem egészében a Philatelica évi kétszeri nyomdai kivitelezéséhez és tagdíjfizető tagjainkhoz való eljuttatásához használunk fel. A tagdíj utalással, vagy pénztári befizetéssel, a Mafitt Budapest Banknál vezetett **10103173-34031600-01003007** számú számlaszámunkra is rendezhető. Kérjük, ha idei tagdíjukat még nem rendezték, mielőbb éljenek a fenti lehetőségek valamelyikével, mert a lapot csak azoknak tudjuk elküldeni, akik annak költségeihez idén hozzájárultak.

Budapest, 2018. április 25-én.

Üdvözlettel:

Dr. Homonnay Géza
elnök

[1] Honlapunk híreinél a jelen meghívó mellett az április folyamán készülő ***beszámolók*** is megismerhetők lesznek, ezért azok ***felolvasása a közgyűlés döntésétől függően opcionális*** lehet.

[2] Meghatalmazást a továbbiakban csak hites magánokiratban vehetünk figyelembe (lásd a túloldali, a meghatalmazó által aláírt, és két tanúval igazolt, vagy teljes egészében saját kézzel írandó mintát.) A meghatalmazásokat a közgyűlés előtti napig a tikárhoz, első sorban szkennelt formában, e-mailben az info@mafitt-hu címre, vagy postai úton a Mafitt fenti címére kérjük eljuttatni.

Kivonatos jegyzőkönyv
a Mafitt 37. közgyűléséről

Helyszín: Bp. Hársfa u. 47, Bélyegmúzeum
Időpont: 2019. június 8. 10:30

A szükséges 37 főhöz képesti határozatképtelenség miatt azonos helyszínen és napirenddel 10:30-kor megismételt közgyűlésen a jelenléti ív szerint, személyesen jelenlevő és meghatalmazott által képviselt Mafitt-tagok száma a mellékelt jelenléti íven szereplő aláírások szerint 29 fő volt. Dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke megnyitotta a közgyűlést, a jelenlevők egyhangúlag megválasztották levezető elnöknek és egyben hangfelvétel alapján készítendő jegyzőkönyv vezetőjének is. A jegyzőkönyv hitelesítésre pedig dr. Novotny Erzsébetet és Dán Jánost kérték fel. A meghívóban meghirdetett alábbi napirendi javaslatot a közgyűlés egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. Díjak átadása
2. Beszámolók
3. Tagdíjemelési javaslat és tervek 2019-re
4. Tagfelvétel
5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/

A Mafitt Bér Andor filatéliai kutató és kiállítói vándordíját az előző évek díjazottaiból álló ad-hoc bizottság javaslatára a Mafitt Elnöksége

Gudlin Tamásnak

ítélte, a magyar postabélyegzések évtizedek óta tartó kutatásáért és magasra értékelt bélyegzéskatalógusokban megjelent szakirodalmi munkásságáért, ezzel a magyar filatélia nemzetközi hírnevének öregbítéséért, valamint a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság céljainak megvalósításában tanúsított támogató közreműködéséért, nemzetközi kapcsolataink építésében vállalt szerepéért, és egyben minden olyan, itt teljes körűen fel nem sorolható érdeméért, amellyel a magyar filatélia céljait és érdekeit szolgálta.

A Gervay Mihály Postatörténeti Alapítvány Gervay díját a magyar filatélia jó hírének öregbítése érdekében jelenleg is külföldön fáradozó

Severin Péter és Vic Berecz

érdemelte ki. A közgyűlésen felolvasott laudációkat a jegyzőkönyv mellékletei tartalmazzák.

2. Beszámolók[1]

a) Elnöki beszámoló:

Dr. Homonnay Géza: az eltelt év eseményeiből az MBSZ (Magyar Bélyegvizsgáló Szakcsoport) működésének Mafitt által támogatott megindítása egy régóta várt jelentős előrelépés a Mafitt céljainak megvalósításában. Cél a Szakcsoport önálló egyesületté válása, amelynek a jelenlegi taglétszám tíz főre emelése a feltétele. Tavalyi előrelépés a Monográfia I kötete angol fordításának lektorálásának befejezése és képanyaggal összeszerkesztett végleges változat honlapunkon való elhelyezése. Megtörtént és kikerült a honlapra az új alapszabály angol fordítása is.

Ezt követően ismertetésre került a mellékletek közt megtalálható titkári jelentés, pénzügyi beszámoló és a Mafitt egyszerűsített éves beszámolója.

Czirók Dénes a beszámolókhoz hozzászólva méltatta az MBSZ létrejöttének jelentőségét és javasolta, a jelenlegi titkár, Szücs Károlynak a MABÉOSZ-ban vállalt megnövekedett feladatai miatti leterheltségének csökkentése és a Mafitt működésének javítása érdekében keressünk új titkárt a nemrég felvett, munkabíró és fiatalabb tagjaink közül.

2019/1 közgyűlési határozat: a beszámolókat e kiegészítésekkel a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

3. Tagdíjemelés

Dr. Homonnay Géza: előterjesztette a Mafitt 2008 óta változatlan tagdíjára az elnökség tagdíjemelési javaslatát, melynek célja a tagdíjfizetési fegyelem helyreállítása és a tikár tehermentesítés a tagdíjbefizetések egész évben való elhúzódása miatti, jelentős adminisztrációs többletteher alól.

2019/1 közgyűlési határozat: a Mafitt 12 éve változatlan tagdíja 2019-től 6.000-ről 8.000 forintra emelkedik, azzal a kedvezménnyel, hogy a tagdíjukat február 28-ig átutalással, vagy személyesen befizetők továbbra is csak 6.000 forintot fizethetnek. A külföldi tagdíj 2020-tól 30, illetve február 28-ig való fizetés esetén 25 Euro.

Dr. Homonnay Géza: már lezajlott az idén esedékes nemzetközi filatéliai szimpózium Ausztriában, Szentkúton (Heiligenbrunn). Az előadások magas színvonalúak voltak, a találkozó a megszokott baráti, családias légkörben zajlott. A magyar Mafitt tagok részéről azonban sajnos igen csekély volt az érdeklődés, aminek nem csak a távolság lehetett az oka, hanem e sorozat kifulladása is. Már nem a jövő évi, hanem következő évi tervünk lehet, hogy a nálunk soron következő találkozót a 2021-es budapesti nemzetközi kiállítással kombinálva valósítsuk meg, és akkor a résztvevők egyúttal a kiállítást is láthatják.

4. Tagfelvétel

Dr. Homonnay Géza előterjesztette és indokolta a mellékletek közt található hat tagfelvételi javaslatot. A közgyűlés egyenként, valamennyit egyhangúlag megszavazta. amivel a Mafitt taglétszáma 99 főre emelkedett.

2019/3 közgyűlési határozat: jelentkezésük sorrendjében a Mafitt 200-től 205-ig terjedő tagsági számú új tagjai Howard Fee, Borda Lőrinc, Bencefiné Vaszkó Éva, Bánás Artúr, Buday Ádám és Kállai László.

[1] Honlapunk híreinél a meghívót kiegészítve még a közgyűlés előtt a titkári ***beszámoló*** is megismerhető volt.

5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

Dr. Homonnay Géza elmondta, hogy a tavalyi szeptemberben történt MABÉOSZ elnökké választása óta megismerkedett e régóta lejtmenetben levő szervezet nehéz helyzetével. Megosztotta a Mafitt közgyűlésével azt az elképzelését, hogy a kibontakozás kulcsát nem a székház eladásában, hanem annak jobb állapotba hozásában, és a jelenleg irreálisan alacsony díjakkal bérbe adottnál nagyobb terület, gazdaságosabb hasznosításában látja. Ebből évi mintegy 40-50 milliós többletbevétel remélhető, amiről már finanszírozni lehetne mind a bélyeggyűjtés jelenleg hiányzó reklámját, mind egy társadalmi munkásainkat anyagilag sokkal jobban megbecsülő gazdaságos működést.

Az ezekről a gondolatokról folyó eszmecsere után az elnök a közgyűlést lezárta.

Kmft.

Dr. Homonnay Géza
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Dr. Novotny Erzsébet
jegyzőkönyv hitelesítő
s.k.

Dán János
jegyzőkönyv hitelesítő
s.k.

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív és tagnévsor
3. Titkári Jelentés
4. Pénzügyi jelentés
5. Egyszerűsített beszámoló
6. Laudációk
7. Tagfelvételi javaslat

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1074 Budapest, Hársfa u. 47
www.mafitt.hu
info@mafitt.hu

M E G H Í V Ó
a Mafitt évi rendes közgyűlésére

Tisztelettel értesítem, hogy időpont ütközések miatt az elnökség áprilisi ülésén úgy döntött, hogy a korábban május 11-re meghirdetett közgyűlést ***későbbi időpontban tartjuk meg***.

Az új időpont: 2019. június 8. szombat, 10:00
Helyszín: 1074 Budapest, Hársfa u. 47, Bélyegmúzeum

Határozatképtelenség esetén megismételt közgyűlést tartunk 10:30-as kezdettel, mely a meghirdetett napirendi pontokban a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Napirend:

1. Díjak átadása /Dr. Homonnay Géza, elnök/
2. Beszámolók[1] /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. Tagdíjemelési javaslat és tervek 2019-re /Dr. Homonnay Géza, elnök/
4. Tagfelvétel /titkár/
5. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

A közgyűlés után, előre láthatóan 11:30 – 12:00 közötti kezdettel a Mafitt tiszteleti elnökére, dr. Láng Istvánra emlékező emlékülést tartunk meghívott előadókkal, mely legkésőbb 14 órakor fejeződik be.

A közgyűlés meghirdetett időpontban való elkezdhetősége érdekében kérjük a közgyűlésen részt venni nem tudó szavazati jogú rendes tagjainkat, hogy juttassanak el a szavazásban való részvételre jogosító, a közgyűlésen személyesen részt venni tudó személynek adott meghatalmazást[2] titkárunkhoz e-mailben vagy postai úton. A honlap tagnévsorában ellenőrizhető tagsági formák szerint a levelező, és tiszteleti tagok esetében erre nincs szükség. Kérjük továbbá, hogy a napirendre és új tagokra vonatkozó esetleges javaslataikat juttassák el a titkárunkhoz. Tagjainktól érkező észrevétel esetén a napirendi javaslatot − az Elnökség részéről szükség esetén kiegészítéssel − megújítjuk, amiről ismételt értesítést küldünk, legkésőbb a közgyűlést megelőző egy héttel korábban.

A közgyűlésig lehetőség lesz a még elmaradt tagdíjbefizetések helyszínen történő rendezésére, melyet csaknem egészében a Philatelica évi kétszeri nyomdai kivitelezéséhez és tagdíjfizető tagjainkhoz való eljuttatásához használunk fel. A tagdíj utalással, vagy pénztári befizetéssel, a Mafitt Budapest Banknál vezetett **10103173-34031600-01003007** számú számlaszámunkra is rendezhető. Kérjük, ha idei tagdíjukat még nem rendezték, mielőbb éljenek a fenti lehetőségek valamelyikével, mert a lapot csak azoknak tudjuk elküldeni, akik annak költségeihez idén hozzájárultak.

Budapest, 2019. április 22-én.

Üdvözlettel:

Dr. Homonnay Géza
elnök

[1] Honlapunk híreinél a jelen meghívó mellett az április folyamán készülő ***beszámolók*** is megismerhetők lesznek, ezért azok ***felolvasása a közgyűlés döntésétől függően opcionális*** lehet.

[2] Meghatalmazást a továbbiakban csak hites magánokiratban vehetünk figyelembe (lásd a túloldali, a meghatalmazó által aláírt, és két tanúval igazolt, vagy teljes egészében saját kézzel írandó mintát.) A meghatalmazásokat a közgyűlés előtti napig a tikárhoz, első sorban szkennelt formában, e-mailben az info@mafitt-hu címre, vagy postai úton a Mafitt fenti címére kérjük eljuttatni.

Titkári jelentés

Jelen beszámoló a 2016-ban újraválasztott elnökség az elnökségi ciklusának 3. évéről szól. 2018-ban 2 elnökségi ülés volt, áprilisban és novemberben[1]. Mindkét ülés határozatképes volt. Ezeken három határozatot hoztunk, melyből kettő már teljesült, a tagdíjemeléssel kapcsolatos harmadikat pedig a jelen közgyűlésen való előterjesztéssel hajtjuk végre. A tavalyi közgyűlés összesen két határozata nem igényelt végrehajtást. A közgyűlés és az elnökségi határozatokról a Mafitt megalakítása óta vezetett határozat-nyilvántartás naprakész és a határozatok teljesülését az elnökség folyamatosan figyelemmel kíséri.

Az elnökségi ülésekről emlékeztetők készültek, melyek elkészültéről a 2015-ben korszerűsített alapszabályunkba bekerült 50. pontnak eleget téve honlapunk híreiben tájékoztattuk a tagságot, bár ezekbe betekintést az elmúlt két évben még soha senki sem kért. Ennek fényében megállapítható, hogy az alapszabály e pontja a titkár számára felesleges, a tagok által nem igényelt adminisztrációs kötelezettséget tartalmaz.

Tavaly elhunyt: Kernács György, idén januárban pedig súlyos veszteségeink voltak, mert 3 további tagunk hunyt el: idősebb Király Tibor alapító tagunk, Otto Shäffling (Németország) és Vladimir Mrva (Szlovákia). A tavalyi közgyűlésnek jelzett 96 fős taglétszámunk így az ott történt egy fős tagfelvétel ellenére (új tagunk ifj. Király Tibor lett) így idén tovább süllyedt, 93 főre.

Örömmel jelentem, hogy idén 6 tagfelvételi javaslatot van módunk a tisztelt közgyűlés elé terjeszteni. Felvételük megszavazása esetén taglétszámunk újra 100 fő közelébe, 99-re emelkedhet. Szeretném azonban felhívni figyelmeteket arra, hogy a jövőben tagjaink intenzívebb személyes támogatására lenne szükség ahhoz, hogy a 100 fő körül ideálisnak tűnő taglétszámot megtarthassuk.

A Philatelicából tavaly a szokásos 2 szám készült el. A lapot a MABÉOSZ jegyezte be 1970 elején, és ezzel kapcsolatban nemrég keletkezett egy kis probléma, melynek megoldása jelenleg még folyamatban van.

Mint tudjuk, a Philatelica kiadása 1990 és 2011 közt szünetelt, majd a egy elnökségek közti megállapodás keretében Mafitt indította újra. A lap ISSN számát a MABÉOSZ korábbi ügyvezetőinek váltása idején, egy hatósági felszólításra adott, kötelező reagálás határidejének lejártát követően 2016 novemberében törölték. Mivel a MABÉOSZ részéről minket értesíteni sajnos elmulasztottak, erről csak a 2018-as ügyvezetőváltást követően, az iratok rendezése során, utólag szereztünk tudomást. Az idei első Philatelica kiadásához emiatt a lap újraindítását be kellett jelentenünk a médiahatóságnál. Ennek elfogadását követően kapunk új ISSN számot. A bejegyzéssel a médiahatóságnál egy bürokratikus problémája merült fel, aminek elhárítása folyamatban van.

Tavaly készült el a 2015-ben elfogadott és 2016-ban módosítással elfogadott, megújított alapszabályunk angol fordítása, mely azóta honlapunkon olvasható.

Székfoglalóját tavaly Dobák István "100 éves a magyar repülőposta, 1918-2018" címmel és Alan Soble professzor „Lugos I. világháború után átvésett, túlélő bélyegzői” címmel” tartotta

[1] Itt meg kell jegyeznem, hogy az alapszabály 51. pontjának ez nem felel meg, mert az elnökségnek évente legalább 4 alkalommal kell üléseznie. Az elnökség továbbá nem készített éves munkatervet sem (amit az 51. pont következő mondata ír elő).

meg. Utóbbi, magyarra fordítva a szerző távollétében felolvasott előadás prezentációs anyaga szöveggel együtt utólag is bármikor megtekinthető a Mafitt honlapján.

Tagjaink előadásairól, a Magyar Bélyegvizsgáló Szakcsoport tavaly megindult működéséről, a megjelent könyvekről és díjakról a Philatelica és honlapunk folyamatosan hírt adott. A szakcsoport tagjainak túlnyomó része, 6-ból 5 fő a Mafitt tagja, információik közléséhez a Mafitt honlapja nyújt technikai támogatást.

Bp. 2019. június 8

Szücs Károly
Mafitt titkár

A Mafitt 2017. évi pénzügyi beszámolója

A Mafitt év elején 2.487 eft, év végén 2795 eft pénzeszközzel rendelkezett. Ebből 700 eFt olyan tavaly kapott céltámogatás, melynek felhasználása tavaly év végéig még folyamatban volt és ezért a mérlegben olyan többletként jelentkezik, ami nem tekinthető a saját eszközünknek. Ezt levonva, az immobil készleteket leszámítva tényleges vagyonunk jelenleg az előző évhez képes 411 eft-tal 1,887 eft-ra emelkedett. A 2018. évi mérleg és főkönyvi kivonat adatai szerint:

Főbb bevételeink ezer forintra kerekítve a következők:

a) tagdíjbevétel 480 eft (a tagdíjfizetés 90%-os volt, ami 5%-os romlás az előző évhez képest)
b) elfekvő készletek és kiadványok értékesítése tovább csökkent, már csak 6 eft volt. A csökkenés esősorban annak tudható be, hogy tavaly alig jutott időm a készletek árusítására. Összesen ezekkel 486 eft volt a tavalyi saját bevételünk

c) célzott támogatás az ifjúsági filatéliához: 700 eft (ez csak átfut rajtunk, felhasználása után nem marad belőle nálunk semmi).

Kiadásaink:

a) a Philatelica kinyomtatására 2018-ban 312 ezer forintot költöttünk, ezúttal mindkét lapszámot a Mafitt finanszírozta
b) a Philatelica postázása és a tagokkal való levelezés költsége összesen 126 eft
c) bankköltség 44 eft

AZ ifjúsági filatélia fejlesztéséhez kapott támogatás felhasználásával kapcsolatos:
d) nyomtatvány, irodaszer 81 eft
e) egyéb anyag ktg. 100 eft
f) kiküldetési ktg és egyéb juttatások 79 eft

Készletek:

- a könyvértékesítés jelentéktelen;
- bronz emlékplakettek száma változatlan;
- az elfekvő könyvkészletünk változatlan. Az előző elnökségtől 2011-ben megörökölt készlet átvételét követő 8 év után immár megfontolandó az elajándékozásuk vagy megsemmisítésük.

.

Bp. 2019. június 8

Szücs Károly
Mafitt titkár

Laudáció

Severin Péter hármas kötődésű gyűjtő: Pozsonyban született és élt, majd később Prágában költözött és él jelenleg is. Felesége magyar, így a világ legtermészetesebb módján beszél, ír magyarul, szlovákul, németül, angolul. Jó ideig a Posta Ceskoslovenská bélyegeket gyűjtötte, igen értékes kiállításokon aranyérmet elérő gyűjteményét felszámolta és érdeklődése az Osztrák Posta Magyarországon felé fordult.

Kiállítási anyagát először 2014-ben mutatta be egy szlovákiai harmadrangú kiállításon a Galantafilán, élve azzal a lehetőséggel, hogy a Cseh és Szlovák gyűjtők bármely országban szervezett kiállításon elérhetik a továbblépéshez szükséges eredményt, így ő a galántai kiállítást választotta. Az 5 keretes anyagára, amely OPM Szlovákiában címet viselte 90 pontot kapott, így a II. osztályba léphetett. 2016-ban Tatán a HUNFILA kiállításon anyaga 90 pont feletti eredményt ért el és abban az évben ő kapta a meg a Nemzeti Nagydíjat gyűjteményével. Bár megközelítése vitaható, de megfelel az újabb trendeknek a jelenlegi országhatárok közötti postát feldolgozó gyűjtemények egyike az övé is. A bélyegkereskedők ezt a feldolgozást alkalmazzák, mi magyar gyűjtők a történelmi (királyi) Magyarország területén való felhasználásokat mutatjuk be, még a megyénként, régiónként való feldolgozás sem jellemző gyűjtőinkre. Kiállítási anyaga 2018-ban a prágai FIP kiállításon a nemzeti Grand Prix jelöltje volt. Bár a szokatlan módon szavazással megítélt nagydíjat nem ő kapta meg, de gyűjteménye osztatlan elismerést aratott. Nyugodtan mondhatjuk, hogy gyűjteménye egyike a legjobb „magyar" gyűjteményeknek, amely méltán kapta meg a Nagyaranyérmet.

Gyűjteménye az exponeten is látható, így bárki megkötöttség nélkül tanulmányozhatja.

Severin Péter kiváló kapcsolatokat ápol magyarországi gyűjtőkkel, többször vett részt a Mafitt szimpóziumain.

A Mafittnak 2011. óta tagja.

Önmagában az általa elért 96 pontos eredmény, nemzeti nagydíjra való jelölés is elég lenne arra, hogy a MAFITT kimagasló tagja legyen, de irodalmi teljesítménye ennél is fontosabb. Péter vásárlásai során úgy érezte, hogy a felvidéki OPM levelek katalógusát is ki kell adnia és sokévi kutatómunkával sikerült egy magas színvonalú kézikönyvet, katalógust elkészíteni. Az árak meghatározásánál a ritkaságra is tekintettel volt. A könyvírásban, a kutatásban többek között Czirók Dénes adattárára támaszkodott. Könyvének, amely az OPM bélyegek szlovákiai (Felvidéki) felhasználását mutatja be magyar címe a Szlovák Köztársaság területről származó postai küldemények és bélyegzések kézikönyve 1850-1867 című könyvét Berlinben adta ki a Heinriich Köller GmbH árverező ház, a nevében jelzett küldeményeket mutatja be és értékeli. A 264 kötetes könyv két alkalommal fog szerepelni FIP kiállításokon, komoly eséllyel arra, hogy legalább 90 pontos eredményt érjen el. A prágai könyvbemutató után a szerző a MABÉOSZ postatörténeti Szakosztályán is bemutatta a több év adatgyűjtés után megjelent könyvet, amely ma több magyar gyűjtő könyvtárába is megtalálható.

Ez a mű alkalmas arra, hogy elmaradt székfoglalóját pótolja, hiszen kevesek mondhatják el, hogy a székfoglalójukat ilyen komoly könyvvel váltják ki.

Végül egy személyes megjegyzés: éveken keresztül a szimpóziumokon és a Galantafilán sok-sok órát beszélgettem Péterrel bélyegekről és az élet kisebb-nagyobb dolgairól. Büszke vagyok rá, hogy egyike vagyok azoknak, akinek a véleményét kikérte a könyvéről, annak koncepciójáról, kiállítási anyagáról.

A fentiek alapján a Mafitt 2019-ben Peter Severint érdemesnek találta arra, hogy Gervay Díjban részesítse.

Dr. Lővei György

Berecz Viktor laudáció

1987-ben a Bélyegvilágban Visnyovszki Gábor a HUNFILA kiállítás zsűrijének titkára következőket írta: Berecz Viktor amerikai gyűjtő légiposta gyűjteményével aranyérmet kapott, elsősorban színvonalas ballon-leveleivel érdemelte ki a magas pontszámot. Virág Barnabás magyar gyűjtő ugyanakkor vermeil érmet kapott, de más kiállításon esetleg aranyérmet is kaphatott volna. Vic Berecz Juniornak az amerikai Society for Hungarian Philately 4. sz. tagkönyvének tulajdonosának ez volt a legmagasabb kiállítási eredménye, mint maga írta meg ez évben megjelent önéletrajzi cikkében.

Nyilvánvalóan most nem is foglalkoznánk vele, ha csak eredményes kiállító lenne, de Berecz Viktor szakíró is lett, amikor az SHP első monográfiáját megírta, majd az amerikai légiposta társaság (Air Mail Society) kiadásában – saját költségén kiadta a Magyar légiposta úttörő időszakát (ténylegesen 1870-től 1944-ig terjedő időszakról van szó) tárgyaló – gazdagon illusztrált könyvét, amelyben feldolgozta a magyar légiposta szolgálat történetét. Színvonalas munkáját mutatja, hogy magyar nyelvre is lefordították a könyvet, így több gyűjtőhöz is eljutott Koleszár Zoltán jóvoltából.

A könyv maga a külföldön fellelhető szakirodalom és a saját gyűjteménye segítségével dolgozta fel a magyar légiposta történetét, kiváló munka. Ezt mondom akkor is, ha a szerző nem jutott hozzá a magyar hivatalos lapokhoz (postai értesítőhöz) és így adatait onnan ellenőrizni nem tudta.

A könyv egyébként az egyetemi tanárként dolgozó szerzőnek nem hozott anyagi sikert, sőt a költségek igen megterhelték a családi kasszát. Emiatt úgy határozott, hogy gyűjteményét eladja és az ebből befolyó vételárból fedezi a költségeket. A zürichi árverés jól sikerült, számos darab magas áron kelt el. Tudjuk, hogy volt több ballon levele Párizs-Pest útvonalon. A gyűjtemény másik részét egyben adta el az USÁ-ban. Érdekességként írta meg önéletrajzi írásában, hogy 6 darab 1946-os légiposta levele is volt. Az inflációs levelek nagy része ma Bob Morgan tulajdonában van. Ezeket a leveleket „turkálóból" bányázta elő és igen szép haszonnal adta tovább. Könyvében a legkésőbbi levél ezek egyike a Prága-New York elsőrepülés átmenő bélyegzővel díszített boríték – Bob Morgan gyűjteményének ékköve, - amely akkoriban került elő, és amely a magyar, de akár a csehszlovák légiposta egyik legnagyobb ritkasága.

Berecz Viktor nem lett a Mafitt tagja, hiszen egyelőre azt sem tudjuk, hogy 1971-ben, vagy 1987-ben személyesen járt-e Magyarországon. Egy biztos egy-két levelezőlapot megőrzött a családi levelezésből többek között Przemyslből nagyanyjának címzett levelezőlapot. Utólag csak kutatni tudjuk, hogy miért nem lett a Mafitt tagja, hiszen az általa írt könyv erre predesztinálta volna. Ma is aktív tagja a kinti filatéliai társaságnak, személyesen jelen volt az ez évi összejövetelen és azon alapítók egyike, akik ma is aktívan részt vesznek a társaság munkájában. Amikor előkerül egy érdekes légiposta levél biztos kézzel ad ki szakvéleményt róla, állapítja meg a darab történetét.

Szólni kell arról is, hogy Vic Berecz alelnöke is volt az amerikai magyar társaságnak, jelenleg pedig a 4 örökös tag egyike. Úgy érzem a Mafitt adóságot törleszt és egy idős gyűjtőnek okoz kellemes meglepetést, jó egészséget és további filatéliai tevékenységet kívánva Neki.

Dr. Lővei György
a Mafitt Gervay alapítványának kurátora

Ssz.	Név		Ajánlók		Székfoglaló témája
200	Howard Fee	GB	Lővei György	Szücs Károly	1914-22 közötti bélyegkiadások és postatörténet
201	Borda Lőrinc		Dr. Homonnay Géza	Szücs Károly	A magyar szállítólevelek gyakorisága és helyes értékelése
202	Bencefiné Vaszkó Éva		Dr. Homonnay Géza	Szücs Károly	Az Országház és az Országgyűlés postája
203	Bánás Artúr		Dr. Homonnay Géza	Szücs Károly	Egy tematikus kiállítási gyűjtemény fejlesztésének mérföldkövei
204	Buday Ádám		Dán János	Szücs Károly	Hírlapbélyegeink 1851-1922
205	Kállai László	RO	Dán János	Szücs Károly	A 2019-ben 100 éves Kolozsvári román megszállási bélyegkiadás



Kivonatos jegyzőkönyv
a Mafitt 38. közgyűléséről

Helyszín: Bp. Vörösmarty u. 65, MABÉOSZ székház
Időpont: 2021. szeptember 25. 10:00/10:30

A jelenléti ívet kezelő titkár 10:15-kor kihirdette, hogy a közgyűlés 28 fővel még mindig nem volt határozatképes. Jelenlevők emiatt változatlan helyszínen és napirenddel a meghívó szerint meghirdetett 10:30-kor kezdve a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes megismételt közgyűlést tartottak. Dr. Homonnay Géza, a Mafitt elnöke, és alelnökei távolléte miatt levezető elnököt a közgyűlésnek a megjelentek közül kellett választaniuk, levezető elnöknek egyhangúlag dr. Lővei Györgyöt választották.

A levezető elnök megnyitotta a közgyűlést. Jegyzőkönyv vezetőnek a jelenlevők Szücs Károlyt, hitelesítőknek Angyal Erzsébetet és Dán Jánost kérték fel. A tisztújítás szavazatszámlásával pedig megbízták Czirók Dénest és dr. Novotny Erzsébetet. A jegyzőkönyv vezetője jelezet, hogy a közgyűlésről a jegyzőkönyv hitelesítéséig megőrzendő hangfelvétel készít, amit jelenlevők tudomásul vettek Ezt követően megkezdődött a meghívóban meghirdetettekkel egyező, alábbi napirend tárgyalása.

1. Díjak átadása
2. Beszámolók /az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
3. A Mérlegbeszámoló elnökségi jóváhagyásának megerősítése
4. Tisztújítás szavazatszámlálási szünettel
5. Tagsági változások
6. A Mafitt székhelyének megváltoztatása
7. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

Mivel a közgyűlés valamennyi határozatát **egyhangúlag**, tartózkodás nélkül hozta, ezért a határozatoknál a jegyzőkönyv kizárólag csak a tisztújításnál említi az ott összeszámolt szavazatszámokat.

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Díjak átadása /levezető elnök/

- Bér Andor díjazott: Nagy Gábor a tábori postával kapcsolatos filatéliai munkásságáért. Sajnos egészségi okok miatt nem volt jelen, az oklevél ünnepélyes körülmények közötti átadására később, a lehetőségek szerint kerül majd sor.
- Gervay Díjak: Bölcskei Imréné és Lazarovics Olga a magyar bélyegkatalógus gondozásáért. A levezető elnök az egész magyar filatéliai társadalom nevében elismerését és köszönetét fejezet ki áldozatkész és évtizedeken keresztüli kitartó munkájukért.

2. Beszámolók

Az elnök, a titkár, az ellenőr, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói

A titkár röviden, szóban ismertette honlapon május óta közzétett az elnöki és a titkári beszámoló főbb pontjait. Kiemelte, hogy a két ciklusban, tíz évig dolgozó elnökség valamennyi fő célkitűzését megvalósította: nem csak feltámasztotta, hanem két nyelven a világ minden pontján elérhetően fenntartotta a Philatelicát. Ugyancsak megvalósult a Monográfia magyarul-angolul egyaránt kereshető közzététele a honalunkon, amely tetemes anyagi és időráfordítással tíz év alatt épp az idei évre valósult meg. Az elnökség kezdettől fogva támogatta és folyamatosan támogatja a magyar bélyegvizsgálat megújítását, az ennek során alakult szervezet, az „MBSZ" tevékenysége szintén honlapunkon követhető. A Mafitt bankszámlájának egyenlege az elmúlt tíz év alatt pár százezer forintról 4 millió forintra nőtt.

A Gervay alapítvány kurátora, dr. Lővei György az alapítvány vagyonának az elmúlt tíz év alatti jelentős, 4 millióról egy millióra való zsugorodásáról számolt be. Ennek oka, hogy a kamat és SZJA 1% bevételek eben az időben már nem nyújtottak fedezetet az alapítvány célja szerinti filatéliai szakirodalmi megjelenésekhez, valamint az alapítvány által meghirdetett hamis levél felvásárlási akcióhoz.

A Mafitt ellenőre Barabássy Miklós elismerését fejezte ki az elnökségnek a társaság anyagi és alapcéljaink szerinti ügyeinek eredményes viteléért és az MBSZ elnökeként külön köszönetét fejezte ki kezdeményezésének támogatásáért.

Hozzászólások a beszámolókhoz

Czirók Dénes: kiemelte, hogy az MBSZ önálló szervezet, melynek a Mafitt csak támogatást nyújt, de tevékenységét nem felügyeli és nem is felügyelheti. Az elnökségben tagjai közül kiemelte az elnök szervezőkészségének és a titkár áldozatkész munkájának jelentőségét, amiért a tagság nevében köszönetét fejezte ki.

2021/1 közgyűlési határozat:

„Az elnök a titkár és az ellenőr beszámolóit a szóbeli kiegészítésekkel a közgyűlés egyhangúan elfogadta."

2021/2 közgyűlési határozat:

„A Gervay alapítvány beszámolóját a szóbeli kiegészítésekkel a közgyűlés egyhangúan elfogadta."

3. A Mérlegbeszámoló elnökségi jóváhagyásának megerősítése

2021/3 közgyűlési határozat: A közgyűlés megerősíti a pandémia miatt májusban az elnökség által elfogadott 2020. évi mérlegbeszámoló jóváhagyását.

A levezető elnök javaslatára ezt követően előre vette a napirend eredetileg 6. pontját:

4. Alapszabály módosítás:

2021/3 közgyűlési határozat:

„A Mafittnak az alapszabály 7. pontjában rögzített székhelye a 1064 Budapest Vörösmarty u. 65 címre változik. Levelezési címként a MABÉOSZ mindenkori postafiókcíme használandó.

Az alapszabály 8. pontját a pontját a közgyűlés törli, a további pontok számozásának változatlanul hagyása mellett."

5. Tisztújítás

Szücs Károly: a járvány miatt tavaly elmaradt közgyűlés által felállítandó jelölőbizottságot az elnökség a rendkívüli jogrendben kapott felhatalmazásával kipótolta. A Jelölőbizottság által április folyamán a tagság megkérdezésével kialakított alábbi jelöltlista a Mafitt honlapján május óta nyilvános volt.

Az alapszabály 56. pontja értelmében tisztújító közgyűlésen bármely, szavazati joggal rendelkező tag további javaslatot tehet. Jelenlevők ezzel azonban nem kívántak élni.

A titkár ezután ismertette, hogy 9 elnökségi tagjelölt közül kettő sorszáma kihúzandó, mert az elnökség létszáma az alapszabály szerint 7 főben maximált. A hét főnél több elnökségi tagjelöltet tartalmazó szavazólapok érvénytelenek. Az elnökségbe a legtöbb szavazatot kapott 7 fő kerül be.

Elnökségi tagságra elfogadták jelölésüket az alábbiak:

1. D.I. Bándi Attila (Ausztria, Bécs)
2. Dr. Bodor Mihály (Pécs)
3. Dán János (Budapest)
4. Fekete László (Szlovákia, Galánta)
5. Glatz István (Budapest)
6. Gudlin Tamás (Németország, Braunschweig)
7. Csaba Kőhalmi (USA, Indianapolis)
8. Leitold László (Veszprém)
9. Dr. Lővei György (Budapest)

A Mafitt ellenőri megbízására egy tagunk vállalt jelölést:
10. Fülöp Sándor (Kecskemét)

A szavazást meg kellett ismételni, mert az első körben hárman azonos szavazatot kaptak, a 9 jelölt közül így 8 versenyben maradt. A megismételt szavazás eredménye alapján a közgyűlés a tisztújításról az alábbi határozatot hozta:

2021/4 közgyűlési határozat:

„Az Elnökség öt évre megválasztott tagjai:

1. D.I. Bándi Attila (Ausztria, Bécs), 28 szavazattal
2. Dr. Bodor Mihály (Pécs), 30 szavazattal
3. Dán János (Budapest) , 30 szavazattal
4. Gudlin Tamás (Németország, Braunschweig), 33 szavazattal
5. Csaba Kőhalmi (USA, Indianapolis) , 22 szavazattal
6. Leitold László (Veszprém), 22 szavazattal
7. Dr. Lővei György (Budapest), 32 szavazattal

A Mafitt öt évre megválasztott ellenőre: Fülöp Sándor (Kecskemét), 33 szavazattal."

6. <u>Tagsági változások</u>

Az elnökség előterjesztésére a közgyűlés a következő változásokat fogadta el:

2021/5 közgyűlési határozat:

„Kissimon Mihály (Szlovákia) s Mafitt tiszteleti tagja."

2021/6 közgyűlési határozat:

„Dr. Csekey László; Horváth Lajos és Pierre Vattepain részére a közgyűlés felajánlja a levelező tagságot."

2021/7 közgyűlési határozat:

„205. tagsági számmal dr. Bodnár Zsolt a Mafitt rendes tagja."

2021/8 közgyűlési határozat:

„206. tagsági számmal Florent Tricot (Franciaország) a Mafitt rendes tagja.„

7. Egyéb, határozathozatalt nem igénylő kérdések

Czirók Dénes: kiemelte a jövő év márc.31-ápr.3 közötti HUNFILEX 2022 budapesti nemzetközi bélyegkiállítás jelentőségét és kérte a megjelenteket, hogy önkéntes munkára való jelentkezéssel segítség annak eredményes megrendezését.

Szücs Károly: a Mafitt számára nagy lehetőség nyújt a kiállítás, ahol a nemzetközi filatélia életben jelentős kapcsolatrendszerrel rendelkező társaságként tűnhetünk fel. Az előadásnapon egy Mafitt szimpózium keretében székfoglalókra keríthetünk sor és egy standon a magyar filatélia iránt érdeklődők közül tagjelölteket toborozhatunk a világ számos olyan tájáról is, ahova a hírünk még nem jutott el.

A rövid idővel korábban vasúti csatlakozáshoz távozó levezető elnök helyett a közgyűlést a jegyzőkönyv vezető zárta le 12:10-kor.

Kmft.

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Angyal Erzsébet

Dr. Novotny Erzsébet

<u>Mellékletek:</u>

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív
3. Elnöki jelentés
4. Titkári Jelentés és egyben pénzügyi jelentés
5. Egyszerűsített beszámoló

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1064 Budapest, Vörösmarty u. 65.
info@mafitt.hu

Jegyzőkönyv
a Mafitt 41. közgyűléséről

Helyszín: Bp. Vörösmarty u. 65. MABÉOSZ székház
Időpont: 2025. május 17. 10:00/10:30

A közgyűlés megkezdésekor a Mafitt szavazati joggal rendelkező tagjainak létszáma 62 fő volt. A határozatképességhez az alapszabály szerint a tagság felénél több, azaz 32 fő személyesen, vagy írásos meghatalmazás útján jelenlevőre lett volna szükség. A jelenléti ívet kezelő titkár kihirdette, hogy a Mafitt közgyűlés a jegyzőkönyvet aláírókkal, és az általuk képviseltekkel együtt összesen 25 fővel nem határozatképes, ezért a közgyűlést a határozatképtelenség miatt meg kell ismételni. A jelenlévők száma később 26-ra emelkedett (1, melléklet jelenléti ív), így változatlan helyszínen és napirenddel a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes megismételt közgyűlést tartottak a meghívó szerint meghirdetett 10:30-kor kezdve. A közgyűlést az elnök nyitotta meg üdvözölte a jelenlévő tagokat, és levezető elnöknek Leitold Lászlót javasolta. Az elnök a megválasztott levezető elnöknek átadta a közgyűlés vezetését. Aki jegyzőkönyv vezetőnek dr. Bodor Mihályt, hitelesítőknek Borda Lőrincet és Dán Jánost, mandátum vizsgáló bizottság tagjainak Angyal Erzsébetet, Bánás Artúrt, Novotny Erzsébetet javasolta, akik a felkérést elfogadták. A közgyűlés az említett személyeket az adott posztokra egyhangúan megválasztotta. Jegyzőkönyv vezetője bejelentette, hogy a közgyűlésről hangfelvétel nem készül, amit a jelenlévők tudomásul vettek. Ezt követően a levezető elnök jelezte, hogy a kiküldött napirendhez Glatz István írásban módosító javaslatot küldött ezért a napirendi pontok tárgyalásának sorrendje a következő lesz:

Napirend:

1. Beszámolók /az elnök, titkár, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
2. A 2022, 2023, 2024 évi mérlegek elnökségi jóváhagyásának megerősítése
3. Jelölő Bizottság felállítása egy esetleges rendkívüli közgyűlésen megválasztásra kerülő Mafitt elnök, ellenőr, és a Gervay Mihály Postatörténeti Alapítvány Kuratóriumának megválasztására (3fő)
4. Alapszabály módosítási javaslat (székhely, pénzügyi ellenőri tisztség megszüntetése, távszavazás stb.) /dr. Lővei György, Borda Lőrinc/
5. Tagfelvételi kérelmek (Szabó Zoltán)
6. Javaslat tiszteletbeli/levelező/örökös tagságra
7. Díjak átadása /dr. Lővei György elnök/
8. Mafitt szimpózium rendezése Debrecenben
9. Filatélia reklámozása /Gudlin Tamás/
10. Egyebek

A közgyűlés a Leitold László által javasolt napirendet egyhangúan elfogadta.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Beszámolók (2melléklet)

Az elnöki és titkári beszámoló a tagoknak e-mailban kiküldésre került.
Dr. Lővei György az elnöki beszámolóját szóban a következőkkel egészítette ki:
A Mafitt tagjai a Mabéosz több szakosztályában, zsüriben jelen vannak. Egy szóval a magyar bélyeggyűjtés minden területén ott vannak.
Elmondta, hogy pénzügyeink rendben vannak. Jelenleg a Mafitt bankszámláján 3.615.000 Ft van.
A tagdíj befizetéseknél a következő elmaradások vannak (az idei évvel együtt)
4 éves: 6 fő+ Magyar Posta Zrt, 3 éves: 1 fő, 2 éves: 4 fő, 2025- évi: 13 fő.
Az éves nagy rendezvények háttérbe szorultak, de résztvettünk a Hunfilexen, bélyegbemutatókon, és székfoglalók megtartására is sorkerült. Jelenleg szünetelő osztrák – magyar szimpoziumok tartását a jövőben fel kell éleszteni. A Vindobonával való együttmüködésben Jakab András és Czirók Dénes tud segíteni. Az említett bélyeges szervezetnek 5 magyar tagja van. Az osztrákoknak jelenleg nincs kapcsolata a Mafittal.
A könyvelői szerződés 2026. január 1-én felmondásra kerül. Új könyvelőt kell keresni.
Jelenleg az éves könyvelői díj 20.000 Ft, várhatóan ez közel 100.000 Ft-ra változik.
A debreceni szimpózium előkészítése elindult.
Postatörténeti szakosztályban 3 tagunknak volt előadása. A Bélyegvilágban folyamatosan jelennek meg cikkek tagjainktól.
A bélyegvizsgálatról elmondta, hogy a Mafitt védernyő alatt lévő MBSZ körül viták vannak.
Az említett szervezetettel kapcsolatos döntés annak idején helyes volt, de valószínűleg jobb lenne, ha az említett védernyő alól kilépne.
A Bélyegvilágban vita sorozat indult a bélyegvizsgálatokról.

A titkár írásban kiküldött beszámolójához szóbeli kiegészítést nem tett.
A Gervay alapítvány időközben megérkezett elnöke írásbeli beszámolóját a közgyűlésen adta át az elnöknek, és kérte ennek utólagos kiküldését a tagoknak.
Az említett beszámolót elnöki kérésre a titkár olvasta fel a jelenlévőknek.

Hozzászólások az elnöki beszámolóhoz:

Glatz István: A Mafitt védernyő alatt lévő MBSZ-t illetően elmondta, hogy ma a világon a bélyegvizsgálók függetlenek, nincs olyan, hogy bélyegvizsgáló szervezet ilyen konstrukcióban létezne.

Czirók Dénes: A 2024-2025 évi tevékenységről készített és elmondott elnöki beszámoló nem Mafitt tevékenységekről szól. Egy tagfelvétel volt. Székfoglaló előadásra nem került sor. Mafitt rendezvények sem voltak. A Mafittnál változásra van szükség. Választás elodázása miatt semmittevéssel fog eltelni ismét egy év! Megszállási szimpoziumon Debrecenben kevés részvevő lesz.

Hozzászólások a Gervay alapítvány beszámolójához:
Glatz István: Vissza kell állítani a Gervay alapítvány kuratóriumát. Egy személy nem dönthet a kuratórium nevében,

dr. Lővei György: az Elnökség és Glatz István is tegyen javaslatot a Gervay alapítvány működésének rendezésére. Az alapítvány jogi helyzete rendezve van.
dr. Novotny Erzsébet: a Nyomdász Egyletnél is 3 tagú kuratórium működik.
Leitold László: a tagdíj elmaradások rendezésére javasolja az Alapszabályban leírtak szerint a 2, 3, 4 éves hátralékosoknak határidős felszólítás kiküldését, és amennyiben tartozásukat nem rendezik, akkor szavazati joguk gyakorlása kerüljön felfüggesztésre.

2025/1 közgyűlési határozat:
„Az elnök és a titkár beszámolóját a közgyűlés 12 igen, 8 nem, 6 tartózkodással nem fogadta el."

2025/2 közgyűlési határozat:

„A Gervay alapítvány elnökének beszámolóját a közgyűlés 9 igen, 10 nem, 7 tartózkodással nem fogadta el."

2. Mérlegek elfogadása (3.melléklet)

2025/3 közgyűlési határozat:
„Mafitt 2022, 2023, 2024 évi mérlegét, amely a tagoknak előzetesen kiküldésre került, a közgyűlés egyhangúan elfogadta. "

3. Jelölő Bizottság felállítása egy esetleges rendkívüli közgyűlésen megválasztásra kerülő Mafitt elnök, ellenőr és a Gervay Mihály Postatörténeti Alapítvány Kuratóriumának megválasztására (3fő)

Jelölő bizottsági tagnak Czirók Dénes, Glatz István és Angyal Erzsébet lett jelölve.
Hozzászólások:
dr Lővei György: Annak nincs akadálya hogy lemondjon, és 2026 elejére új elnökség álljon fel. Minélelőbb derüljön ki az utód.
Javasolta, hogy Borda Lőrinc meghívottként az elnökség munkájában vegyen részt.
Véleménye szerint a debreceni szimpóziumot még a jelenlegi elnökségnek kellene lebonyolítania.
Az elnökségnél ésszerű létszám kialakítására van szükség.

Leitold László: Könyvelővel beszélni kell a könyvelés elkészítéséről, és a közgyűlést mielőbb össze kell hívni. A teljeskörű lemondás akkor hatályos, ha erről minden elnökségi tag is nyilatkozik.
Rendkívüli tisztújító közgyűlést lehet tartani Debrecenben 2025. november 6-8 között, vagy
2025. november végén /2025. december elején Budapesten.
2026. májusában lenne a rendes közgyűlés.
A lemondást 2025. december 31-i hatállyal kellene megtenni. Akkor az új elnökség mandátuma 2026. január 1-2031. május 31-ig tarthatna.
Glatz István: ügyvezető elnökséget javasol.
Szücs Karcsi: Mafitt működik. 2026 januárjában legyen tisztújítás.
Glatz István: Minél előbb legyen változás, mert a Mafitt nem működik.
Novotny Erzsébet: Hullámvölgy lehet a tudományos társaságnál, ha hátrányt nem akarunk magunknak, akkor ne hívjunk össze rendkívüli közgyűlést. Angyal Erzsébetnek is ez a véleménye.

Czirók Dénes: A debreceni szimpóziumon tartandó közgyűlés helyett rendkívüli közgyűlést javasol 2025. szeptember 30-ig.
Angyal Erzsébet: A bíráló levelet korábban kellett volna megírni. Botrány nem kellene. A filatélia válságban van! A bélyeg háttérbe szorulásával is foglalkozni kellene.
Szücs Károly: puccsot szervez Czirok D., Glatz I. és Leitold L. (ezt követően távozott 11:13-kor.)
A Gervay alapítvánnyal kapcsolatos ügyek az 1-es napirendi pontban kerültek tárgyalásra.

2025/4 közgyűlési határozat:

a) Rendkivüli közgyülés összehívására 8 fő, a közgyűlés 2026 májusi összehívására 14 fő szavazott, tartózkodott 4 fő. Határozat: a közgyűlés nem kíván rendkívüli közgyűlést tartani.

b) A közgyűlés egyhangú nyilt szavazással jelölő bizottságot hoz létre a 2026. évi teljes tisztújátás előkészítésére és egyidejűleg ugyancsak egyhnagú szavazással megválasztotta a jelölő bizottság elnökét, tagjait: A jelölő bizottság elnöke Czirók Dénes, tagjai Glatz István és Angyal Erzsébet.

4. *Alapszabály módosítási javaslat (székhely, pénzügyi ellenőri tisztség megszüntetése, távszavazás stb.) /dr. Lővei György, Borda Lőrinc/*

dr Lővei György: Az alapszabály módosítást most nem javasolja, mert nem lett ellenőrizve, hogy a honlapon lévő alapszabálynál a korábbi módosítások beépítésre kerültek-e?
Javasolja, hogy a következő Alapszabály módosításakor lépjenek az elfogadott javaslatok hatályba.

A közgyűlés ezt követően az alábbi Alapszabály módosítási javaslatokról döntött.

2025/5 közgyűlési határozat:

„Közgyűlés a pénzügyi ellenőri tisztség megszüntetésére vonatkozó javaslatot 4 igen, 10 nem, 11 tartózkodással nem fogadta el."

2025/6 közgyűlési határozat:
„A távszavazást lehetővé tévő javaslathoz a beadó Dán János kiegészítésével együtt döntött. A közgyűlés 14 igen, 8 nem, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el."

5. Tagfelvételi kérelmek (4. melléklet)

E napirendi pont tárgyalásának megkezdésekor Glatz István hiányolta, hogy Kántás Balázs kérelme nem került előterjesztésre. A levezető elnök ismertette az ezzel kapcsolatos helyzetet. Kántás Balázs az előző évben benyújtott tagfelvételi kérelmét az annak kapcsán kialakult vita miatt visszavonta. Ezt követően újabb kérelmet nem adott be, csak 6 nappal ezelőtt küldött egy önéletrajzot. Így érvényes kérelem hiányában erről nem lehet dönteni.

Ezt követően Szabó Zoltán kérelmének tárgyalására került sor. Czirók Dénes megkérdezte az egyik jelenlévő támogatót, hogy mennyire ismeri a kérelmezőt. Ezt követően az említett személyről jellemzést adott a jelenlévőknek. Elmondta, hogy Szabó Zoltán eddig még kiállítóként nem szerepelt, filatéliai szakcikkek sem jelentek meg tőle, ezért ő kérelmére nemmel fog szavazni. Glatz István is ellenezte nevezett személy tagként való felvételét.
A tagfelvételről a többség akaratának megfelelően a közgyűlés titkos szavazással döntött.
15 fő személyesen, 10 fő írásban meghatalmazott útján adta le voksát. Szabó Zoltán tagfelvételi kérelmét 9 igen, 16 nem szavazattal a közgyűlés nem fogadta el.

2025/7 közgyűlési határozat:
„ Szabó Zoltán tagfelvételi kérelmét 9 igen, 16 nem szavazattal a közgyűlés nem fogadta el".

6. Javaslat tiszteletbeli/levelező/örökös tagságra

Az elnökség a Mafittban végzett pénzügyi ellenőri munkájáért Fülöp Sándort a Mafitt tiszteletbeli tagja címre jelölte. A közgyűlés egyhangú döntéssel az elnökség javaslatát megszavazta, Fülöp Sándornak a Mafitt tiszteletbeli tagja címet adományozta.

2025/8 közgyűlési határozat:
„ A közgyűlés egyhangú döntéssel Fülöp Sándornak a Mafitt tiszteletbeli tagja címet adományozza."

7. Díjak átadása /dr. Lővei György elnök/
A Bér Andor díjat 2025-ben Severin Péter tagtársunk kapta meg, melynek átadására a kitüntetett távolléte miatt később kerül sor.
Gervay Mihály díjat 2025-ben Novotny Erzsébet tagtársunk kapta meg, melyet a Mafitt elnöke személyesen adott át.
Glatz István méltatta Novotny Erzsébet munkásságát, és gratulált neki a kitüntetéshez.

8. Mafitt szimpózium rendezése Debrecenben
Dr. Lővei György elmondta, hogy a szimpózium szervezése megkezdődött. Szücs Károllyal együtt elmentek Debrecenbe és beszéltek Gáll Ricsivel, aki vállalta, hogy segít a helyi dolgok koordinálásában. Előadások megtartására 5 fő lett felkérve.
Czirók Dénes: Debrecen messze van, véleménye szerint a rendezvényre kevesen mennek el.

9. Filatélia reklámozása /Gudlin Tamás/

Gudlin Tamás számítógépes vonalon vett részt a közgyűlése munkájában. Elmondta, hogy a jövő generációjának felépítéséhez szükséges a postatörténet iránti érdeklődés felkeltése. Rövid videókban lehetne a filatéliát témakörökre felosztani. 10 terület, 1-1 téma, maximum 10 perc. Ez küldetés lenne a Mafitt részére.
Glatz István javasolta Tamásnak, hogy küldjön erről egy vázlatot a titkárnak. Aki ezt kiküldi tagjainknak.

10. Egyebek.
E napirendi pontban nem volt olyan téma, amit tárgyalni kellett volna,ezért ezért a levezető elnök 12:51 órakor megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a közgyűlést bezárta.

Kmft

dr. Lővei György
elnök

dr. Bodor Mihály
jegyzőkönyvvezető

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG * ALAPITVA:1989

Hitelesítők:

Borda Lőrinc

Dán János

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Elnöki beszámoló, titkári jelentés, Gervay alapítvány elnökének beszámolója
3. Mérlegek 2022, 2023, 2024
4. Tagfelvételi anyag

1.melléklet

A Gervay alapítvány 2025. évi kurátori beszámolója

Egy e-mailben a Mafitt elnökséggel folyt levelezésre reagálva, rövid visszapillantással kell kezdenem a Mafitt Gervay alapítványának elmúlt évtizedre terjedő időszakára, hogy a mai helyzetünk mindannyian egyformán képben legyünk.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Gervay alapítvány kuratóriumának döntését működésük 2016-os megváltoztatásáról, hogy kuratórium helyett kurátorral működik tovább - ami természetesen teljesen jogszerű volt –tájékoztatták az alapító társaságunkat, a közgyűlések közti időszakban képviselő Mafitt elnökségén keresztül. Az elnökség ezt 2015. szept. 14-én 2015/14 számú határozatában vette tudomásul is vette. Döntési jogosultsága ebben a kérdésben ugyanis az alapítónak már nincsen, mert az alapítvány az alapítótól független jogi személy.

A következő évtől kezdve az alapítvány elnöke, dr. Lővei György, kurátorként számolt be az alapítvány működéséről, amit a közgyűlés minden alkalommal tudomásul is vett, azaz e változás a tagságunk számár *is* köztudott volt. A kurátornak 2021-ben a Mafitt elnökévé való megválasztását követően azonban a keletkezett összeférhetetlenség vissza kellett lépnie. Helyette elnökségi javaslatra a 2023-a Mafitt közgyűlés kurátornak kért fel. E tisztséget jogilag betölteni azonban sajnos egyelőre még nem tudom, mert a változást a fővárosi törvényszéknél mint az erre egyedül jogosult korábbi kurátor mostanáig nem jegyeztette be. Bár szorgalmaztam, de ennek hiányában az iratok, a könyvelés és a bankszámlák feletti rendelkezési jog átadása sem történt még meg, melyek szerint *az alapítvány vagyona kerekítve 2,6 mFt.* Az előző évben értékpapírból mintegy 5%-os árfolyamnyereséget ért el, elhanyagolható költségek mellett.

A Gervay-díjakról elődömmel javaslataim alapján 2023-tól kezdve egyeztetünk. Az idei Gervay díjat dr. Novotny Erzsébet, érdemelte ki – 2011. után immár második alkalommal– az azóta eltelt időben a magyar filatélia érdekében folytatott valamennyiünk részéről elismert tevékenységével. Erre kurátorként az egyedül jogosultként, de az alapító Mafitt elnökségének előzetes tájékoztatásával és velük teljes egyetértésben döntöttem. A díjazott méltatása:

Tanulmányai

- 1977-ben végezte a Könnyűipari Műszaki Főiskolán a nyomdaipari szak, formakészítő ágazatát.
- 1986-2015 Budapesten és Sopronban szerzett bölcsész és további két műszaki diplomát. Alkalmazott matematikus, az ipartörténet doktora, továbbá habilitált az anyagtudományok és technológiák témában.

Jelenleg kereskedelmi vezető az ANY Biztonsági Nyomda NYRT-nél, a Papír- és Nyomdaipari Műszaki Egyesületnek alelnöke 2012 óta.

Elismerések: 2011-23 között különböző szervezetek számos nyomdász szakmai elismerésben részesült (Lengyel Lajos díj, Magyar Nyomdászatért díj, címzetes docensi cím , Hess András díj, valamint a Mafitt Madarász Gyula és Gervay díja.

Filatéliai munkásság: még 1992-ben nyújtott első alkalommal szakértői segítséget egy nyomóeszközöket bemutató kiállítás szakanyagának összeállításában, és a tárlatvezető kiadvány lektorálásában.

1993 óta a Mafitt tagja, székfoglalóját a bélyeggyártás technológiája napjainkban címmel tartotta a Bélyegmúzeumban 1994-ben. 1997 óta a Magyar Posta Zrt. Művészeti Tanácsadó Bizottságának tagja.

2011-21 közt a Mafitt elismerten eddigi legsikeresebb két ciklusán keresztül az elnökség tagjaként érdemi részt vállalt az elnökség munkájában, különösen tekintettel az emlékezetes 2012-es Pannonhalmi és a 2016-os Soproni szimpóziumok szervezésére.

Előadásai a bélyeggyártás technológiai oldaláról:

- 2019-ben a HunRev Nemzetközi Szimpóziumon,
- 2017-ben a Bélyegmúzeum 150 éves a magyar bélyegkibocsátás konferenciáján,
- 2007-ben a 6. Magyar-osztrák Postatörténeti Találkozó és Szimpóziumon, Esztergomban
- 2004-ben a 3. Magyar bélyeg- és postatörténeti világtalálkozón

Ezen kívül cikkekben és előadásokban népszerűsítette nyomdászok körében mind a bélyeggyűjtést, mind a Bélyegmúzeumot.

Készült: Budapest, 2025. május 17

Szücs Károly , a Mafitt Gervay alapítványának kurátora

Mafitt

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság

1064 Budapest, Vörösmarty u. 65.
info@mafitt.hu

Jegyzőkönyv
a Mafitt 42. közgyűléséről

Helyszín: Bp. Vörösmarty u. 65. MABÉOSZ székház
Időpont: 2026. április 18. 10:00/10:30

A közgyűlés megkezdésekor a Mafitt szavazati joggal rendelkező tagjainak létszáma 56 fő volt. A határozatképességhez az alapszabály szerint a tagság felénél több, azaz 29 fő személyesen, vagy írásos meghatalmazás útján jelenlevőre van szükség. A jelenléti ívet kezelő titkár kihirdette, hogy a Mafitt közgyűlés jelenléti ívét aláírókkal és az általuk képviseltekkel együtt összesen 24 fő minősül jelenlévőnek. Az első meghírdetett időpontban a közgyűlés nem határozatképes, ezért a közgyűlést a határozatképtelenség miatt meg kell ismételni. (2. melléklet: jelenléti ív).

A megismételt közgyűlés a meghívó (1. melléklet) szerint meghirdetett második időpontban, 10:30-kor kezdődött.

A közgyűlést az elnök nyitotta meg. Üdvözölte a jelenlévő tagokat és bejelentette dr. Nagy Ferenc és Heribert Dröge tagtársaink halálhírét. A közgyűlés jelenlévő tagjai 1 perc néma felállással emlékeztek rájuk. Dr. Lővei György elmondta, hogy dr. Nagy Ferenc a Mafitt alapító tagja volt. Rá emlékezve a Postatörténeti szakosztály emlékülés megtartását tervezi. Glatz István ismertette Heribert Dröge filatéliai munkásságát, aki az Arge Ungarn tagja volt, és az Arcképek sorozat bélyegeit és nyomás eltéréseit gyűjtötte.

Ezt követően az elnök javasolta levezető elnöknek Leitold Lászlót, jegyzőkönyvvezetőnek dr. Bodor Mihályt, hitelesítőknek Borda Lőrincet és dr. Perneczky Lászlót.
A közgyűlés az említett személyeket az adott posztokra egyhangúan megválasztotta. Ezután az elnök a levezető elnöknek átadta a közgyűlés vezetését.
A jegyzőkönyv vezetője bejelentette, hogy a közgyűlésről hangfelvétel nem készül, amit a jelenlévők tudomásul vettek. A közgyűlés az írásban kiküldött napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Díjak átadása /dr. Lővei György, elnök/
2. Levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők (2fő) megválasztása /dr. Lővei György, elnök/
3. Szavazatszámláló bizottság megválasztása
4. Beszámolók /az elnök, a titkár, valamint a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/
5. Jelölő bizottság jelentése
6. Tisztújítás
7. Tagfelvételi kérelmek /dr. Bodor Mihály titkár/
8. Javaslat tiszteletbeli/levelező/örökös tagságra /dr. Bodor Mihály titkár/
9. A 2027 évi tagdíj megállapítása
10. Mafitt tagokból álló szakértői testület létrehozása
11. Bér Andor irodalmi díj szabályainak módosítása /dr. Lővei György, elnök/

12. Egyéb kérdések

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Díjak átadása

A Bér Andor díjat 2026-ban Dán János tagtársunk kapta meg.

A Visnyovszki Gábor életmű díjat 2026-ban dr. Nagy Ferenc tagtársunk (posztumusz díjként) kapta meg.

2. A levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők (2 fő) megválasztása már megtörtént.

3. Szavazatszámláló bizottság megválasztása
A levezető elnök az említett bizottság tagjainak Bencefiné Vaszkó Évát, Bánás Artúrt, és Glatz Istvánt javasolta, akik a jelölést elfogadták.
A közgyűlés az említett személyeket a szavazatszámláló bizottság tagjainak egyhangúan megválasztotta.

4. Beszámolók /az elnök, a titkár, és a Gervay alapítvány elnökének beszámolói/, 2025. évi mérleg, 2026. évi költségvetési tervezet. Az itt említett dokumentumok -kivéve a Gervay alapítvány elnökének beszámolóját- a tagoknak e-mailban előzetesen kiküldésre kerültek. Ezeket mindenki megismerhette, ezért ismertetésükre időtakarékosságból nem kerül sor. Ahol ez szükséges, szóbeli kiegészítés történik.

Dr. Lővei György az elnökség beszámolóját szóban a következőkkel egészítette ki: az elmúlt 4 év legjelentősebb eseménye a 2022-es Hunfilex volt, ahol szervezetünk tagjai közül többen kiállítóként vettek részt. Külön standdal is jelen voltunk, ahol kiadványaink értékesítésére folyt.
Magyar Napot is tartottunk, amelyen székfoglalók megtartására is sor került.

2025-ben a Debrecenben megrendezett szimpoziumunk is jól sikerült. A debreceni bélyegyűjtő körrel való közös rendezésnek köszönhetően csak minimális költséggel járt.

Tagjaink közül 15-20 fő folyamatosan szerepel a hazai és külföldi bélyegkiállításokon. Emellett többen részt vesznek a zsűrizésben is (Dunai Péter, Glatz István), és van olyan tagunk, aki tanulja a zsürizést.
A Mafitt tagjai a Mabéosz több szakosztályában aktívan jelen vannak. Egy szóval a magyar bélyeggyűjtés minden területén ott vagyunk.

Elmondta, hogy pénzügyeink rendben vannak. Jelenleg a Mafitt bankszámláján 4.000.000 Ft van.

2026/1 közgyűlési határozat:
„Az elnök beszámolóját a közgyűlés 22 igennel, 2 tartózkodással elfogadta.”

A titkár az írásos beszámolójához szóbeli kiegészítést nem tett.

2026/2 közgyűlési határozat:
„A titkár beszámolóját a közgyűlés egyhangúan elfogadta. (24 szavazattal)”

Gervay alapítvány elnöke írásbeli beszámolót nem készített. Dr. Lővei György elmondta, hogy az alapítvány működése ebben az időszakban a jelentősebb kormányzati támogatások miatt háttérbe szorult. A szerzők az alapítványnál megpályázható 200-300.000 Ft-re nem voltak rászorulva. Így

lehetőség volt Buday Ádámnak az Efiron történő részvételének támogatására. Az alapítvány pénze befektetésre került, amiből némi hozam is keletkezik.
A bekövetkezett politikai változás miatt valószínűleg az alapítvány szerepe is jelentősen megnövekedhet. A következő években több kiállítás is megrendezésre kerül (Pozsony, Prága, Svájc) ahol a kiállítók mellett Mafitt zsüritag is lesz.
Az említett szóbeli kiegészítéshez hozzászólt Szücs Károly alapítványi elnök és elmondta, hogy az elnöki posztról lemond. Ezután az elnök azt mondta, hogy az alapítvány helyzetének rendezése, elnökének megválasztása az új elnökségre hárul majd.

2026/3 közgyűlési határozat:
„A Gervay alapítványról szóló szóbeli beszámolót és Szücs Károly lemondását a közgyűlés 22 igennel, és 2 tartózkodással elfogadta."

A Mafitt 2025 évi mérlegét Leitold László szóban azzal egészítette ki, hogy a bevétel 593.000 Ft, a kiadás 445.000 Ft, az eredmény 148.000 Ft volt.

2026/4 közgyűlési határozat:
„A Mafitt 2025 évi mérlegét (amely a tagoknak előzetesen kiküldésre került) a közgyűlés egyhangúan elfogadta."

A Mafitt 2026. évi költségvetési tervezeténél a levezető elnök kiemelte, hogy 550.000 Ft bevétel, 500.000 Ft kiadás, így 50.000 Ft eredmény lett tervezve.

2026/5 közgyűlési határozat:
„Mafitt 2026 évi költségvetési tervezetét (amely a tagoknak előzetesen kiküldésre került) a közgyűlés egyhangúan elfogadta."

5. A Jelölő bizottság 2026. január 8-i jelentését Glatz István ismertette. Az adott napirendhez többen is hozzászóltak és megemlítették, hogy véleményük szerint a bizottság a hatáskörét túllépte, amikor az elnökség működésére vonatkozó felmérőlapot is mellékelt a jelölő laphoz.
Többen kifogásolták, hogy nem az összes jelöltről készült jegyzék lett közzétéve. Glatz István szóban ismertette az összes jelölést.
Angyal Erzsébet elmondta, hogy a jelölő bizottsági tagságáról azért mondott le, mert azzal szembesült, hogy kisebbségbe került. Javasolta, hogy a közgyűlés a Jelölö bizottság jelentését, így az általuk tett jelölést ne fogadja el.
Ezt követően Leitold László szavazásra tette fel a JB javaslatát tartalmazó jelentést.

2026/6 közgyűlési határozat:
„A Jelölő bizottság 2026. január 8-án közzétett jelentését és jelölt listáját a közgyűlés 10 igennel, 12 nemmel 1 tartózkodással nem fogadta el."

A szavazás után felmerült a tisztújítás elhalasztása is. Ez a javaslat is szavazásra került.

2025/7 közgyűlési határozat:
„ A tisztújítás elhalasztását a közgyűlés 7 igennel, 12 nemmel, 4 tartózkodással nem fogadta el."

Leitold László ismertette a Mafitt Alapszabályának vonatkozó részét, mely szerint a jelöltek listájára a helyszínen jelölteket névsorrendben kell felvenni. Azt kérte a tagoktól, hogy csak olyan tagtársat javasoljanak jelöltnek, akit vagy a JB már megkérdezett arról, hogy vállalja-e a jelölést, vagy a javaslattevő ezt most megkérdezi. Több telefon és jelölés után a jelölti lista a következő-képpen alakult:

Elnökségi jelöltek
1. Bándi Attila
2. Bodnár Zsolt dr.

3. Borda Lőrinc
4. Buday Ádám
5. Homonnay Géza dr.
6. Leitold László
7. Lővei György dr.
8. Novotny Erzsébet dr.
9. Rosu Silviu Dan
10.Szücs Károly

Ellenőr:
1. Bodor Mihály dr.

Ezután került sor az írásbeli szavazásra. Ennek eredménye a következő lett a Szavazatszedő Bizottság bejelentése alapján:

Elnökségi jelöltekre leadott szavazatok (I. forduló)

1. Bándi Attila	13
2. Bodnár Zsolt dr.	24
3. Borda Lőrinc	23
4. Buday Ádám	13
5. Homonnay Géza dr.	13
6. Leitold László	18
7. Lővei György dr.	12
8. Novotny Erzsébet dr.	20
9. Rosu Silviu Dan	20
10. Szücs Károly	9

Ellenőr:

1. Bodor Mihály dr.	21

Tekintettel arra, hogy a 6-7 helyen hármas holtverseny alakult ki, az érintett személyek között újabb szavazást kellett tartani.

Elnökségi jelöltekre leadott szavazatok (II. forduló)

1. Bándi Attila	20
4. Buday Ádám	14
5. Homonnay Géza dr.	13

A két szavazási forduló után a következő eredmény született:

Elnökségi tagoknak megválasztva

1. Bándi Attila	13
2. Bodnár Zsolt dr.	24
3. Borda Lőrinc	23
4. Buday Ádám	13
5. Leitold László	18
6. Novotny Erzsébet dr.	20
7. Rosu Silviu Dan	20

Ellenőr:

1. Bodor Mihály dr.	21

2026/8 közgyűlési határozat:
„Mafitt elnökségének tagjai 2026-2031 között:
Bándi Attila, Bodnár Zsolt dr., Borda Lőrinc, Buday Ádám, Leitold László, Novotny Erzsébet, dr. Rosu Silviu Dan.
Ellenőr: Bodor Mihály dr.”

7. Nenad Rogina tagfelvételi kérelme a tagságnak e-mailban kiküldésre került az elnökségi javaslattal együtt. Dr. Bodor Mihály elmondta, hogy a tagfelvételét kérőt több mint 10 éve ismeri, mint szakértőt és kiállítót, ezért a Mafitt-ba történő felvételét javasolja.
Martin Weise tagfelvételi kérelmét postai úton küldte el Szücs Károlynak, aki elmondta, hogy a magyar útlevélbélyegek gyűjtője, hosszú évek óta ismeri, és Mafittba a felvételét támogatja, akárcsak az elnökség.
Székfoglalóját a magyar útlevélilletékbélyegekről fogja tartani.

2026/9 közgyűlési határozat:
„A Közgyűlés Nenad Roginát 23 igennel, 1 tartózkodással a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság tagjai sorába felvette.”

2026/10 közgyűlési határozat:
„A Közgyűlés Martin Weiset 23 igennel, 1 tartózkodással a Magyar Filatéliai Tudományos Társaság tagjai sorába felvette.”

8. Javaslat tiszteletbeli/levelező/örökös tagságra /dr. Bodor Mihály titkár/

2026/11 közgyűlési határozat:
„A Közgyűlés Lente Istvánnak filatéliai tevékenységéért 23 igennel, 1 tartózkodással a Mafitt tiszteletbeli tagja címet adományozza.”

9. A 2027 évi tagdíj megállapítása
A postai költségek további emelkedése miatt 3 év után ismét indokolt a tagsági díj emelése. Ennek kapcsán felmerült a Philatelica személyes átvételének kérdése is. Szücs Károly nem támogatta az elképzelést, mert azt elég nehéz lenne kezelni, és kis megtakarítással járna csak Ennek eldöntése majd a megválasztott új elnökségre vár.

2026/12 közgyűlési határozat:
„ A Közgyűlés 21 igennel, 3 tartózkodással 2027 évre a belföldi tagdíjat 12.000 Ft-ban, a külföldi tagdíjat 50€-ban állapítja meg.”

10. Mafitt tagokból álló szakértői testület létrehozása
A testület működési szabályzat tervezete e-mailban kiküldésre került. Borda Lőrinc elmondta, hogy korábban a Mafitt égisze alatt működött az MBSZ, amely jelenleg működésképtelen. A Mafitt elnöksége döntött a velük történő együttműködés megszűntetéséről.
A Mabéosz is tervezi a korábbi BÉVI újbóli létrehozását.
A kialakult helyzetben a Mafitt elnöksége elhatározta, hogy szakértő tevékenységet folytató, és arra alkalmas tagjaiból szakértői testületet hoz létre. Működési szabályzatának kidolgozásával az elnökség Borda Lőrincet és Leitold Lászlót bízta meg. Az említett testület nevének véglegesítését a közgyűlésre bízta. Elnöknek Borda Lőrincet javasolta.

2026/13 közgyűlési határozat:
„A Közgyűlés 19 igennel, 5 tartózkodással a MAFITT Bélyegszakértő Testület (BSZT) név mellett döntött.”

2026/14 közgyűlési határozat:
„A Közgyűlés a MAFITT BSZT működési szabályzatát 21 igennel, 3 tartózkodással elfogadta”

2026/15 közgyűlési határozat:
„Közgyűlés 21 igennel, 3 tartózkodással a Mafitt BSZT elnökének Borda Lőrincet választja 5 évre.”

11. Bér Andor irodalmi díj szabályainak módosítása
Dr. Lővei György bejelentette, hogy a módosítás már nem szükséges, ezért a napirendi pontot nem tárgyaljuk. A Közgyűlés ezt tudomásul vette.

12. Egyebek.
Bánás Artúr felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy a pozsonyi kiállításra július 25-ig lehet jelentkezni.

Ezen kívül további hozzászólás nem volt.

A levezető elnök 13:10 órakor megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a közgyűlést bezárta.

Kmf.

dr. Lővei György
elnök

dr. Bodor Mihály
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Borda Lőrinc

dr. Perneczky László

Mellékletek:

1. Közgyűlési meghívó
2. Jelenléti ív
3. Elnöki beszámoló, titkári jelentés
4. Mérleg 2025.
5.Költségvetési terv 2026
6. Mafitt elnökségi határozatok
7. Tagfelvételi anyag
8. MAFITT BSZT Működési Szabályzat