Jegyzőkönyv a MAFITT 28. közgyűléséről

Helyszín: a Bélyegmúzeum, Budapest, Hársfa u. 47.

Résztvevők: az *1. mellékletben* csatolt jelenléti ív szerint

Időpont: 2012.05.12. 9:30-kor, az előzetesen kiírt kezdési időpontban a közgyűlés határozatképtelen volt a jelenlévők alacsony száma miatt. *(Jkv. megj: a Mafitt taglétszáma és a határozatképességhez szükséges információk az 1. melléklet végén találhatók.)*

10:00-kor dr. Homonnay Géza, a MAFITT elnöke megnyitja az ere az időpontra előre meghirdetett ismételt közgyűlést, mely az eredetileg meghirdetett napirendek tárgyában a megjelentek számára való tekintet nélkül volt határozatképes. A jelenlevők száma – a kisebb késéssel a közgyűlés kezdésének idején érkezett Dobák Istvánnal együtt – 29 fő.

Napirend előtt: a közgyűlés dr. Homonnay Gézát, a Mafitt elnökét levezető elnöknek egy tartózkodással elfogadta.

Személyi javaslatok: jegyzőkönyv-vezetőre Szücs Károly, egy tartózkodással elfogadva; hitelesítőkre dr. Révész Péter és dr. Lővey György, egy tartózkodással elfogadva. Önkéntes jelentkezés alapján szükség esetére dr. Perneczky László, Csatlós Árpádné és Szécsényi Lászlót jelöltük szavazatszámlálóknak. A közgyűlés a jelölteket nyílt szavazással, egy tartózkodással elfogadta.

Napirendi javaslattétel és a napirend elfogadása:

A megismételt közgyűlés miatt a napirendek tartalmán változtatni a helyszínen már nem lehetett, de a meghívóban javasolt 2. napirendi pontot a Mafittban korábban szokásos rendhez igazodva az ellenőrünktől közvetlenül a közgyűlés megkezdése előtti érkezett felvetésére három részre osztva tárgyaljuk:

2a) titkári beszámoló,
2b) pénzügyi beszámoló
2c) tagfelvételek

E javaslatot a jelenlevők nyílt szavazással egyhangúan elfogadták.

Napirend:

1. Elnökségi beszámoló (dr. Homonnay Géza, elnök)

A 2011-es évben jelentős tisztségviselő váltás volt. Nehéz pillanatban, Visnyovszki Gábor markáns irányítása után nem volt hálás feladat. Irányváltásra volt szükség, amit a tagság egy jelentős része ellenzett, és az első félévet követően ezt egy rendkívüli közgyűlés erősített meg. Ez után, tehát november végétől kezdődhetett meg csak az igazi munka. Hiányzott az információáramlás, egy hírlevél. A Philatelica feltámasztása lett ennek megoldása, amelynek jó visszhangja van. A tagnyilvántartás és tagfizetés, a székfoglalók rossz helyzetben voltak, ezek rendezése sok munkával megoldódott. A tagság jelentős része rendezte elmaradt a tagdíját. Fontos a Mafitt tudományos jellegének hangsúlyozása, a másik az ifjúság

bevonása, nevelése. Első célt a monográfia internetes megújítása és angol nyelvű megjelenítése szolgálja. Az utánpótlást az egyelőre még nehezen induló mentor program biztosítaná, ahol egy-egy fiatal gyűjtőt idősebb tapasztalatokkal rendelkezők támogatják. Nagy szükség lenne az ebben tagjaink részéről nagyobb aktivitásra. A tavaly esedékes, de előkészítetlensége miatt elmaradt osztrák-magyar szimpóziumot idén jó színvonalat biztosítva pótoltuk, erről hamarosan az első félév végére várható Philatelica számban lehet majd olvasni.

Hozzászólások

Dr. Lővei György: megemlítette, hogy a szimpózium kétoldalúról nemzetközivé vált, kettőnél jóval több országból érkeztek a résztvevők, szlovák, német, francia, holland résztvevőink és előadóink is voltak.

Glatz István: a bélyegszakértői szervezet feltámasztása érdekében a Mafittnak a MABÉOSZ-szal való együttműködéséről adott tájékoztatást, ami a posta, és a hírközlésért felelős hatóság bevonásával folyik.

Dr. Perneczky: a Bélyegmúzeumi délutánokra hívja fel a figyelmet. Köszönetét fejezik ki a szervezésért a Bélyegmúzeumnak.

Nikodém Gabriella: változás van: az előadásokról most már nem küldhetnek postai értesítést, a programot hónapokra előre a múzeum weboldalán publikálják.

Dr. Révész Péter: segítsük a múzeumot a Mafitt tagoknak e-mailben küldött körleveles meghívókkal.

1. határozat: a beszámoló egy ellenszavazattal elfogadást nyert.

2a) Titkári jelentés az elmúlt időszakban végzett munkáról (Szücs Károly)

Az elhangzott titkári jelentést a *2. melléklet* tartalmazza.

Hozzászólások:

Csatlós Árpádné: az IBK mint egyesület is együttműködött a Mafittal, a dabasi találkozón Mafitt székfoglaló volt. A Mafitt elnöksége is részt vállalt az ott indult Filatéliai Akadémia szervezésében és a rendezvényt egyes előadók részére emlékív ajándékozással is támogatta.

Filep László: az árusításban a Stampcoin Kft segítségét ajánlja.

Dr. Révész Péter: a Mafitt tevékenységének technikai háttere és titkári munka sokkal jobban megy, mint az előző időszakban. Meglevő emlékívek lyukasztással való megsemmisítése helyett a fizikai megsemmisítést javasolja.

Szücs Károly: a titkári tájékoztatást kiegészítve felvetette, hogy a második félévben rendezhetnénk egy szakmai célú közgyűlést is, amelyhez székfoglalókkal is csatlakozhatni lehetne. A javaslat jó gondolatnak tartva a jelenlevők közül többen is helyeselték.

2. határozat: a beszámoló egy tartózkodással elfogadva

2b) Pénzügyi jelentés (Szücs Károly)

Az előadó a *2. és 3. melléklet* tartalma szerint a fő számokra szorítkozó rövid tájékoztatást nyújtott a Mafitt pénzügyi helyzetének alakulásáról, megemlítve, hogy az idén várható bevételek és kiadások alapján a Mafitt év végi bankszámlaegyenlege mintegy 500 eFt -ra várható. E beszámolóról a következő napirendben, az ellenőri jelentés meghallgatása után volt szavazás.

2c) Tagfelvételi javaslatok (Szücs Károly)

A *2. melléklet* szerinti javaslatok ismertetését követően a közgyűlés a szavazás lebonyolításának egyszerűbbé tétele érdekében, az előre látható nagymérvű egyetértést figyelembe véve egyhangúan hozzájárult, hogy a tagfelvételekről nyílt szavazással döntsön.

3. határozat: a közgyűlés személyenként külön szavazva:

- Dán Jánost pannonhalmi előadása székfoglalóként való elfogadásával együtt egyhangúan;
- Ralph Ebnert egy tartózkodással;
- Nagy Gábort három tartózkodással;
- Frank Semmler egy tartózkodással

a Mafitt új tagjának elfogadta.

3. Ellenőri jelentés (Fülöp Sándor)

A jelentés írásban átadott szövegét a *4.melléklet* tartalmazza.

A tisztújítás során újra megkapott ellenőri megbízás alapján feladatait kell értelmezni:

- szabályszerűség vizsgálata
- számviteli folyamatok
- mérleg elemzése, záradékolása
- közgyűlési beszámoló.

Az elnökségi üléseken részt venni sajnos nem tudott, de ezekről e-mailben rendszeres tájékoztatást kapott. A szabályszerű működéssel kapcsolatban tavaly két esetben tapasztalt szerinte alapszabállyal ellentétes működést. Az alelnököket az alapszabály szerint közgyűlésnek kellett volna megválasztania, ami még az előző közgyűlés hibája volt. Az új elnökségnek a MABÉOSZ elnökségével tett közös nyilatkozata szintén nem felelt meg az alapszabálynak, bár ezt a rendkívüli közgyűlés azonban utólag reparálta tehát így utólag rendben levőnek lehet tekinteni.

2011-ben a vagyon mintegy 789 eft-vel gyarapodott. Az elnökség által néhány indokolt esetben elengedett tagdíjakat helyes lépésnek tartja. A kamatbevétel elenyésző. A kiadási rész 177 eFt, és mindegyik tétel a működéssel kapcsolatos (az elmúlt évben főleg bankköltség, és könyvelési díj.) A kerekítve 900 eFt-os mérleg elfogadását javasolja.

Kifogásolta, hogy a mérleget csak az utolsó pillanatokban kapta kézhez tanulmányozásra és az ellenőri jelentést előtti, az elnökség részéről adott pénzügyi beszámoló sem volt elég részletes. Bejelentette, hogy több okból is, de főként a rendkívüli közgyűlésnek a közös

nyilatkozatot megerősítő határozata miatt, a közgyűléstől az ellenőri feladatok ellátása alóli felmentését kéri.

A beszámolóhoz hozzászólás nem volt. Az elnök megköszöni a munkát és sajnálatát fejezi ki a felmentési kérelem miatt.

4. határozat: 3 tartózkodással az ellenőri beszámolót a titkár pénzügyi beszámolójával együtt elfogadtuk és a közgyűlés az ellenőrt saját kérése alapján megbízása alól felmentette.

4. Gervay alapítvány beszámolója és javaslat a kuratórium kiegészítésére (dr. Lővei György, az alapítvány elnöke)

2011-2012 közti időszakról kíván beszélni. vagyonunk változatlan 3,5 Mft Erste ingatlanalapban. A költségek a könyvelés és bankszámla kiadások mellett a kiadványokhoz adott támogatások. Az alapítvány 400 eFt támogatást tervez május végéig kifizetni. Emiatt és a költségek az alapítvány vagyona év végére várhatóan 3 millióra fog csökkenni. Az SZJA 1%-ból származó összegek egyre jelentéktelenebbek, ráadásul az új törvények miatt 2014-től az alapítvány közhasznúságát nem tudjuk majd fenntartani. Ez megkérdőjelezi az alapítvány létének értelmét, hiszen a kamatbevételeken kívül más forrásunk nincs, az pedig gyakorlatilag elmegy a szervezet fenntartására. A Gervay alapítvány őrzi a levélhamisítványok gyűjteményét is, ami jelenleg a Bélyegmúzeumban tárolt és letétbe való helyezését tervezzük. A valóban hamisítványok eltávolíthatatlan megjelölése után azok hamisítványként való értékesítés esetén – amit egyébként nem tervezünk – kiderülhetne, hogy a hamisítványoknak is van értéke. Vagyis ezek is számottevő alapítványi vagyont képviselnek, így az akció minden bizonnyal nem volt rossz befektetés az alapítvány részéről. Az alapítvány működésével kapcsolatban dr. Homonnay Géza Mafitt elnök kapcsán összeférhetetlenség keletkezett, aki emiatt lemondott kuratóriumi tagságáról. A kuratórium kiegészítésére szlovákiai kapcsolatai miatt Csicsay Pétert javasolja a kuratórium 5. tagjának.

5. határozat: az alapítvány beszámolóját 5 tartózkodással a jelenlevők elfogadják.

6. határozat: a közgyűlés egyhangúan elfogadta, hogy Csicsay Péterről is nyílt szavazással szavazunk, ezután kuratóriumi tagságát egy tartózkodással elfogadták.

Dr. Perneczky kérdése: mennyi az alapítvány törzstőkéje?

Fülöp Sándor: emlékei szerint az alapítványt a Mafitt öt tagja egy pályázati összegből alapította 100 eFt-vel. (*Jegyzőkönyvi megj: később dr. Révész Péter a 7. napirend során kitért erre a kérdésre, lásd ott.*)

5. Gervay díj átadása (dr. Lővei György, az alapítvány elnöke)

A 2012. évi Gervay díjat dr. Horváth József a bélyegmúzeumi délutánok éveken át tartó rendszeres szervezéséért, a magyar papírvízjelek kutatásában és az eredmények színvonalas publikálásában való szerepéért, valamint az USA-ban élő Kőhalmi Csaba szakírói és szerkesztői munkásságáért érdemelte ki. A jelenlevő dr. Horváth József átvette az erről szóló oklevelet és emlékérmet, ugyanezt Kőhalmi Csabához később juttatjuk el.

6. Tagrevízió (a pénztáros akadályoztatása miatt helyette Szücs Károly)

Az elnökség előterjesztése alapján a közgyűlés dr. Ulrich Ferchenbauer esetében egyhangúan, dr. Lovász András esetében pedig egy tartózkodással úgy döntött, hogy tiszteleti tagnak felkérhető. Az örökös tagokra, valamint a levelező tagsággal feltételeinek alapszabályi módosítására kidolgozott és a jegyzőkönyvhöz csatolt 5. mellékletben szereplő elnökségi javaslatot az alapszabály átdolgozási munkáinak megkezdésére való tekintettel az elnökség nem terjeszti a közgyűlés elé. Ezzel kapcsolatban viszont Filep László és dr. Lővei György javaslatára a közgyűlés dr. Somogyi és dr. Soóky Dezső esetében egy tartózkodással, Visnyovszki Gábor esetében pedig egyhangúan úgy döntött, hogy az elnökség számukra szintén ajánlja fel a tiszteleti tagságot.

A jelenlevők a tájékoztató során néma felállással emlékeztek meg az ausztriai Hercig Rainer (†2009) és ausztráliai Ernest Meggyesy (†2011) tagtársukról, akik elhunytáról az elmúlt időszakban értesültünk. Emlékük a Mafitt tagnévsor öröklistája őrzi kegyelettel.

A titkár tájékoztatást adott az előző elnökségtől elavult, 2009-es állapotban átvett tagnyilvántartás rendbetételére a tavalyi év során tett lépésekről. Bejelentette, hogy a tavalyi postai levelezések hozadékaként sikerült legalább a hazai, tehát a határozatképesség szempontjából számításba veendő tagjaink körében közel teljessé tenni az e-mail elérhetőséget. Ez a kevésbé látványos előrelépés annál eléggé nem túlbecsülhető jelentőségű lesz a jövőben, a tagjainkkal való rendszeresebb, élő kapcsolat kialakításában.

Tagságát különböző 2011-2012 során öt fő szüntette meg (közülük kettő a tagság megosztottságát jól tükröző, egymással ellentétes indoklással a rendkívüli közgyűléssel kapcsolatban történtek miatt, háromnak pedig ettől független személyes okai voltak)

Az előadó tájékoztatott a jelenleg rendes tagokként nyilvántartott tagjaink névsoráról, akik az elmúlt években jelentős tagdíjhátralékot halmoztak fel (*lásd: 5. melléklet.*) Közülük mintegy tíz fő azt a szándékát fejezte ki, hogy ha a közgyűlés ezt lehetővé teszi, akkor levelező taggá válna, különben tagságának megszüntetését tartja célszerűnek. A név szerint felsorolt további húsz tagunkkal (*lásd az 5. melléklet végén*) az elmúlt év során nem sikerült kapcsolatba kerülni, mert postán küldött leveleinkre nem válaszoltak, e-mail vagy egyéb elérhetőségük a nyilvántartásból hiányzott. A jelen év során többi tag bevonásával lesz célszerű megpróbálnunk elérhetőségüket és szándékaikat tisztázni. A titkár kifejtette, hogy mivel az alapszabály értelmében a tagdíjfizetés tagi kötelezettség, így a következő közgyűlések már úgy szervezhetők, hogy azokon a hátralékos tagok szavazati joggal ne vehessenek részt, és ennek megfelelően a határozatképesség számítása során is figyelmen kívül maradjanak.

A tagnyilvántartás helyzetének éttekintését a jubilánsok köszöntése zárta, közülük a jelenlevő, egyaránt a hetedik x-be lépő Fülöp Sándor és Bölcskey Imréné az elnökség jelképes ajándékét egy üveg bort illetve virágot vehetett át.

E napirendi pont végén a közgyűlés szavazás nélkül tudomásul vette az elnökség tervezett intézkedéseit és hogy a láthatóan szükséges, de halasztható tagrevízióval az alapszabály átdolgozására kialakítandó javaslatot megvárja.

7. Egyebek (tájékoztatás a 2011. évi CLXXV. sz. új civil szervezeti törvényről, az alapszabály átdolgozás előkészítése, dr. Révész Péter alelnök)

Az előadó az alapszabály korszerűsítésére és előkészítő bizottság tagjaira tett javaslatot a *6. melléklet* szerint. A **4.** napirendben elhangzottakkal kapcsolatban tájékoztatott, hogy a jogszabályok alapján megvizsgálandó, hogy az Alapítvány *esetleges* megszüntetése után mi lesz a maradvány sorsa.

Hozzászólások:

Filep László: az ellenőr szerepét részletesebben meghatározni tartja szükségesnek, és a munkában részvételét ajánlja.

7. határozat: a közgyűlés bizottság tagjaira javasoltakat Filep László személyével kiegészítve egyhangúan elfogadta.

A levezető elnök az közgyűlést 11:57-kor lezárta.

Kelt: Budapesten 2012. május 12-én.

.....

Szücs Károly
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

.....

Dr. Révész Péter

.....

Dr. Lővei György

Mellékletek:

1. Jelenléti ív
2. Titkári beszámoló
3. Számviteli jelentés, mérleg
4. Ellenőri jelentés
5. Tagrevízió előkészítés
6. Alapszabály átdolgozási javaslat

	Név	Tagsz.	Aláírás vagy meghatalmazott	Szavazat szám	Képviselt-1	Képviselt-2	Képviselt-3
	ANGYAL Erzsébet	106		3	Mervyn BENFORD	PARRAGH Péter	
	Steven I. ARATÓ	107	dr. HOMONNAY Géza				
	Miroslav BACHRATY	133					
	dr. BALÁZS Károly	138					
	D.I. Attila BÁNDI	159	CZIRÓK Dénes				
	Nikolaus BARABÁSSY	119					
	Bélyegmúzeum	60	NIKODÉM Gabriella				
	Mervyn BENFORD	49	ANGYAL Erzsébet				
	Adriano BERGAMINI	146					
1	dr. BODOR Mihály	120	dr Bodor Mihály	1			
	Kálmán BOROSS	81					
2	BÖLCSKEI Imréné	174		1			
	Christopher BRAINARD	129					
	Prof. Mag. Walter BRUCKNER	114	GLATZ István				
	BURJÁN Andor	134	SZÜCS Károly				
	CZIRÓK Dénes	68		4	Drs. Paul de LEEUW V.	dr. Hadmar FRESACHER	D.I. Attila BÁNDI
3	CSATLÓS Árpádné	179	Csatlós Árpádné	1			
	CSEGEZI Tamásné	72		2	Magyar Posta Rt.		
	CSEHIL György	166					
	dr. CSEKEY László	161					
	CSICSAY Péter	160					

	Név	Tagsz.	Aláírás vagy meghatalmazott	Szavazat szám	Képviselt-1	Képviselt-2	Képviselt-3
29	DOBÁK István	177					
	Heribert DRÖGE	98					
	DUNAI Péter	180					
	Mag.iur. Karl ENDRŐDI	88					
	Erwin FABES	121	dr. PERNECZKY László				
	FARKAS Zoltán	69					
	Ing. FEKETE László	183					
	dr. Ulrich FERCHENBAUER	56					
27	FILEP László	132					
	Stephan I. FRATER	44					
	dr. Hadmar FRESACHER	58	CZIRÓK Dénes				
4	FÜLÖP Sándor	34		1			
	GELLE Péter	178	SZÜCS Károly				
	GIDÓFALVY Péter	135					
	Peter GIRLICH	53					
8	GLATZ István	17		4	Kurt KIMMEL-LAMPAR	Prof. Mag. Walter BRU	Josef WENZL
	László L. GRÓF	42					
	GUDLIN Tamás	130					
	GULÁCSY Eszter	173					
	GULYÁS László	103					
	Bill HEDLEY	172					

Név	Tagsz.	Aláírás vagy meghatalmazott	Szavazat szám	Képviselt-1	Képviselt-2	Képviselt-3
Gerrit HOF	92					
dr. HOMONNAY Géza	111		2	Steven I. ARATÓ		
H. Alan HOOVER	145					
Otto HORNUNG	123					
dr. HORVÁTH József	162		1			
HORVÁTH Lajos	112					
HORVÁTH Zoltán	99					
JAKAB András	167					
Marcel de JONG	90					
dr. KALOCSAI Ferenc	149					
KARDHORDÓ Kálmán	163					
KAROLA Dezső	108					
KERNÁCS György	136					
Kurt KIMMEL-LAMPART	147	GLATZ István				
KIRÁLY Tibor	21					
KISSIMON Mihály	127	VISNYOVSZKI Gábor				
Jozef KORENY	118	dr. Jozef MÁJ				
KOSTYÁL Ferenc	176	SZÜCS Károly				
dr. KOVÁCS Géza	150					
Csaba KŐHALMI	128					
prof. LÁNG István	2					

Név	Tagsz.	Aláírás vagy meghatalmazott	Szavazat szám	Képviselt-1	Képviselt-2	Képviselt-3
Drs. Paul de LEEUW V. WEENEN	91	CZIRÓK Dénes				
LEITOLD László	113					
LENTE István	175		1			
LIPTÁK István	23					
dr. LOVÁSZ András	54					
dr. LŐVEI György	157					
Magyar Posta Rt.	35	CSEGEZI Tamásné				
dr. Jozef MÁJ	156		2	Jozef KORENY		
MARGITAY György	140					
Tiron MARTIN	83					
Robert B. MORGAN	59					
Ing. Vladimir MRVA	182					
dr. NAGY Ferenc	40		1			
NIKODÉM Gabriella	168		2	Bélyegmúzeum		
dr. NOVOTNY Erzsébet	70					
János NYÉKI	143					
MUDr. Juraj PÁLKA	144					
PARRAGH Péter	169	ANGYAL Erzsébet				
dr. PERNECZKY László	73		2	Erwin FABES		
PISZTON Ottó	131					
Fritz PUSCHMANN	57					

	Név	Tagsz.	Aláírás vagy meghatalmazott	Szavazat szám	Képviselt-1	Képviselt-2	Képviselt-3
	RÁKÓCZI Margit	67					
18	dr. RÉVÉSZ Péter	151		1			
	Martin RHEIN	185					
19	dr. RILL Attila	141		1			
	Rolf ROHLFS	116					
	Drs. Jan ROMPES	153					
	Otto SCHÄFFLING	61					
20	Tamás T. SEBESTYÉN	55		1			
	Péter SEVERIN	181					
	SOLYMOSI Jánosné	105					
	dr. SOMOGYI Tamás	5					
	dr. SOÓKY Dezső	7					
	Aarne SUOMI	117					
	SZABÓ Jenő	164					
21	SZÉCSÉNYI László	101		1			
	SZÉKELY László	170					
25	SZÜCS Károly	158		4	GELLE Péter	BURJÁN Andor	KOSTYÁL Ferenc
	dr. TITSCH Endre	36					
	TOMKA Iván	125					
	dr. TOMORY István	78					
	TÓTH Balázs	142					

	Név	Tagsz.	Aláírás vagy meghatalmazott	Szavazat szám	Képviselt-1	Képviselt-2	Képviselt-3
	TÓTH György	137					
	Emmerich VÁMOS	126					
26	VARJASI Mihály	165		1			
	VAS István	29					
	Pierre VATTEPAIN	52					
	dr. Jovan VELIČKOVIČ	155					
	VENDEL József	152					
	VISNYOVSZKI Gábor	4		2	KISSIMON Mihály		
	Jan Jaap de WEERD	184					
	Josef WENZL	115	GLATZ István				
	Edward G. WITTENBERG	100					

Meghatalmazottak és képviseltek száma:	27
116 fős taglétszámból a hazai tagok száma:	62
Határozatképességhez szükséges létszám:	32

28 jelen

Titkári jelentés (Szücs Károly)

a) Igyekezni fogok a lehető legtömörebben beszámolni elmúlt évi munkánkról, de kérnem kell hozzá türelmüket is. Nem könnyű vállalkozás ez ugyanis, mivel több mint 400 munkaórát fordítottam ügyeinkre, ami annyit tesz, mintha a Mafitt-nál több hónapig is főállású alkalmazott lettem volna. Az elnökség többi tagjának és az idei szimpóziumunk előkészítésében és lebonyolításában minket támogató dr. Novotny Erzsébet tevékenységével együtt ez eredményezte, hogy elnökünk az elpzp napirend során céljainkhoz kapcsolód számos és jelentős előrelépésről számolhatott be. Én ennek a munkának a részleteibe szeretnék betekintést nyújtani a tisztelt közgyűlésnek, annak reményében, ez az ismeret segítheti annak megítélését, hogy mit várhatunk el magunktól a jövőben és hol tudunk még reálisan továbblépni.

Az elmúlt egy évben az elnökség munkáját – legalábbis a számunkra eddig átadott iratanyag fényében - a korábbi gyakorlathoz képest lényegesen rendszeresebben és szervezettebben végezte. Elvileg havonta, gyakorlatilag 8 alkalommal ülésezett, havonta előre meghatározott időpontban és helyen. Egy esetet kivéve minden alkalommal határozatképesek voltunk, a tagok átlagos részvételi aránya 72%-os volt. Sürgős esetekben ezen felül három alkalommal internetes szavazással hoztunk operatív döntést. Az elnökség ezek során mintegy félszáz döntést hozott és hajtott végre. E döntéseket egy elektronikusan vezetett határozatok tára és az ülésekről készült emlékeztetők tartalmazzák. Munkánkat azzal kezdtük, hogy a honlapon is publikált projekteket definiáltunk, és a feladatokat felosztottuk az elnökség tagjai és az elnökségi üléseken állandó meghívottként résztevő Novotny Erzsébet között. Itt jegyezném meg, hogy a tavalyi tisztújító közgyűlés csak nyolctagú elnökséget hozott létre, ami tévesen, mivel az alapszabály valójában kilenc tagot írt volna elő. Ráadásul dr. Novotny Erzsébet a meg nem választott jelöltek közül egyedüliként a megválasztásához szükséges többségi szavazatszámot (32-ből 18-at) is megkapta. Véleményem szerint az elmúlt évben végzett munkája alapján, valamint az elnökség határozatképességének érdekében is nagy könnyebbséget jelentene számunkra, ha a közgyűlés a ciklus folyamán az elnökséget dr. Novotny Erzsébettel 9 főre egészítené ki.

Az elnökség határozatait túlnyomó részben egyhangúan hozta. Néhány esetben többségi döntés született, melyet egy alkalommal a kisebbségben maradt tagok elfogadni nem tudtak, és ezért rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezték, ami a vitatott Mafitt-MABÉOSZ elnökségi nyilatkozatnak közgyűlési megerősített nagyobb legitimációját hozta. Az elnökségi ülések emlékeztetői legkésőbb a következő meghívóval jutottak el az elnökségi tagokhoz, valamint az ülések állandó meghívottjaihoz, vagyis minden közvetlenül érintett folyamatosan értesült tevékenységünktől. ezzel kapcsolatban jegyezném meg, hogy az egyes reszortok elnökségi felelősei számára könnyebbséget jelentene, ha tagjaink közül – ahogy az néhány esetben, de egyelőre sajnos még csak szórványosan meg is történt - segítőket tudnának bevonni projektjeink megvalósításába. Az elnökségi üléseken történtekről ezért a jövőben kívánatos lenne rendszeres tájékoztatást nyújtanunk, vagy a honlap segítségével, vagy a tagoknak küldött e-mailek formájában.

E ponton hívom fel tisztelt tagjaink figyelmét arra, hogy – 2008 óta elhanyagolt állapotban hozzánk jutott - tagnyilvántartásunk pontosítása megtörtént. A tavalyi többszöri postai levelezésünk során a határozatképesség szempontjából számításba veendő hazai tagok e-mail elérhetőségét sikerült gyakorlatilag teljeskörűen begyűjteni. E kommunikációs lehetőség megteremtését talán az elmúlt év legjelentősebb előrelépésnek kell tekinteni. A következő lépés az lehet, hogy egy körlevélben engedélyt kérünk arra, hogy a megadott elérhetőségek közül némelyeket a tagoknak küldött táblázatokban is szerepeltethessünk annak érdekében, hogy tagjaink egymással közvetlenül is kapcsolatba léphessenek, illetve pótolhassák olyan (főként külföldi) tagjaink általuk esetleg ismert elérhetőségeit, akikkel az elmúlt évek során megszakadt a kapcsolatunk. A tagnyilvántartáshoz a tagrevízióval foglalkozó napirend során még vissza kell térnünk, ezért a többit ott mondanám majd el.

A új elnökség három rendezvényt szervezett (rendkívüli, és ünnepi közgyűlés, nemzetközi postatörténeti szimpózium). Mindhárom szervezetten és tartalmasan lezajlott, és jól dokumentált esemény nagymértékben járult hozzá a Mafitt korábbi presztízsének visszaállításához.

Munkám mintegy harmadát a honlap megújítására fordítottam. A korábban kialakított technikai megoldást és a már eddig is érdekes filatéliai tartalmat megőrizve, sikerült egy áttekinthetőbb struktúrát kialakítani és a honlap informativitását tartalmilag is jelentősen bővíteni. A hírek rovat jelenleg már csak a legutóbbi időszak eseményeit tartalmazza, a régebbiek egy archívumba kerülnek. Nem kis munkával elért, igen nagy előrelépésünk, hogy a honlapról letölthetővé vált a Philatelica valamennyi eddigi száma és az utolsó szám CD-lemez melléklete is. A következő, június végére várható lapszám CD-mellékletéhez a jelenlegi 2 Gbyte-os tárterületet célszerű lenne megduplázni, mert a jelenleg tárhely kapacitást már 90% felett sikerült hasznos tartalommal megtöltenünk.

Új rovat a „Projektek” ahol terveinkről és folyamatban levő megvalósításáról tudunk hírt adni. A „Bemutatók, előadások” lapról új információként elérhetők a Bélyegmúzeumi előadássorozat előadásainak időpontjai és címe a legelső, 2002-es Bér Andor tartotta előadástól kezdve. E lista még nem teljes, mert első alaklommal, hiányos feljegyzések alapján állítottuk elő. Itt kell megjegyezni, hogy az e jegyzéken látható, több mint másfél száz előadás 80%-át a Mafitt tagjai tartották, és erre a teljesítményre joggal lehetünk büszkék. Többek közt a Bemutatók oldalunkról is elérhetők a Gervay alapítvány hamis bélyegelőtti leveleiről készült képek, de a korábbihoz képest áttekinthetőbbre átdolgozott és az új beszerzésekkel együtt naprakészre hozott formában. Ez is egy több hónapig tartó, nagy munkaigényű feladatom volt.

A honlap „Kínálatunk” rovata lényegesen javult, a korábbi semmitmondó és részben el is avult árjegyzék helyét csábítóan és gazdagon illusztrált információk vették át. Az itt látható áruinkat a MABÉOSZ-szal együttműködve a csütörtöki cserenapokon elérhetővé tettük.

Tagnévsorunk, mely korábban a neveken kívül nem tartalmazott hasznos információt kiegészült tagjaink kiállítási eredményeivel, filatéliai elismeréseivel és székfoglalóik adataival.

Az elnökség lapon az elnökség munkáját támogató személyeket is feltüntettem. Elérhetőségünkhöz az info@mafitt.hu cím került használatba, a tagjainkhoz tavaly küldött postai levelünkre a legtöbben ide válaszoltak. Ezt a postafiókot az ide érkező leveleket feldolgozva folyamatosan kezelem.

A honlapon a magyar nyelvű alapszabály elavult volt, ezt lecseréltem a jelenleg aktuális szövegre, utoljára tavaly április 30-án változtatott szövegre. Segítségre lesz majd szükség a német és angol változat megújításához, mert azok most egy 2000 eleji állapotban olvashatók. A fordításaink támogatása az egyik projektünk, lehet hozzá csatlakozni!

Új menüpont a „Támogatott honlapok", érdemes belenézni, hogy milyen színes a mai magyar filatélia világa! Itt olyan kisebb, általában nem önálló filatéliai csoportoknak adunk lehetőséget a webes megjelenésre, amelyek hasznos munkát végeznek, de ezt a megjelenést önerőből nem tudnák megoldani.

„Krónikánk"-ba a régebbi, már nem aktuális, de annál érdekesebb filatélia-történeti jelentőséggel bíró híreink gyűjtjük, míg a Sajtóarchívum változatlanul máshonnan vett, de számunkra érdekes ismertetőket tartalmaz.

Időráfordításom második harmadára az iratok és készletek átvételéhez volt szükség, ami rajtunk kívül álló okok miatt igen vontatottan haladt és még ma sem teljes körű. A nehézségek ellenére a kezdeti kaotikus állapotokhoz képest ma már elfogadhatóan rendezett a helyzet és viszonylag pontos képünk van mind a tagnyilvántartásról, mind pénzügyi eszközeinkről és készleteinkről is. A Mafitt irat archívumának túlnyomó része azonban sajnos még mindig előző elnökünknél van, akinek egyelőre nem sikerült ezt szétválasztania a saját levelezésétől. Készleteink a honlapon látható tárgyakból, könyvekből, érmekből és emlékívekből származnak, és mivel több, mint 10 ezer, pár tucatnyi különböző féle tárgyról van szó, ezek felleltározása és áttekinthető kezelése szakmai tapasztalataim és felkészültségem ellenére még nekem is kihívást jelentet. A könyvkészletek egy részét, amelyből érezhetően túl sok volt, külső raktárban helyeztük el, így kezelhető mennyiség van a Bélyegmúzeumban, valamint a MABÉOSZ-nál hetente csütörtökönként működő árusítóhelyünkön is. Az árusítás tapasztalatai alapján most már megalapozottan állítható, hogy ezek mintegy 90%-a elfekvő, saját eszközeink felhasználásával eladhatatlan készlet. Ettől valamilyen módon szabadulni kell, mert értékes, jobb céloktól von el jelentős erőforrásokat (pl. tárolási helyet és munkaidőt).

Selejtezés helyett a könyvkészletet tételben kereskedőknek lehet felajánlani, az öt éven belül el nem adható emlékív-mennyiséget pedig – a ténylegesen eladott vagy elajándékozott mennyiség értékének megőrzése céljából – ideje lenne megsemmisítő lyukasztással ellátni, amihez a perfinklub technikai támogatását kérhetjük. Az elnökség az elmúlt időszakban négy filatéliai rendezvényt támogatott a készleteinkből emlékívekkel és plakettekkel – e lehetőségünkkel a jövőben is élni kívánunk.

A ráfordítások egy harmadik jelentős részére a két nyelven párhuzamosan megjelenő – 20 éve csak az óhaj szintjén létező - Philatelica megújításához volt szükség, mely tagdíjat fizető tagjaink részére kapott ingyenes tagdíjfizetésre ösztönző, csábító szolgáltatásunkká vált. A

lapnak jelenleg már az idei első száma is készülőben van. A cikkek írásában több tagunk is részt vett, és a fordításban is segítettek már néhányan. Itt még több, az angolt anyanyelvi szinten beszélő és magyarul is jól értő tag bevonására lenne szükség, mert dr. Homonnay Gáza és Kőhalmi Csaba készséggel ajánlották az első számhoz a segítségét, de ezt tőlük folyamatosan már nem várhatjuk el. Az idegen nyelven érkező cikkek magyarra fordításába pedig magyar tagokat szeretnék bevonni. A médiában való megjelenésünk azonban egyelőre a nullával egyelő volt, és e téren szerintem megérett az idő az előrelépéshez, mert volna miről beszámolnunk. Kérem, hogy akinek vannak e célra bevonható médiakapcsolatai, az próbáljon meg ebben segíteni nekünk.

Kérem a tisztelt közgyűlést a végzett munkáról szóló tájékoztatás elfogadására, valamint a jóváhagyását az itt vázoltak szerinti folytatáshoz.

b) Pénzügyi helyzetünk az elmúlt évi intézkedéseinknek köszönhetően stabil, jelenleg közel 400 eFt, év végén pedig a várható tagdíjbevételeket, valamint támogatásokat a tervezhető kiadásokkal összevetve némi növekedéssel várhatóan mintegy félmillió lesz a bankszámlánkon. Készletekből mintegy 700 ezer forint tekinthető eladás vagy ajándékozás révén reális értéknek, a többi gyakorlatilag csak (jelentős) adminisztrációs és egyéb terhet jelent.

Munkánkhoz különösen jelentős támogatást nyújtott elnökünk vállalata, a Gamax kft., a levelezési költségek és a szimpózium szinkrontolmácsolásának költségeinek átvállalásával, és az elnökségi ülések helyszínének biztosításával. Támogatási ígéretünk van Gervay alapítványtól a szimpózium további költségeihez és a Philatelica idei kétszeri megjelenéséhez. Támogatást kapunk a MABÉOSZ-tól teremhasználatban, az árusítás szervezésében, és sajtómegjelenésben. Illőnek találnám, ha köszönetünket fejeznénk ki számunkra.

Mi is nyújtottunk támogatást: néhány esetben az elnökség az alapszabályban rögzített jogosítványával élve nehéz anyagi helyzetben levő tagjainknak a tagdíj elengedésével nyújtott támogatást. Megfontolandó, hogy ezt a lehetőséget a nagyobb hátralékot felhalmozott, és számukra megoldhatatlan terhet jelentő tagjaink számára is kiterjesszük-e.

c) Végül örömmel terjesztem elő a hozzám beérkezett alábbi négy tagfelvételi javaslatot (akik közül sajnos csak Nagy Gábor tudott közöttünk ez alkalommal személyesen is megjeleni):

1. **Dán János , Magyarország** ajánlói: dr. Lővei György és Szücs Károly
   A közelmúltban megjelent „A Magyar Királyi Tábori Posta a II. világháborúba 1938-1948” c. kitűnő filatéliai könyv szerzőjét és javaslom, hogy a pannonhalmi szimpóziumon e könyvről megtartott német nyelvű előadását, amit a múzeumi délutánok sorozatban hamarosan magyarul is hallhatunk, székfoglalóul fogadjuk el.

2. **Ralph Ebner, Németország** ajánlói: Szücs Károly és dr. Homonnay Géza
   Az ArGe Fiskalmarken munkacsoport vezetője, kutató filatelista, szakíró, akinek egyik fő érdeklődési területe a magyar illetékbélyeg, és sok más jelentős gyűjteménye közül az első osztrák illetékbélyeg-kiadásról szóló FIP nagyarany szintet ért el.

3. **Nagy Gábor, Magyarország** ajánlói: Czirók Dénes és Glatz István
   Azt javaslom, hogy őt valamelyik ajánlója mutassa be nekünk.

4. **Frank Semmler, Németország** ajánlói: Szücs Károly és Lente István
   Az ArGe Ungarn munkacsoport kiadványainak szerkesztője, és egy német nyelvű magyar perfinekről szóló katalógus a hazai perfin gyűjtők körében nagy elismertségnek örvendő szerzője, a mintegy két hónappal ezelőtt rendezett első magyar perfin-kiállítás egyik aranyérmet nyert kiállítója.

   Jelentésem a jegyzőkönyv mellékleteihez írásban átadom:



1	9	6	6	5	9	8	2	-	2	-	4	2				

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített beszámolója

2	0	1	1

év

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

egyéb szervezet megnevezése

1074 BUDAPEST HÁRSFA UTCA 47

címe

Keltezés: Budapest, 2012. április 25.

az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

Homonnay Géza
elnök

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG • ALAPÍTVA: 1988

T. 1715/A – AB Nyomtatvány

1	9	6	6	5	9	8	2	-	1	-	4	2				

Statisztikai számjel vagy adószám (cselekszámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

Az egyéb szervezet címe: 1074 BUDAPEST HÁRSFA UTCA 47.

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

-	2	0	1	1	ÉV

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	**A. Befektetett eszközök** (2-4. sorok)			
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5.	**Forgóeszközök** (6-9. sorok)	259		959
6.	I. KÉSZLETEK			
7.	II. KÖVETELÉSEK			
8.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	259		959
10.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+5. sor)	259		959
11.	**C. Saját tőke** (12.-16. sorok)			
12.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
13.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY			
14.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15.	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	13		701
16.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
17.	**D. Tartalék**	246		258
18.	**E. Céltartalékok**			
19.	**F. Kötelezettségek** (20.-21. sorok)			
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
21.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
22.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19. sor)	259		959

Keltezés: Budapest, 2012. április 25.

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG ALAPÍTVA: 1968

Homonnay Géza elnök

Az egyéb szervezet vezetője (képviselője)

T.1715/A.r.sz. - 5 - A/2 Nyomtatvány

1	9	6	6	5	9	8	2	-	2	-	4	2				

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése: MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG

Az egyéb szervezet címe: 1074 BUDAPEST, HÁRSFA UTCA 4.

2011 ÉV

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

adatok E FT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alaptev.	Vállt. tev.	Összes	Alaptev.	Vállt. tev.	Összes	Alaptev.	Vállt. tev.	Összes
1.	A. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (s.sz.)	177		177				278		278
2.	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK	177		177				278		278
3.	Ebből: - támogatások									
4.	-alapítói									
5.	- központi költségvetési									
6.	- helyi önkormányzati									
7.	- társadalombiztosítási									
8.	- továbbutalási céllal kapott									
9.	- egyéb									
10.	- tagdíj	158		158				161		161
11.	- egyéb bevételek	19		19				117		117
12.	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK									
13.	B. Végleges pénzkiadások, elszámolt ráfordítások (III.+IV.+V.+VI.)	164		164				177		177
14.	III. RÁFORDÍTÁSKÉNT ÉRVÉNYESÍTHETŐ KIADÁSOK	164		164				177		177
15.	Ebből: továbbutalt támogatás									
16.	IV. RÁFORDÍTÁST JELENTŐ ESZKÖZVÁLTOZÁSOK									
17.	V. RÁFORDÍTÁST JELENTŐ ELSZÁMOLÁSOK									
18.	VI. RÁFORDÍTÁSKÉNT NEM ÉRVÉNYESÍTHETŐ KIADÁSOK									
19.	C. Tárgyévi pénzügyi eredmény (I.-III.-VI.)	13		13				101		101
20	D. Nem pénzben realizált eredmény (II.-(IV.+V.))									
21.	E. Adózás előtti eredmény (I.+II.)-(III.+IV.+V.)									
22.	F. Fizetendő társasági adó									
23.	G. Jóváhagyott osztalék									
24.	H. Tárgyévi eredmény (E.-F.-G.)									

Kelt: Budapest, 2011. április 25.

MAGYAR FILATÉLIAI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG ALAPÍTVA: 1968

Az egyéb szervezet vezetője (képviselője)
Homonnay Géza
elnök

1.1715/A.r.sz. - w - AB Nyomtatvány

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság
2011. évi pénzforgalom, vagyonváltozás.

Szöveg	Érték
2011. évi pénzforgalom	
Bevétel	877.947HUF
Kiadás	(-) 177.068 HUF
Tárgyévi pénzügyi eredmény	**700.879 HUF**
2011. évi vagyonváltozás	
Induló vagyon	258.590 HUF
Tárgyévi pénzügyi eredmény	(+) 700.879 HUF
2011. évi záró vagyon	**959.469HUF**
Egyeztetés	
K&H Bank folyószámla egyenleg	949.166 HUF
Házipénztár záró egyenleg	(+) 10.303 HUF
Összesen a záró vagyonnal egyezően	**959.469 HUF**

Budapest, 2012. április 25.

Visoczki Istvánné
gazdasági megbizott

4. melléklet

Magyar Filatéliai Tudományos Társaság
Budapest

E l l e n ő r i j e l e n t é s

Tisztelt Közgyűlés !

A 2011. április 30-án megtartott tisztújítás során ismét - sokadik alkalommal - az ellenőri feladatok ellátására kaptam megbízatást. Társaságunk alapszabálya nem részletezi az ellenőri tevékenység formáját, módszereit és tartalmi igényét, ezért a több évtizedes munka tapasztalataim alapján feladatomat az alábbiak szerint értelmezem.

1. A szabályszerű működés figyelemmel kísérése, az esetleges hiányosságok jelzése az arra illetékes szervezetnek.
2. A pénzügyi- és gazdálkodási folyamatok számviteli elszámolásának ellenőrzése.
3. A mérlegbeszámoló összeállításának szabályosságának vizsgálata, adatainak elemzése, az adóhatósághoz beadandó nyomtatványok záradékolása.
4. A közgyűlésnek jelentés az általam végzett munkáról és tapasztalatokról.

A fenti feladatok alapján:

az. 1. ponthoz:

Az elnökség rendszeresen ülésezett, határozatokat hozott, az elmaradásokra, a hiányosságok kiküszöbölésére és megoldására intézkedési tervet dolgozott ki, azt igyekezett teljesíteni. Jó gondolat a tagság felülvizsgálata, a tagdíjhátralékosokkal kapcsolatos intézkedés-sor.

Az elnökségi üléseken - azok időpontja és helyszíne miatt - nem tudok jelen lenni, de e-mail formájában tájékoztatást kapok, Szücs Károly titkár úrtól.

Egy esetben tapasztaltam, hogy az elnökség az alapszabályban meghatározott jogkörét túllépte, ugyanis a Közgyűlés előzetes felhatalmazása /külön erre vonatkozó határozat nélkül / nyilatkozatot adott ki a régóta húzódó vitás ügyben.

E szabálytalanság észlelése miatt csatlakoztam azon tagokhoz, akik egy rendkívüli Közgyűlés összehívását kezdeményezték. /Ezt a rendkívüli közgyűlésen is elmondtam./

Szabálytalannak értékeltem az elnökség megválasztásával kapcsolatban azt, hogy az alelnököket az elnökség a saját tagjai közül választotta meg. /Ez egy másik filatelista szervezet alapszabálya szerint történt !/ Ezt a kifogásomat a levezető elnök úrnak jeleztem, aki nem tartotta jogosnak. Annak a közgyűlésnek nem mondtam el a véleményemet, ezt hiányosságomnak vallom.

./.

a 2. ponthoz: könyvtelenül a könyvre.

E jelentésem készítéséig / ~~május~~ 11./ nem kaptam meg a könyvelés adatait.

Feltételezem a szabályszerűséget.

a 3. ponthoz

Az előzőekben jelzett adatok hiánya miatt sem összehasonlítást, sem elemzést nem volt módomban elvégezni, illetve elkészíteni.

A ~~korábbi tapasztalatok alapján~~ ajánlom a Mérlegbeszámoló elfogadását, az elhangzott pénzügyi ~~xxxx~~ beszámoló szerint.

Pénzeszköz: 957.469 Ft.

Jelentésemben foglaltak alátámasztják azt az elhatározásomat, mely az ellenőri tisztségről lemondás.

Megköszönöm a Tudományos Társaság tagságának az eddigi bizalmát, kérem, hogy a tisztségre mást választani szíveskedjenek !

A tevékenységemmel összefüggő hiányosságokat - ha vannak - igyekszem az illetékes tisztségviselőkkel / pl. pénztáros, titkár/ együttműködve helyre hozni.

Budapest,2012.május 12.

Fülöp Sándor
ellenőr

A Mafitt 2012-es tagrevíziójának előkészítése

Tiszteleti, vagy örökös tagnak javasoljuk:

1.	Ulrich Ferchenbauer	Ausztria – tiszteleti tag
2.	dr. Lovász András	Magyarország – tiszteleti tag
3.	dr. Somogyi Tamás	Magyarország – örökös tag
4.	Visnyovszki Gábor	Magyarország – örökös tag
5.	dr, Soóky Dezső	Magyarország – örökös tag

Alapszabály II. (9) *A Mafitt **örökös tagja** lehet az a tag, akit filatéliai tevékenysége vagy a Mafitt érdekében kifejtett munkássága és emberi magatartása arra érdemesít. A címre az Elnökség tesz javaslatot, odaítéléséről a közgyűlés dönt, egyszerű szótöbbséggel. A **cím** elnyerését **díszoklevél** dokumentálja.*

Megjegyzésem: az „örökös tag” tehát csak egy megtiszteltetés, egyebekben az ilyen tagunk szavazati joggal rendelkező, tagdíjat fizető rendes tagunk marad. (Sz.K.)

Alapszabály II. (10) *A Mafitt **tiszteleti tagja** lehet az a köztiszteletben álló személy, aki tudományos, kulturális vagy közéleti, ill. a Mafitt érdekében kifejtett tevékenysége arra érdemesít. Megválasztásának nem feltétele a rendes tagokra vonatkozó követelményrendszer. A tiszteleti tagság elfogadására a jelöltet a közgyűlés felhatalmazása alapján az Elnökség kéri fel. Tagdíjat nem köteles fizetni, **nem vonatkoznak rá a rendes tagok kötelességei.** A Mafitt munkájában szavazati jog nélkül vehet részt. A tiszteleti tagokról történő döntéskor figyelemmel kell lenni arra, hogy számuk a rendes tagok egytizedét ne haladja meg.*

Akik tavalyi levelezéseink alkalmával írásban nyilatkoztak, hogy a továbbiakban levelező tagjaink szeretnének lenni, ha ezt a közgyűlés alapszabály-módosítással lehetővé teszi:

6.	Miroslav BACHRATY	SK-841 01 Bratislava, Bazovskeho 18
7.	Steven I. ARATÓ (86)	USA 68-35 Burns St. FOREST HILLS NY 11375
8.	BURJÁN Andor	H-2040 Budaörs, Aradi u. 62/A
9.	Erwin FABES	A-1210 WIEN, Jedlesserstr. 79/10/7
10.	László L. GRÓF	GB 3 Oxford Military College, Temple Cowley OXFORD OX4 2UG
11.	GUDLIN Tamás	D-38118 Braunschweig, Laffertstr. 3
12.	Jozef KORENY	SK-911 01 Trencin, Soblahovska 39/81
13.	János NYÉKI (81)	SK-060 01 Kežmarok, Nábrezná c.2 SLOVENSKO
14.	PARRAGH Péter	H-1082 Budapest, Baross u. 87/A
15.	PISZTON Ottó	SK-943 54 Svodin, Kržna 10
16.	RÁKÓCZI Margit	1038 Budapest, Donát u. 48
17.	TÓTH György	H-5600 Békéscsaba, Franklin u. 107

Ehhez az alapszabályunk levelező tagsággal kapcsolatos alábbi rendelkezésének piros színnel jelölt módosítása lenne szükséges:

„(11) A Mafitt **levelező tagjává** válhat bármely rendes tag, aki székfoglalóját megtartotta, valamint olyan neves külföldi filatelista, aki egy külföldi filatéliai szervezet képviselőjeként a Mafitt és a nevezett szervezet közötti kapcsolatot koordinálja. Megválasztásának – amely nyílt szavazással a közgyűlésen történik – nem feltétele a magyar vonatkozású filatéliai tudás.

Tagdíjat nem köteles fizetni, nem vonatkoznak rá a rendes tagok kötelességei. Szavazati jog nem illeti meg."

Megszűnt tagságok a 2011-es közgyűlés óta:

Elhunytak:

1. Ing. Herwig RAINER (2009) Ausztria
2. Ernest MEGGYESY (2011) Asztrália

Tagságát 2011-ben megszüntette:

3. Móré Tamás Magyarország
4. Hodobay Andor Magyarország
5. Zalaváry István Magyarország

Tagságát 2012-ben megszüntette:

6. Richard Gordon FROST GB
7. CSERNI György RO

Tagfelvételi javaslatok 2012-ben:

1.	Dán János és Szücs Károly	Magyarország	ajánlói: dr. Lővei György
2.	Ralph Ebner dr. Homonnay Géza	Németország	ajánlói: Szücs Károly és
3.	Nagy Gábor Glatz István	Magyarország	ajánlói:Czirók Dénes és
4.	Frank Semmler Lente István	Németország	ajánlói: Szücs Károly és

Jubilánsaink 2012-ben:

Fülöp Sándor	70
Hadmar FRESACHER dr.	70
Farkas Zoltán	70
Boross Kálmán	70
Bölcskei Imréné	70
Otto SCHÄFFLING	80
Edward G. WITTENBERG	80
Stephan I. FRATER	90
Aarne SUOMI	90

Nincs kapcsolatunk alábbi tagjainkkal (tagdíjuk hosszabb ideje rendezetlen, leveleinkre 2011-ben nem válaszoltak)
(zárójelben a 80 év felettiek életkora) javasoljunk-e a levelező tagságot számukra is, vagy keressük még a kapcsolatot tovább?

1. Christopher BRAINARD — USA 100 Longstone Drive, Cherry Hill, NJ 08003
2. Prof. Mag. Walter BRUCKNER — A-7423 Pinkafeld, Stieglitzsteig 10
3. Stephan I. FRATER (90) — USA RI 12906 Providence, 195 George Street
4. Gerrit HOF — NL-9721 GX Groningen, van Schendelstraat 48
5. Gulyás László — 1194 Budapest., Hamu u. 23.
6. H. Alan Hoover — 6070 Poplar Spring Drive, Norcross GEORGIA, USA
7. Otto HORNUNG (92) — GB 39 Kings Drive, Wembley Park, Middlesex, HA9 9HN
8. Tiron MARTIN — RO-1900 Timisoara, Bv. Take Ionescu 31. sc. B, ap. 6
9. Fritz PUSCHMANN — A-1010 Wien, Führichgasse 12
10. Rolf ROHLFS — D-27243 Beckeln, Sürstedt 6
11. Jan Rompes — a nyilvántartásunkban levő címről elköltözött
12. Otto SCHÄFFLING — D-67227 Frankenthal, Heidelberger Ring 34
13. Solymosi Jánosné — 1138 Budapest, Népfürdő u. 19E
14. Aarne SUOMI (90) — SF-20570 TURKU, Ylännekatu 11
15. TOMKA Iván — CH-8400 WINTERTHUR, Stadthausstr. 12 (e címen ismeretlen)
16. dr. TOMORY István (87) — H-1528 Budapest, Szanatórium u. 2
17. Emmerich VÁMOS (88) — USA 8722 Belladona Rd. Riverside, CA 92508
18. Jovan VELICKOVIC (85) — Serbia Marsala Birjuzova 34, SCG 11000 BEOGRAD
19. Pierre VATTEPAIN — F-75019 Paris, 118, Avenue Jean Jaures
20. Edward G. WITTENBERG — AUS Melbourne 3000, 19-37 A'Beckett st.

Jelenlegi tiszteleti, vagy levelező tagjaink, akikkel azonban nincs semmilyen kapcsolatunk, mert elérhetőségüket sem ismerjük:

1. Dr. JEAN STORCH — levelező tag
2. JEAN-PIERRE MANGIN — levelező tag
3. prof. MEDZIHRADSZKY Kálmán — tiszteleti tag
4. NEMESKÜRTHY István — tiszteleti tag
5. prof. SOHÁR Pál — tiszteleti tag

6. melléklet

Előterjesztés **7. napirendi pont**

a MAFITT 2012.május 12-ei közgyűlése részére

Tárgy : Az Egyesület Alapszabályának korszerűsítése, figyelemmel a 2011.évi CLXXV. törvényből eredő módosításokra

A MAFITT 1989-ben elfogadott Alapszabályát annak meghozatala óta több alkalommal módosították. Jelenleg a 2003.május 3-án elfogadott, un. egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály van hatályban, azonban ez is többször,legutóbb 2011.április 30-án módosult.
Időközben az Országgyűlés elfogadta az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról , valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011.évi CLXXV. törvényt.

A törvény ugyan nem írja elő , hogy a civil szervezetek a korábban elfogadott alapszabályaikat záros határidőn belül dolgozzák át, azonban mindenképpen célszerű az összhang megteremtése az új törvénnyel. (Pl. ha a MAFITT megcélozná a közhasznú jogállást.)
Az 1989-ben elfogadott Alapszabály módosításai ellenére sok tekintetben hiányos , illetve formailag (szóhasználatában) ellentétes az új törvénnyel. (pl. a közgyűlés helyett ma már taggyűlés kifejezést kell használni) Hiánynak tekintendő pl. az, hogy nem szabályozza a tagsági viszony megszűnésének részletese szabályait, az elnök , vagy az ellenőr jogkörét. Ellentétes a törvénnyel az is, hogy pl. rendkívüli köz (tag) gyűlés összehívásához a tagok egyötödének kezdeményezése kell,holott a törvény ezt kisebb létszámhoz (egy tizedhez) köti.
Mindamellett az Alapszabály korszerűtlen is, hiszen nem él azokkal a lehetőségekkel (pl. internetes szavazás) , amely éppen a sajátos összetételű (hazai és külföldi tagsági kör) esetében a valós tagi egyenlőséget biztosíthatná az egyesületi döntések meghozatalánál. Megjegyzendő, hogy adott esetben akár jogi vita tárgya is lehet pl. az a jelenlegi előírás, amely a határozatképesség eldöntésénél – nyilván praktikus , de a valódi tagi jogegyenlőséget sértő módon - csak a Magyarországon élő tagokat veszi figyelembe.

Határozati javaslat :

A közgyűlés megbíz egy három tagú szerkesztő-bizottságot, azzal a feladattal, hogy a következő közgyűlésig készítse elő egy új , korszerű alapszabály tervezetét.
Javaslat a szerkesztőbizottság tagjaira :

Dr. Lővei György
Szűcs Károly
Dr. Révész Péter (a bizottság elnöke)

Budapest, 2012. május 4.

Dr. Révész Péter
alelnök