JEGYZŐKÖNYV
a MAFITT 2010 szeptember 25-i közgyűléséről

Időpont: 11:00-13:30,
Helyszín: a Postamúzeum Auditóriuma (Budapest, VI. Andrássy út 3. I. emelet)

Napirend:

Visnyovszki Gábor MAFITT elnök üdvözölte a megjelenteket és felkérte Dr Révész Pétert levezető elnöknek. Megválasztása egyhangú IGEN-el történt. Az elnök megállapította, hogy a teremben 29 MAFITT tag van jelen, de csak 26-an írtak alá, viszont a határozatképességhez 31 tag jelenléte lenne szükséges. A közgyűlés megkezdése előtt megkérte Dr. Rill Attilát, hogy vállalja el a jegyzőkönyvezetést. Ennek később jelentősége lett.

Dr. Révész Péter megköszönte a felkérést. Azzal kezdte, hogy először a napirendről tárgyaljunk, majd a határozatképtelenség miatti eljárásjogi kérdést kell megvitatni.

A napirendhez szólalt fel Czirók Dénes, aki sérelmezte azt, hogy nem szerepel alapszabálymódosítás a napirendben. Ő 850 napja tett írásos javaslatot, de ennek ellenére nem találta meg jegyzőkönyvi rögzítésben javaslatát. Ezt azután 2008-ban és 2009-ben is szóvá tette. Így kéri, hogy az alapszabály általa két éve szorgalmazott módosítását is vegyék napirendre.

Dr Révész Péter szerint kétségtelenül mulasztás történt, de a jelenlegi nem határozatképes közgyűlés nem tud minősített többségben dönteni és szavazni. Így nem lehet napirendi pontként felvenni.

Czirók Dénes kijelentette azt, hogy ezt ő nem tudja elfogadni.

Visnyovszki Gábor kijelentette, hogy ez a probléma az ő hibája, de erre nem tud most azonnal reagálni. Sajnos nincs együttműködés, hanem valamilyen provokáció.

Dr Révész Péter: bár a javaslatot nem lehet napirendre tűzni, felkéri Czirók Dénest arra, hogy ismertesse az alapszabálymódosító javaslatának tartalmát.

Dr Lővei György: kérdése: hogy kell eljárni az alapszabálymódosító javaslat esetén? Előzetesen írásban kellene megtenni, de ha ez nincs benne az alapszabályban, akkor szóban lehet tenni. De neki fogalma sincs arról, hogy miről is van szó. De meg kell felelni a törvényességnek. Szeretné tudni azt, hogy mit akarunk módosítani. 3 hónap múlva ismét összejöhetünk az alapszabályt módosítani.

Czirók Dénes: A MEGHÍVÓ 1. pontja a napirendi pontokkal való javaslat benyújtása. Azért nem 2 hónappal ezelőtt tette meg javaslatát, mert a meghívó csak nemrég jött meg. Az alapszabálymódosítás gyökere a 2007-es közgyűlés az új elnökségválasztással. A 2007-es közgyűlésen ugyanis több mint 12 írásos meghatalmazó egy személyt bízott meg szavazata

leadására, személy szerint Visnyovszki Gábort, ami szerinte aggályos, visszaélésre adhat lehetőséget.

Dr Révész Péter: kéri a konkrét javaslatot.

Czirók Dénes kijelentette, hogy a következő közgyűlésen ismét választunk. Az alapszabály 5. pontja értelmében a szavazati jog írásban átadható. Alapszabály módosítási javaslata: "Egy szavazó tag maximum csak egy írásos meghatalmazást fogadhasson el." Most kell ezzel foglalkozni, mert a következő közgyűlésen már késő lesz.

Dr Révész Péter: 2007-óta ilyen meghatalmazásra nem került sor. De akkoriban annak törvényessége nem lett firtatva. Bírósághoz lehetett volna fordulni. Majd kijelentette azt, hogy mivel letelt a fél óra, határozatképessé váltunk.

Szücs Károly: a megismételt közgyűlés határozatképes, de csak az eredeti napirendi pontok tekintetében.

Dr Révész Péter: Nincs benne a meghívóban az, hogy a 2. közgyűlés határozatképes, így nem vagyunk azok és haza kell menni.

Dr Lővei György: Elhalasztható, de csak az eredeti napirendi pontokban lehet tárgyalni. De ehhez a javaslathoz ismét egy új meghívós közgyűlés kell. Relatíve elavult az alapszabály, de akkor azt teljesen át kell gondolni és végigvenni.

Dr Révész Péter: a közgyűlés tartalmi dolgokkal akar foglalkozni. Tavasszal lehet választás és alapszabálymódosítás. Most fél órája jogi dolgokkal vitatkozunk, ami harmadlagos kérdés.

Visnyovszki Gábor: a 12 továbbadott szavazat 2007-ben csak technikai kérdés volt. Az alapszabályt kell módosítani. Ha megengedi az írásos szavazást, akkor vitatható annak jogossága. Nem lát visszaélésre lehetőséget a jövőt illetően.

Dr Révész Péter: Vihar egy pohár vízben.

Czirók Dénes: formai kérdésekről vitatkozunk.

Szücs Károly: az IBK-nál abban az esetben, ha a közgyűlés nem határozatképes, akkor 1-2 hétig írásban lehet szavazni. Javaslata: a közgyűlés alakuljon át tanácskozássá, ahol az alapszabállyal is foglalkozhatunk.

Dr Révész Péter: nincs napirend, nincs határozatképesség, nincs döntés, a mai közgyűlés nem közgyűlés.

Dr Lővei György:a mai közgyűlés dönthet a következő közgyűlés időpontjáról, de csak az írásos napirendi pontokról. Lehet, hogy 2011-ben 2 közgyűlés kell. De alapszabálynál bírósági nyilvántartásba vételre is szükség van.

Dr Révész Péter: a közgyűlés összehívása nem a közgyűlés feladata, az elnökségi hatáskör. Javasolja azt,m hogy hallgassuk meg az elnököt és egyben kéri Czirók Dénest, hogy hagyja el a témát.

Czirók Dénes: kéri a jegyzőkönyve vételt.

Visnyovszki Gábor: felkérte jegyzőkönyvvezetésre Szücs Károlyt és Dr Rill Attilát szavazás nélkül (azaz eddig mindenféle hivatalos jóváhagyás nélkül történt a jegyzőkönyv vezetése; előzetes felkérés nélkül eddig az időpontig nem lett volna érdemi jegyzőkönyvevetés). A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Bölcskei Mártát és Hodobay Andort. Ezután megemlékeztünk az elhunyt tagokról: Dr Bernáth Gábor és Nagy József. Több tag kimentette magát erről a közgyűlésről. Egy új tag bemutatása: Dunai Péter, de felvételéről a határozatképtelenség miatt sajnos csak a következő közgyűlésen dönthetünk.

Visnyovszki Gábor MAFITT elnök beszámolója: Beszámolt a 2009-es évben a MAFITT 20 éves jubileuma alkalmából rendezett világtalálkozóról, és a kapcsolódó kiállításokkal kapcsolatos munkákról. A kiállításokkal kapcsolatos leterheltsége miatt a szervezeti életben jelentős elmaradás van, a Hotel Uniós találkozók pedig annak költségigénye miatt maradtak el. Elmaradás van a Lovász könyv és az emlékívek árusításában is - a MAFITT pénzvagyona ezekben tárgyiasult, amit jó lenne mielőbb felszámolni. A kiöregedés és a filatélia hanyatló tendenciája miatt ez a jövőben nem lesz olyan könnyű mint eddig. Az elnök az óriásira nőtt filatéliai kínálat miatt katasztrófa közeli helyzetet érzékel. A Széchenyi könyvtárban tartott kiállításunk kb. ezer látogatója laikus érdeklődő volt csupán, a gyűjtők sajnos elmaradtak. A székfoglalókkal is elmaradásunk van, egyedül dr. Révész Péter előadása lett megtartva, amiről az oklevelet ez alkalommal most át is adtuk. Az elnök szükségesnek tartja egy MAFITT ifjúsági csoport létrehozását, az ifjúsági filatéliai elit összefogására. A szakmúzeumokkal való együttműködésnek vannak kialakult előzményei, ami jó alap ezek bővítésére. Bejelenti, hogy elnöki jelölését a 2011-ben esedékes tisztújításon nem fogad már el, dr. Rill Attila, a MAFITT titkára pedig lemondott. Elnökségi felkérésre munkáját a tisztújításig ideiglenesen Szücs Károly veszi át.

Dr Révész Péter: kéri a pénzügyi és ellenőri beszámolót és jelentést, elfogadás nélkül, csak tájékoztató jelleggel.

Visóczki Istvánné megbízott pénztáros, Fülöp Sándor ellenőr: pénzügyi beszámoló és ellenőri jelentés. A 2009-es összbevétel: 661.383 forint, kiadások 2.076.325. Vagyonváltozás -1.414.942 forint, záróvagyon 246 eFt.

Fülöp Sándor ellenőri jelentées: ez 85,2% vagyonvesztés. A külföldi tagok tagdíjbevétele, és a könyv és emlékív értékesítés bevételei hiányoznak a nyilvántartásból. A szabályosan leadott mérleg 2010. márc. 18-i állapotot tükrözi.

Lővei György - a Gervay alapítvány beszámolója: az elmúlt két év alatt négy alkalommal ülésezett az alapítvány kuratóriuma. Az átvett kötelezettségeket teljesítve lettek, ezek 2008-ban a CD gyártás (kerekítve 160 eFt), Lovász András könyvéhez való hozzájárulás (100 eFt), és a 2009-ben a MAFITT világtalálkozó támogatása. A tablók költségeit (500 eFt) az alapítvány finanszírozta. A MAFITT világtalálkozóhoz az alapítvány Gazda Gyula díjat alapított, Horváth Lajos Kárpátaljai füzetekhez 50 eFt-vel járult hozzá, továbbá a kuratórium tagjai a MAPAVIT kiállításra is megszavaztak ennyit, ám a szervezők ezért a pénzért nem jelentkeztek. Gazda Gyula örökösei egy kiadvány kapcsán megkeresték az alapítványt, de konkrétumokról még nem volt szó. Az alapítvány bevétele SZJA-ból jelentősen emelkedett, két éves átlagban 200 eFt forint körüli. Az ingatlanalapba befektetett mintegy három milliós alapítványi vagyon 10% körüli hozammal gazdálkodási stabilitást eredményez. 2010-ben

újabb 79 hamis bélyeg előtti levélre érkezett ajánlat. E hamisítvány gyűjtemény elhelyezésére, kezelésére, feldolgozására van elképzelés, ez azonban még nem realizált. Irodalmi pályázatokkal esetenként 50-400 eFt közti támogatásra van lehetőségünk - lehet rá jelentkezni. Az idei Gervay díjra javasoljuk: Gudlin Tamást. 612 eFt bevétel 50%-a befektetés, SZJA 267 eFt 2009-ben. Elsősorban a 2009-es világtalálkozó támogatása miatti rendkívüli kiadások miatt 8,6%-os vagyoncsökkenés nem volt elkerülhető, de a gazdálkodás kiegyensúlyozott.

Dr Révész Péter: következő napirendi pont a Bélyegmúzeum.

Visnyovszki Gábor: a Bélyegmúzeummal való távlati együttműködés feladatainak áttekintése a bélyegvizsgálat vonatkozásában, és az ezzel kapcsolatos javaslatait ismertetette. A filatéliai tudás közös kincsünk, ami nem egyéni, ezért kollektív szervezésre van szükség. A még meglevő erőforrásokat összefogására van szükség. Felolvassa Angyal Erzsébet ifjúsági helyzettel kapcsolatos levelét.

Dr Révész Péter: következő napirendi pont a Gervay díj átadása.

Lővei Gy: tájékoztat róla, hogy az idei Gervai díjat Gudlin Tamás nyerte, és felolvassa a méltatást. A díjazottnak ezt hamarosan a sindelfingeni bélyegbörzén fogjuk átadni.

Dr Révész Péter: A Bér Andor díj átadása elhalasztódik. Visnyovszki Gábor elnök szerint nem történt ebben döntés. De Bér Andor jól van: közeledik 101. születésnapja. A jubilánsok köszöntése. Bér Andor 101 éves! 85 évesek: dr. Somogyi Tamás, és Karola Dezső.

Dr Révész Péter: kérdések és vita. Ne legyen időkorlát, de a levezető elnök önmérsékletre kéri a résztvevőket mind a megszólalások terjedelmét vonatkozóan.

Dr Perneczky László: a külföldi tagok befizetéseit forintra konvertáljuk? (az elnök válasza: igen.)

Szücs Károly: mi a helyzet a Lovász könyv értékesítésével? Hány példány maradt és hogyan lesznek ezek eladva?

Visnyovszki Gábor: válasza az utóbbira készült 400-ból 100 példány Lovász András honoráriuma, a tagjaink kedvezményesen kapták a könyvet. Ha a maradékot a 6.000 forintos ár feléért adjuk, akkor is visszajönne az önköltségük. Kb. 250 forgalmazható példány van, jelenleg nincs elképzelés az értékesítésre, ugyanez vonatkozik az emlékívekre is.

Filep László kérdése: megoldódott a könyv CD-jének problematikája?

Czirók Dénes: megállapítja, hogy a MAFITT kiadási tevékenysége nem sikeres, zsákutcának értékeli. A tagfelvételek is leálltak, székfoglalót a MAFITT jó ideje nem szervezett, azokat mások szervezték. Mindezt a MAFITT hanyatlásaként értékeli. Csak 34 fő fizetett tagdíjat, ám a teljes taglétszám 75%-a ezzel elmaradt. Otto Schaffling számlaszám híján nem tudott hova fizetni és nem kapott válasz arról hogyan fizethet. A Gervay alapítványhoz előző elnökeként úgy tudja, hogy csak a CD kiadvány támogatását támogatta. (A jegyzőkönyvvezetők megjegyzése: ez tévedés volt, mint Lővei György közgyűlés után a jegyzőkönyv számára eljuttatott és mellékletként csatolt alapítványi határozatból kitűnik.) A MAFITT vagyona leült a világtalálkozó és a Lovász könyv finanszírozása miatt, ráadásul a

befektetett munka sem látszik megtérülni. Megjegyzés: a 75 éves tagunkként üdvözölt Rolf Rohls lemondott a MAFITT tagságról.

Visnyovszki Gábor válasza szerint Otto Schaffling csak téves számlaszámot próbált használni, de a kérdés már rendeződött.

Dr. Lővei György: a Gervay alapítvánnyal kapcsolatban másként emlékszik, a CD kiadványon felül a könyv nyomdai költségeihez is hozzájárult az alapítvány, amit még az előző elnök fizetett ki.

Nikodém Gabriella: mint a napokban megnyílt Temafila kiállításon a MABÉOSZ-ban is jelezte, hogy egy Bélyegmúzeumi ünnepségre készülnek Bér Andor 101. születésnapja alkalmából. A bélyegvizsgálatnak a Múzeum támogatásával való újjászervezését segíteni fogja.

Dr Révész Péter: A Bélyegmúzeum sokat tett a filatélia propagálásáért és kiadtak egy szép könyvet is.

Szücs Károly: az újjászervezett Irodalmi Bizottság számára kéri a MAFITT tagok támogatását és meghívja őket a novemberben a MABÉOSZ-ban szervezendő irodalmi fórumra. Az irodalmi bizottság fő feladatául "eltemetett" kéziratok feltárását, félkész művek befejezésének ösztönzését tartja. Ezek kritikai kiadását CD kiadványokban, "digitális Philatelica" -ként fogják megszervezni, amihez számíthatnak a MABÉOSZ és Gervay alapítvány támogatására is.

Dr Révész Péter az imént elhangzottakkal kapcsolatban felhívja a figyelmet Bernáth Gábor modern inflációs filatéliai munkássága összefoglalásának szükségességére.

Csatlósné Mariann: Internetes Bélyeggyűjtő Klub: A kiállításokkal és rendezvényekkel rengeteg munkánk vész kárba, hiába futunk az elveszett generációk után, ha nem lesz aki a filatéliai tudást átvegye és továbbvigye. Hiába próbálunk mozgósítani, a 15-30 éves korosztály teljesen kiesett, félő, hogy végleg elveszítjük őket.

Fülöp Sándor: ott volt amikor a Gervay alapítvány a Lovász könyvről határozott, csak a CD kiadás támogatására volt határozat.

Dr Lővei György: a balassagyarmati 2 székfoglaló színvonalas volt, de őrült szponzorálás kell hozzá.

Glatz István: nem elégedett a beszámolóval. Üdvözli Bélyegmúzeum bekapcsolását a bélyegvizsgálatba, ezt korábban személyesen ő is szorgalmazta. A Múzeum szabályzata az akadály, mert ezt csak igazságügyi szakértő számára és határozattal teszi ezt lehetővé. Ennek a korlátozásnak megszüntetése szükséges. MABÉOSZ alelnökként is támogatja, hogy a gyűjtők is megismerhessék, megtanulhassák a vizsgálati módszereket. A kiállításokon érdekes módon a hanyatlás nem látszik, mert valamennyi nemzetközi FIP és FEPA kiállításon is kellő számban részt tudunk venni. Két MAFITT tag 2010-ben Londonban elért FIP nagy aranyérmet a MAFITT sikereként is értékeli.

Dr Révész Péter: hagyjuk a MABÉOSZ kiállításokat.

Glatz István (emelt hangon): épp két MAFITT-tag érdemeit szeretné hangsúlyozni. Jelenleg TEMAFILA kiállítás van a MABÉOSZ-ban és ez is MAFITT esemény. (Dr Rill Attila jegyzőkönyvvezető megjegyzése: ezzel a véleményével homlokegyenes ellentétes álláspontot képvisel Czirók Dénes véleményével, aki szerint közös székfoglaló nem MAFITT-esemény.)

Lővei György kiegészíti, hogy 2009-ben Irodalmi osztályban hosszú idő után szintén egy újabb aranyérem született, melynek szerkesztője szintén egy MAFITT tag volt.

Nikodém Gabriella közli, hogy Glatz István tévedésben van, a múzeum szabályzata a kutatást támogatja, csak a Bélyegvizsgálatban való közreműködésével lehet probléma, de reméli, hogy ez megoldható lesz.

Dr Révész Péter: a magyar filatéliában a 24. órában megindult valami. Kitörési pontokm jelentkeztek, személyi változások történtek. El kell felejteni a múltat, a jövőbe kell nézni. A nagy apparátusi háttere. A kritikai felvetések jogosak, de nem lettek elemezve az okok. A tavaszi tisztújítás majd lezárja ezt.

Visnyovszki Gábor válasza Glatz Istvánnak: a kollektív együttműködésre való törekvést eddig nem tapasztalta, de a szakcikkben is közölt tévedéseiből levonható tanulság, hogy az együttműködésre neki is szüksége van. Péterrel vitatkozik, abban, hogy a MAFITT-ról vagy a filatéliáról beszéljünk-e.

Szücs Károly: a MAFITT tisztújítást is célszerű lesz megelőzni egy, a MABÉOSZ-tisztújítás során terjesztett Tézisekhez hasonló anyaggal, ami az abban érintettek előbb ugyan kellemetlennek találtak, ám később mégis segítségként értékeltek. Közli, hogy a szerzők közt ismeretei szerint több MAFITT (és persze egyben MABÉOSZ-tag) is volt.

Zárszó: az elnökség felkérte Szücs Károlyt a titkári feladatok ideiglenes, a következő közgyűlésig való ellátására.

A levezető elnök a tanácskozást 13:30-kor lezárta.

Melléklet: 1 db, a Gervay alapítvány 2008-as kuratóriumi ülésének jegyzőkönyve, 6. napirendi pontjában a Czirók Dénes által kétésgbevont határozattal a Lovász-könyv támogatásáról.

Jegyzőkönyvvezetők:

Szücs Károly és Dr Rill Attila

Hitelesítők:

Bölcskei Imréné Hodobay Andor