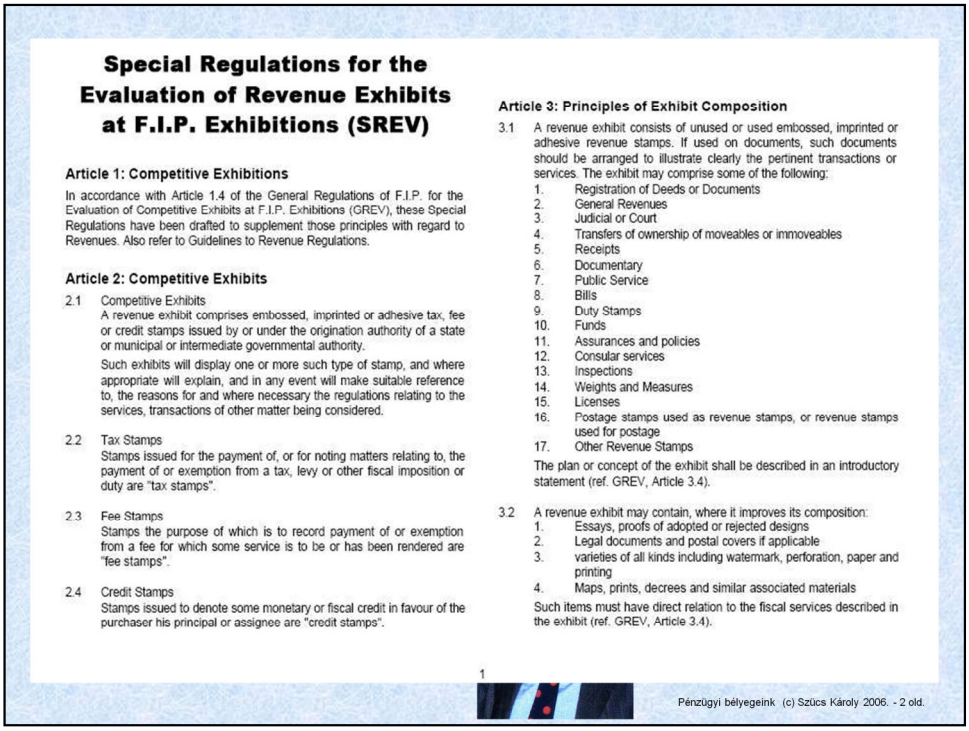


Bemutatkozás – ebbe a pontosan 40 percbe több mint 40 évi gyűjtőmunkával szerzett ismereteim lényegi elemeit próbálom belesűríteni. Mintegy 10 éve vagyok szakosztálytag. Utóbbi 4 évben többedmagammal egy pénzügyi bélyegekkel foglalkozó szakkönyv megírásával foglalkozom, ami munka mellett a szabadidőm túlnyomó részét igénybe veszi. Reméljük. hogy a HUNFILA irodalmi osztályában jövőre már zsűrizhető lesz.

Ezt az előadást egy megtisztelő és nagyszerű lehetőségnek érzem arra, hogy az eddig általában csak kizárólag a postához köthető gyűjthető objektumokkal foglalkozók számára érthetővé tegyük az enyéméhez hasonló, - a téma eddigi mellőzöttsége dacára egész életpályákat végigkísérő – kívülről talán makacsságnak is tűnő kitartás motivációit. E több generáció által végzett kutatómunka eredményei ugyanis épp a mostani években látszanak beérni.

De nem csak az innováció, hanem hagyományok ápolása és megbecsülése is alapvetőbb filatéliai erény, ezért mindmáig gyanakvás, idegenkedés érezhető azok részéről, akik eddig alapvető elvként fogadták el, hogy a filatélia feladatát a postai objektumok minél magasabb színvonalú bemutatására célszerű korlátozni. Bízom benne, hogy akik megismerik e gyűjtési terület filatéliai lehetőségeit és különösen e bélyegfajták klasszikusainak megragadó szépségét – nem fognak csalódni, és meglátják hogy a pénzügyfilatélia befogadásával (tulajdonképp: visszafogadásával) a filatéliai lényege: a hivatalosan szabályozott díjfizetéshez való kapcsolás elve sem sérül.



Special Regulations for the Evaluation of Revenue Exhibits at F.I.P. Exhibitions (SREV)

Article 1: Competitive Exhibitions

In accordance with Article 1.4 of the General Regulations of F.I.P. for the Evaluation of Competitive Exhibits at F.I.P. Exhibitions (GREV), these Special Regulations have been drafted to supplement those principles with regard to Revenues. Also refer to Guidelines to Revenue Regulations.

Article 2: Competitive Exhibits

2.1 Competitive Exhibits
A revenue exhibit comprises embossed, imprinted or adhesive tax, fee or credit stamps issued by or under the origination authority of a state or municipal or intermediate governmental authority.
Such exhibits will display one or more such type of stamp, and where appropriate will explain, and in any event will make suitable reference to, the reasons for and where necessary the regulations relating to the services, transactions of other matter being considered.

2.2 Tax Stamps
Stamps issued for the payment of, or for noting matters relating to, the payment of or exemption from a tax, levy or other fiscal imposition or duty are "tax stamps".

2.3 Fee Stamps
Stamps the purpose of which is to record payment of or exemption from a fee for which some service is to be or has been rendered are "fee stamps".

2.4 Credit Stamps
Stamps issued to denote some monetary or fiscal credit in favour of the purchaser his principal or assignee are "credit stamps".

Article 3: Principles of Exhibit Composition

3.1 A revenue exhibit consists of unused or used embossed, imprinted or adhesive revenue stamps. If used on documents, such documents should be arranged to illustrate clearly the pertinent transactions or services. The exhibit may comprise some of the following:
1. Registration of Deeds or Documents
2. General Revenues
3. Judicial or Court
4. Transfers of ownership of moveables or immoveables
5. Receipts
6. Documentary
7. Public Service
8. Bills
9. Duty Stamps
10. Funds
11. Assurances and policies
12. Consular services
13. Inspections
14. Weights and Measures
15. Licenses
16. Postage stamps used as revenue stamps, or revenue stamps used for postage
17. Other Revenue Stamps

The plan or concept of the exhibit shall be described in an introductory statement (ref. GREV, Article 3.4).

3.2 A revenue exhibit may contain, where it improves its composition:
1. Essays, proofs of adopted or rejected designs
2. Legal documents and postal covers if applicable
3. varieties of all kinds including watermark, perforation, paper and printing
4. Maps, prints, decrees and similar associated materials

Such items must have direct relation to the fiscal services described in the exhibit (ref. GREV, Article 3.4).

1

Pénzügyi bélyegeink (c) Szücs Károly 2006. - 2 old.

A filatélia 1990-es évek óta már nem csak a postabélyegek filatéliáját jelenti, hanem a pénzügy-filatéliát is befogadta (1992:Tokió -1996:Isztambul) A pénzügyi bélyegeket a FIP csak rendkívüli tehetségű filatelisták közel egy évszázados kitartó munkásságának eredményeként fogadta magába. Ez három-négy generáció eredménye:

I. az első osztrák kutatókkal párhuzamos korból nálunk A. Perlep könyve és néhány magyar főnemes gyűjteménye vált ismertté.)

II. Az első magyar katalógusok szerkesztői alkotják a II. generációt, akik 1920-1940 között rakták le ismereteink mindmáig időtálló alapjait.

III. A harmadik generáció alkotásai 1948-91 között jelentek meg. Nevükhöz fűződik egyes filatéliai változatok nagymélységű kidolgozása (főként papír-, alnyomat-, és fogazatváltozatok) Ebben az időszakban az illetékbélyegeket nálunk a „parafilatéliához" sorolták.

IV. A 90-e évek: FIP döntések, MABÉOSZ Okmánybélyeggyűjtő Szakosztály; egy negyedik generáció működik, nemzetközi kiállítási eredmények, 16 éve peiodika: OKMÁNYBÉLYEG címmel, 1992 óta készül az összefoglaló mű.)

A gyűjtőkör kisebb mérete miatt szűkebb az érdeklődés, mint a postabélyegeknél, ez kihat az értékelésre. Ám jelenleg ezen a területen lehet a leggazdaságosabban klasszikus filatéliával foglalkozni és magas a gyűjtemények likviditása. Ennek köszönhető, hogy a FIP kiállításain kisebb értékű anyagokkal, pusztán jelentős teljesítménnyel is újra magas elismerésekhez lehet jutni.

Tartalmi nehézségek az illetékbélyegekkel:

➢Nehezen hozzáférhető szakirodalom, részben hiányos, részben elavult, hiányzik egy napjaink ismereteit összegző könyv (az utolsó 1991, de valójában tíz évvel korábbi állapotú).

➢Filatéliai feldolgozottság egyes területeken magasabb a postabélyegekénél, máshol teljesen hiányzik (használatlanok, teljesek, összefüggések, a tarifaváltozások filatéliai szempontból még feldolgozatlanok, bár a rendeletek általában hozzáférhetők, csak ez a forrás nagyon széttagolt, szinte lehetetlen módszeresen feldolgozni)

➢Csak egy kiállítási osztály van, (nincs klasszikus és történeti, mint a postabélyegeknél) vagyis egy versenyanyagban a két szemlélet egyesíthető és célszerű is egyesíteni!

Kiállítás-technikai problémák

•Teljesség: nincs teljes gyűjtemény !!! A XIX. századból egyes Forint feletti címletek a postai kiadásoknál megszokottnál sokkal ritkábbak: emiatt igen nehéz egy komplett, a postabélyegekkel szemben támasztott igények szerinti kiállítási minőségű sor összeállítása. Gyakorlatilag ma már csak több jelentős gyűjtemény egyesítésével van lehetőség jó eredményre.

•Az iratok A4-nél magasabbak, hajtás nélkül nem mutathatók be teljes terjedelmükben.



- egy postai szolgáltatás ellenértékének megfizetését igazolják
- nem csak levélbélyeg, hanem klf. rendeltetés, formai megoldás és érvényesség, sőt magán

A magyar illetékbélyegek története – a Monarchia más részeinél ez jóval korábbi – az OPM postabélyegekével egyidőben, 1850-től kezdődik. Minden postabélyegnél ismert filatéliai szempont (fogazat- és vízjel sajátosságok, tévnyomatok, hibák, stb.), az illetékbélyegeknél is megtalálható. Sőt! Egyenesen tipikus a nagyobb változatosság, aminek több oka is van.

1. A magasabb névérték miatt bonyolultabb, nagyobb méretű és igényesebb a grafikai és nyomdatechnikai kialakítás, ami növeli a kisebb-nagyobb eltérések előfordulási valószínűségét. Az illetékbélyegnél jellemzőek a gyakran 20 címletnél is több, nagy értéktartományt átfogó sorozatok (1868: 1/2 kr - 20Ft-ig ill. 1898: 1 fill - 40Koronáig. Ez csak a XX század második felében kezdett csökkenni, jelenleg már csak 7 címlet 100ft-10.000 Ft között). A záróértékek egy-két nagyságrenddel mindig nagyobbak a postabélyegnél 1854: 9kr helyett 20Fl (1:200), 1874: 20kr helyett 20 Ft (1:100), 1900: 5K helyett 40K (1:8).

2. Jellemzőek a kifogyásukig felhasznált forgalmi kiadások, és csak kivételként létezik néhány egyszer gyártott alkalmi kiadás. A gyakran hosszú forgalmi idők alatt rendszeresen ismétlődő gyártások miatt is nagy a változatosság.

A katalógusok kezdettől fogva ösztönözik a klasszikus filatéliai szempontok szerinti mélyebb feldolgozást. Ezért már a kezdő gyűjtők is szokatlanul mély filatéliai feldolgozási igénnyel szembesülnek, ami legtöbbjük számára leküzdhetetlen akadálynak bizonyul. A jövőben biztosítanunk kell a fokozatos megismerhetőség lehetőségét, az egyszerűen azonosítható bélyegképtől és színektől haladva a részletek (papír-, vízjel-, fogazat-, és alnyomatváltozatok) felé.



Törvényi forrás alapján elrendelt, a központi, vagy helyi hatóságot megillető kötelezettség megfizetését igazolják. Meghatározott állami szolgáltatással fenntartása érdekében ezt illetéknek (illetéki elv), különben adónak nevezzük. Közös szavunk nincs, angol: Revenues, német: Fiskalphilatelie.

Sokkal több (Mo.-on mintegy két tucat) saját rendeltetésű értékcikkfajta. Az SREV kategóriái azonban csak elég nehezen egyeztethetők az országok sajátosságaival. Minden ország illetéktörténetéhez egyedileg kell elvégezni a fogalmi egyeztetést és az előforduló bélyegfajták besorolását, és, ami a legfontosabb: az illetékbélyegek történelmi-területi elhatárolását más bélyegektől, illetve értékcikkektől (lásd. pl. VÖPh). A kezdő gyűjtők körében gyakoriak a véleménykülönbségek a hovatartozást, a pénzügyi értékcikkek területének lehatárolását illetően (okmány- és illetékbélyegek, adóbélyegek, biztosítási-, közmunka-, és segélybélyegek, stb...) ez természetszerűen nem kedvez a gyűjtési terület fejlődésének.

Mivel mindez a feldolgozandó terület nagyon alapos történelmi és a kulturális ismeretét igényli, a pénzügyfilatélia a postabélyegekhez képest kevésbé internacionális, erősebb nyelvi-nemzeti kötődésű. Emiatt egy-egy terület csak kevesebb gyűjtőt vonz magához, így kisebb az un. gyűjtői "piac" ahol az érték kialakul. Bár emiatt az azonos korból származó illetékbélyeg mindig sokkal olcsóbb volt, mint a postabélyeg, mégis csak nehezen lehet komolyabb feldolgozható anyaghoz hozzájutni. Ennek fő oka a levéltári selejtezések miatti folyamatos megsemmisítés.

A felhasznált illetékbélyegek közül a legnagyobb címletűek általában mind az irattárakba kerülnek. Ezekhez használtan az első tíz évben alig lehet hozzájutni, később pedig elkezdődnek a megsemmisítések. Ha eközben nem folyik anyagmentés, egyes címletek akár az utolsó szálig is eltűnhetnek. Szerencsére eddig még mindig akadtak gyűjtők, akik megtalálták a megsemmisítésre váró anyagokból a bélyegek kimentésének módját, de míg a kisebb címletértékűekből a postabélyegekhez hasonlóan nagyobb mennyiségek maradtak fenn, a nagyobb címletűek komoly ritkaságokká váltak.



- A bélyegelőtti levél megfelelője nem az illeték nélküli okirat, ezen ugyanis nincs díjlerovás (a Habsburg birodalomban ennek már több mint 170 éves hagyománya van előbb bélyegzett később nyomtatott un. „bélyeges” iratokkal. Ezeket a bélyegeket hívták szignettáknak.
- 1850-ben Mo-on is szignették: 1 kr-tól 20 Gudenig 21 címlet – melyeknek magyarországi bevezetést az ország rendi alkotmányának a szabadságharc leverése után bekövetkezett hatályon kívül helyezése tette lehetővé.
- 1854-től felragasztható illetékbélyeg (világelső, a soldis postabélyegekhez hasonlóan azonos rajzú párhuzamos Lombard-velencei, centissimi-Lire pénznemű sorozattal együtt) A korábbi szignettarajz kiegészült egy zöld alnyomattal, ami egy tulipánfa levelének kontaktmásolata. AZ alnyomat címletenként más levélről észült, ezeket két esetben tévedésből felcserélték (nagy ritkaságok). 1858-as pénzreform során ugyanez barna alnyomattal és átvésett, és 1868-ig időnként változó címletekkel jelent meg.
- 1868 jun.20.-tól magyar sorozat (bécsi gyártás, magyar származású Bajer J. rajzaival, Szent Koronás magyar címerrel) a gyártást (a nyomólemezek, nyomdagépek és technológiai ismeretek átadása után) 1870. okt.1.-től Budapestre helyezték
- A legkisebb példányszámú magyar bélyegek közé tartozik ezek párhuzamos barna sasos felülnyomású sorozata a Katonai Határőrvidék számára. (A 21 címlet összpéldányszáma 1,5 millió körüli, az itt látható legritkább 12 ft-osból csak néhány tucat 50-es ív készülhetett)
- Az 1868-tól kezdődő magyar bélyegsorozatok a pénznemváltozások szerint célszerű korszakokba sorolni, ezt tekintjük át a következőkben.



A periodizáláson belül ezeket a sorozatokat az eddigi katalógusok tovább bontották filatéliai szempontok (papír, fog, vízjel) szerint.

0. C.M. Szignetták 1854-ig (ill. 1858-ig)Sok fogazat és papírváltozat.
1. C.M. - bécsi értékű ft-kr: felragasztható bélyegek OP(énzügyigazgatás)M időszaka.
2. Forint-krajczár: az első bélyegrajz harminc évig, kétszer színváltozás, mindössze egy kiegészítő címlet (1870, 20kr). Filatéliai szempontból eddig a háromféle színnél több sorozatnak tekintettük, a papír, és a postabélyegeknél elő nem forduló illetékbélyeg-vízjelek szerint. Filatéliailag feltárt gazdag változatosság. Sok kutatható terület, pl. a lemezek újragyártása miatt időben változó több alnyomat-típus, amelyek összefüggéseinek bemutatását véleményem szerint egy komoly versenygyűjtemény nem kerülheti meg.
3. Korona-fillér 1898-1926: több sorozat, a krajcár-turulosok postabélyegekkel párhuzamos sokféle vízjellel a vízjel(állás)gyűjtők valóságos paradicsoma.
4. Pengő-fillér 1927-1946: nagy kibocsátási mennyiségek, fejlettebb nyomdatechnika, a korábbinál – akárcsak a postabélyegeknél - már kisebb a filatéliai változatosság
5. Forint-fillér 1946-napjainkig, benne nagy ritkaság az 1956-os kiadatlan Kossuth címeres 50 filléres.
6. Helyi kiadások, az un. „városi bélyegek” között „gyakran előfordulnak” igen ritka, csak néhány fennmaradt példányú bélyegek.
7. Az eddigi magyar katalógusok (szerintem helytelenül) nem tartalmazták a K.u.K. hadsereg katonai közigazgatása alatti kibocsátásokat Albánia, Bosznia-Hercegovina, Montenegro, Galícia és Szerbia területén. Komoly ritkaságok vannak köztük, mint pl. az itt bemutatott 10 Koronás, mely csak a Monarchia utolsó hónapjaiban került forgalomba.
8. Magánbélyegek, mint pl. a postabélyegeknél is ismert DDSG illetékbélyeg-változatai is léteznek, több, jelenleg még nem eléggé ismert kiadásban.



- „Adnex” =okmánybélyegekhez kapcsolódó kiadású szignetták, (jelenleg még nem tudom biztosan, de úgy gyanítom, hogy ez tulajdonképp a cenzori jóváhagyási eljárás illetéke volt) majd ugyanerre a célra felragasztható bélyegek (is)
- A Játékkártya-szignetta a nagy túlélő, egészen az illetékbevételek 1950-es központosításig volt használatban

XX. századi saját rendeltetésű adó- és illetékbélyegek

- **1900-1948 Forgalmi adóbélyegek**
  - értékpapír-, fényűzési-, és általános forgalmi adó



- **1919-1948 Hosszabb ideig létezett**
  - lakáshivatali-, külügyi-, törvénykezési-, váltó-, és számlailleték



- **1919-1997 Rövidebb ideig:**
  - vámbélyeg, vagyonváltság, külker-,
  - számolólap-, nyersanyag-behozatali illeték,
  - közteherjegy



Pénzügyi bélyegeink (c) Szücs Károly 2006. - 8 old.

Több saját rendeltetésű, mint a postabélyegeknél, de nem olyan áttekinthetetlen: valamivel több mint egy tucat bélyegfajta.

A következő 7 lapon kiadáscsoportonként megpróbálom bemutatni előbb az okmánybélyeg, majd a többi bélyegfajtát.

Azért csak a bélyegeket, mert az illetékjegyes űrlapok és a zárjegyek külön misét érdemelnének, de erre most nincs időnk.

1850-1868 OPM szignetták



Okirati szignetták 1854/58-ig

- Nyomtatott (Vorratsstempel)
- Bélyegzett (Erfüllungsstempel)
- Vegyes felhasználás 1858-ig



Forgalmi bélyegjegyek

- Hírlapilleték
- Hirdetmény
- Naptár
- Játékkártya









1854-68 OPM „bélyegjegyek”

Okmánybélyegek

- C.M. (Conventions Münze) kézi papír
- 1858/59 Pénzreform, könyv- rézny.
- 1964 Vízjeles papír
- 1866 Szövegfeliratos





Forgalmi illetékjegyek

- Hírlapilleték
- Hirdetmény
- Naptár







Pénzügyi bélyegeink (c) Szücs Károly 2006. - 10 old.

- 1854 C.M: Három gyárból származó kézi papír, kétféle ív vízjel, rajzváltozatokkal (J.Reichle és a kincstári papírgyár)
  A sorfogazás első alkalmazása az osztrák birodalomban: egy címlet 8x8 = 64 változat.
- 1858 gépi papír, kivésés = könyvnyomású értékjel, majd átvésés = réznyomású 1859-től impregnálás a papírváltozatok
- 1864 Ív vízjel: STEMPEL – MARKEN szöveggel (többféle) majd szövegfelirat. Gazdag terület a papírváltozatok kutatóinak (mintegy 1/2 évente volt papírszállítás és folyton kísérleteztek)

1868-97 Forint-krajcár

Okmánybélyegek

- 1868 Zöld alnyomat
- 1870 Barna/rózsaszín alny.
- 1891 Színes középrész



Forgalmi illetékjegyek

- Hírlapilleték
- Hirdetmény
- Naptár

} bélyeg/szignetta 1900-ig

- Játékkártya: 1950-ig(!)

1898-1926 Korona-fillér

Okmánybélyegek

- 1898/99 Új rajz (háromféle vj.)
- 1900 1900-as évszám (III.-VIII.vj.)
- 1914 Háborús kiadás
- 1920/26 Inflációs kiadások





Forgalmi adó-, és illetékbélyegek

- 1900 Értékpapírforgalmi adó
- 1920 Általános forgalmi adó
- 1919-től Lakáshivali, törvények. stb..



1927-1946 Pengő-fillér

Okmánybélyegek





- 1926-os évszám
- 1927/34 kiegészítő címletek
- 1934/43 Új méretű rajz
- 1945/46 Átértékelés/adópengő

Forgalmi adóbélyegek, illetékek



- 1937-46 többféle rendeltetésű kiadás (váltó, konzuli, stb.)

1946-tól Forint-fillér

Okmánybélyegek

- 1945-56 klf. címerek
- 1957/59 újra évszámos
- 1965-ös évszám
- 1990-2004 Koronás kiadások





Illetékbélyeg

- 1997 Közteherjegy



Helyi („városi”) kiadások

„Városi” illetékbélyegek

- Budapest
- Nagyvárosok
- Kisvárosok, községek





Katonai közigazgatás

- Albánia, Bosznia, Szerbia, stb.



Magánkiadású illetékbélyegek

- DDSG, Magyar Keleti Vasút, Wagon Lits



Filatéliai változatosság

Okmánybélyegek	Kat.sz.	Év		Kiadás	címlet	db	papír -vj	fog	tipus	Válto- zat
Szignetta	187 db	1850	Vorrat	1	19	19				19
		1850/52	Erfüllung	8	21	168				168
OPM	102 db	1854	C.M.	1	21	21	2	64		~2 688
		1858	Könyvny.	1	9	9	4	49		~1 764
		1858/59	Rézny.	1	29	29	5	49		~7 105
		1864	Vízjeles	1	28	28	5	4		~560
		1866	Szöveges	1	15	15	4	4		~240
Magyar, Ft-kr	57 db	1868	Határőrvidék	1	28	28	4	6	4	~1 344
		1868/70	Zöld	1	29	29	9	8	14	~9 744
		1880	Barna	1	29	29	6	3	4	~1 044
		1891	Szines közép	1	29	29	2	2	3	~174
Magyar, K-fill	136 db	1898/99	Évsz: 1898	1	29	29	3	2		~174
		1903	Évsz: 1903	1	35	35	5	2		~350
		1914-26	Évsz: 1914/24	5		72				72
Magyar, P-fill	80 db	1927-46	Pengősök	8		80				80
Magyar, Ft-fill	106 db	1946-	Forint	12		106				106
Összesen				**45**		**726**				**~26 000**
Egyéb adó- és illetékbélyeg				77		467				
Helyi kiadások (összesen 70 helységben)				~300		~1 000				
Ebből Budapest (1898-1949):				17		178				
Katonai közigazgatás				14		235				
Magánkiadások				6		35				

1737

Különlegességek



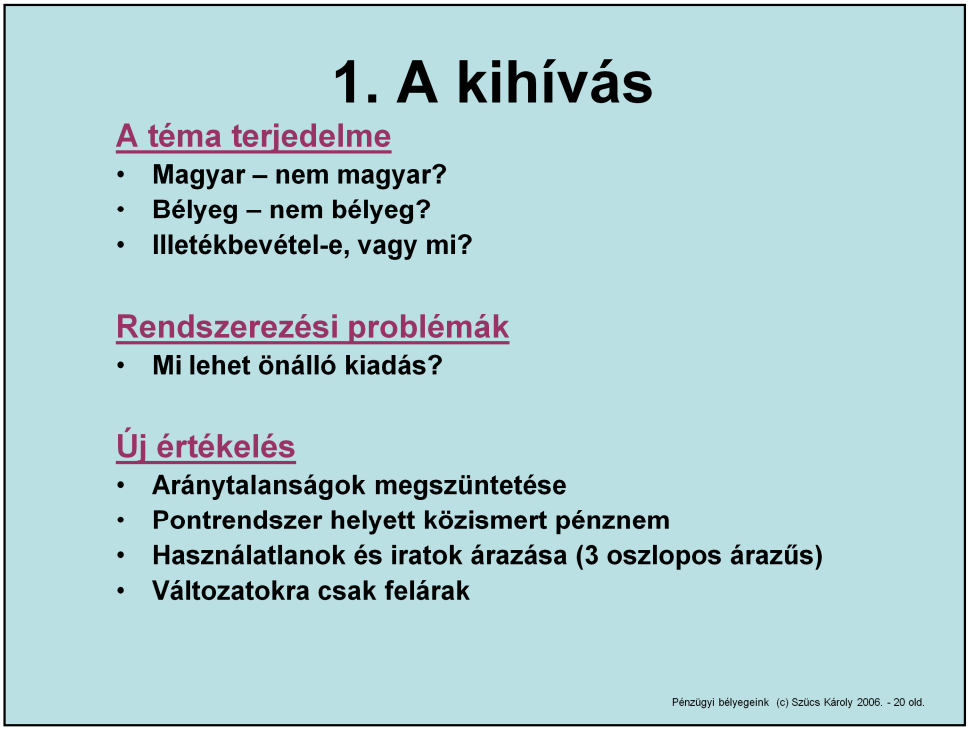


Az előadás második része a közvetlenül megjelenés előtt álló, az elsősorban magyar illetékbélyegekről készített új szakkönyv létrehozásának tapasztalatairól szól.



Az első szerkesztőséget még Szép Endre útmutatásai alapján Gulyás László, a szakosztály titkára, valamint Gary Ryan jó ismerősei Visnyovszki Gábor és Visnyovszki Gábor hívták össze (ld. OKMÁNYBÉLYEG 99/2 szám 27. o.) Az itt látható képen Visnyovszki Gábor csak azért nem szerepel, mert a képet ő maga készítette. A kép párját Burján Andor készítette, az ő helyén ezért itt Visnyovszki Gábor is látható.

A munka irányítására Voloncs Gábor vállalkozott. A résztvevők többsége azonban nagyon eltérő elképzelésekkel érkezett, és emiatt nem tudtak megegyezni már a könyv koncepciójában sem. Voloncs Gábor valamikor 2000 körül egy, a szakosztály titkárához intézett írásban lemondott a részvételről (a pontos időpont ismeretlen, mert e levél tartalmát , de sajnos még a lemondás tényét sem hozták a szakosztály tudomására) és így a vezető nélkül maradt a próbálkozás egyetlen sornyi papírra vetett eredmény nélkül 2002-re gyakorlatilag elhalt.



Mi is volt ez a kihívás?

Elsősorban a téma határaiban kellett megegyezni:

- Mi magyar – és mi nem magyar illeték? (megszállások, elcsatolt városok a városi bélyegeknél)
- Sokféle formájú értékcikk: csak bélyegek – vagy a többi forma is szerepeljen? (szignetta, bélyegjegy, adójegy, zárjegy, benyomott értékjegyes űrlap)
- csak illetékbevétel-e, vagy más is? (állami feleadatokat ellátó költségvetési intézmény vagy önállóan gazdálkodó szervezet értékjegyei, hatósági kényszer áll-e fenn, vagy önkéntesen vállalt a hozzájárulásról van-e szó?)

Egyúttal a korábbi következetlen katalogizálásból származó problámák is célszerűnek felszámolni. Ez a bélyegkiadások tárgyalási rendszerének megújítását vonta maga után:

- A papír- és fogazatváltozatok nem önálló kiadások! (Pl.1858-59, 1868-70)
- A kiegészítő címleteket, és színváltozatokat célszerű az azonos bélyegkép alapján összevonni. pl. 1970/73 (a 20 kr-os csak 73-ban jelent meg, a 73-as “kiadás” fogazatváltozat)
- Ugyanazon bélyeg eltérő fordultak elő korábban saját katalógusszámon (pl. u.itt: 84. és 85.), emiatt magára a bélyegre nem lehetett a típus meghatározása nélkül hivatkozni.



A második nekifutásra akkor került sor, amikor a szakosztály 2002-es taggyűlésén Kernács György jelezte a szakosztálynak, hogy a könyv készítése megakadt, és több mint egy éve semmilyen munka nem folyik. A baloldali képen az a pillanat látható, amikor erre reagálva elvállaltam, hogy jövőre bemutatom, hogy meddig tudok eljutni, majd az ehhez csatlakozók segítségére számítva az új könyvet alatt eljuttatom a megvalósulásig is.

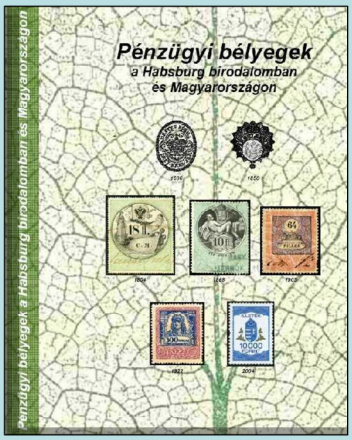
Ez a következő évben a Mafitt Zircen szervezett találkozóján meg is történt , és a korábbi szerkesztőbizottságból előbb hárman, végül négyen csatlakoztak a munkához.



A többséget azonban minden igyekeztünk ellenére sem sikerült bevonni, eltérő elképzeléseik továbbra is visszatartották őket az érdemi részvételtől.

Utólagos megjegyzés az előadáshoz 2015-ből: a könyvet közülük többen már készítése során is hevesen kritizálták sőt, számomra meglepő módon még hitelteleníteni is próbálták. Ezen még magyar filatéliai szakirodalmat eddig ért egyik legnagyobb nemzetközi elismerés, a 2008-as római FIP kiállításon nyert aranyérem sem tudott változtatni. Ebben a szakmai meggyőződés többségüknél erősen érezhetően sokkal kisebb szerepet játszott - valójában csak apropó volt, - mint a kimaradásuk miatt érzett sértett önérzet és frusztráció.

Eredmény: 2007-es megjelenés



- 312 színes oldal
- 3 oszlopos árazás
- előfizetői ár: 42%

- új témák (pl. DDSG)
- árazott vízjelállások
- új rendszer

Pénzügyi bélyegeink (c) Szücs Károly 2006. - 23 old.

Az előfizetőknek adott 104 ezer forintos ártámogatást Gary Ryan szponzorációja tette elehetővé.

A digitális nyomda lehetővé teszi, hogy kis példányszámú (49 darabos) javított kiadásokban jelenjen meg (kiadásonként új ISBN számmal.)

Tapasztalatok

- internetes kommunikáció előnyei
- a szakirodalom szkennelt használata
- szoftver: szövegszerkesztés, táblázatkezelés MS Offioce
  képszerkesztés: GIMP
- Eszközök: digitális kamera, szkenner, pendrive
- digitális nyomda

• szkennelt szakirodalom

•i nternetkapcsolat: levelezés és webes elérhetőség

programok

• szövegszerkesztő – táblázatkezelő - képszerkesztő

eszközök

• digitális kamera – szkenner – pen-drive